Suðuroyartunnilin
Linjeføringer
Uavhengig gjennomgang av beslutningsnotat

5. februar 2026

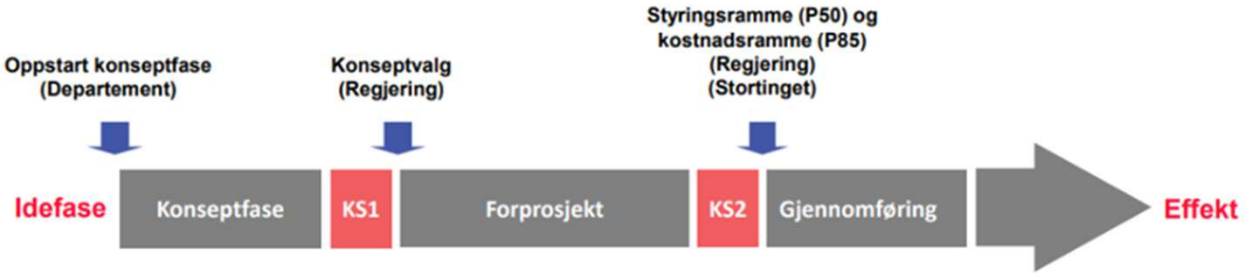
Siv.ing. Kasper Nordmelan

Min bakgrunn og erfaring

- Sivilingeniør fra Norges Tekniske Høgskole, bygningsingeniøravdelingen 1983.
- 25 års erfaring fra entreprenørbransjen. Anleggs-, prosjekt-, bedrifts- og konsernledelse.
- én av 30 gründere som startet entreprenørselskapet AF Gruppen i 1986.
  Ledet anleggsvirksomheten i konsernet frem til 2006.
- én av 3 gründere som startet konsulentselskapet Concreto i 2013.
  Hovedsakelig utredning og kvalitetssikring av store statlige og kommunale investeringsprosjekter (KS1/KS2) frem til 2024.
- I dag, hovedsakelig bistand til konfliktforebygging og konfliktløsning i entrepriseforhold
  - Ekspert-/oppmannsavgjørelser
  - Medlem av ulike former for Dispute Boards
  - Mekler i både rettsmeklinger og utenrettslige meklingsprosesser
  - Fagkyndig meddommer i tingrett, lagmannsrett og voldgiftsdomstoler
  - Sakkyndige vurderinger

Oppdrag og fokus

- En **uavhengig vurdering** av *Beslutningsnotatet* inklusive fremlagte bilag og grunnlagsdokumenter, med hensyn til **valg av linjeføring** (alternativ).
- Mine vurderinger har følgelig satt fokus på **alternativenes relative forhold**!



- En kvalitetssikring av beslutningsgrunnlaget for valg av alternativ (KS1) – ikke investeringsbeslutning (KS2), ref. den norske statens prosjektmodell.

Hovedkonklusjoner

- **Beskrivelsene og estimatene for alle fire alternativer er relevante og gyldige i forhold til politisk bestilling(er).**
- **Risikovurderingene er adekvate, men tydeliggjør ikke ulikheter ved alternativenes risikobilder.** Dette gjelder særlig:
  - Usikkerhet (kostnad og tid) som følge av tunnellengder, ref. kapittel 2.2 og 3.1
  - Omfang og avhengigheter knyttet til rigg og arbeider på Skúvoy, ref. kapittel 3.2
- **Mine vurderinger bekrefter beslutningsnotatets rangering av alternativene med hensyn til prosjektkostnader.**
  - Alternativ 1A vil alltid være et bedre valg enn 2A mht. både prosjektkostnad og byggetid.
  - Alternativ 1B vil alltid være et bedre valg enn 2B mht. både prosjektkostnad og byggetid.
  - Utredningene av B-alternativene har et optimaliseringspotensial som gjør at alternativ 1B ikke kan utelukkes som det beste alternativ

Utfordringer - Skúvoy

- Det hefter stor usikkerhet til om det vil bli gitt tillatelse til nødvendige naturinngrep på Skúvoy, og hvor lang tid det eventuelt vil ta å innhente slik tillatelse.
- Om det tar mer enn to år å innhente tillatelse, eller betingelsene som følger tillatelsen medfører vesentlig tap av tid og merkostnader, vil det bli vanskelig å finne tunneldrift fra Skúvoy lønnsom.
- Utredning er inkonsistent mht omfanget av nødvendige tiltak for å sikre full tunneldrift.
- Det bør finnes optimaliseringstiltak som sikrer full tunneldrift fra Skúvoy maksimalt 13-14 måneder etter oppstart fra Sandoy.

Om muligheten til å velge alternativ 1B fortsatt holdes åpen, bør planlegging av alternativ 1A prioriteres inntil både myndighetsforhold og tilbydernes prioriterte gjennomføringsplaner er avklart.

Utfordringer - generelt

- **Tunnelens lengde – byggekostnad og byggetid**
  - Verdens hittil lengste undersjøiske vegtunnel – **Ryfylketunnelen** – har en total lengde på 14,4 kilometer. Ryfylketunnelen har imidlertid to parallelle tunnelløp og er dermed mindre sårbar for de fleste risikoforhold.
  - **Sandoyartunnilin**, med en lengde på 10,8 kilometer, er trolig verdens lengste ett-løps undersjøiske vegtunnel.
  - **Lærdalstunnelen**, verdens lengste vegtunnel, er en et-løps vegtunnel med lengde 24,5 kilometer – åpnet for 25 år siden.
- **Markedet – kontraktstrategi**
  - Hvordan finne en entreprisestruktur, kontraktsformer og risikoplassering som sikrer tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til en akseptabel kostnad?
  - Hvordan utnytte markedsaktørenes kompetanse til å redusere byggherrens totale risiko?

” å tøye seg fram til det som aldri har vori,
men som likevel har legi i oss frå alders tider ”

Olav Duun - Juvikfolket