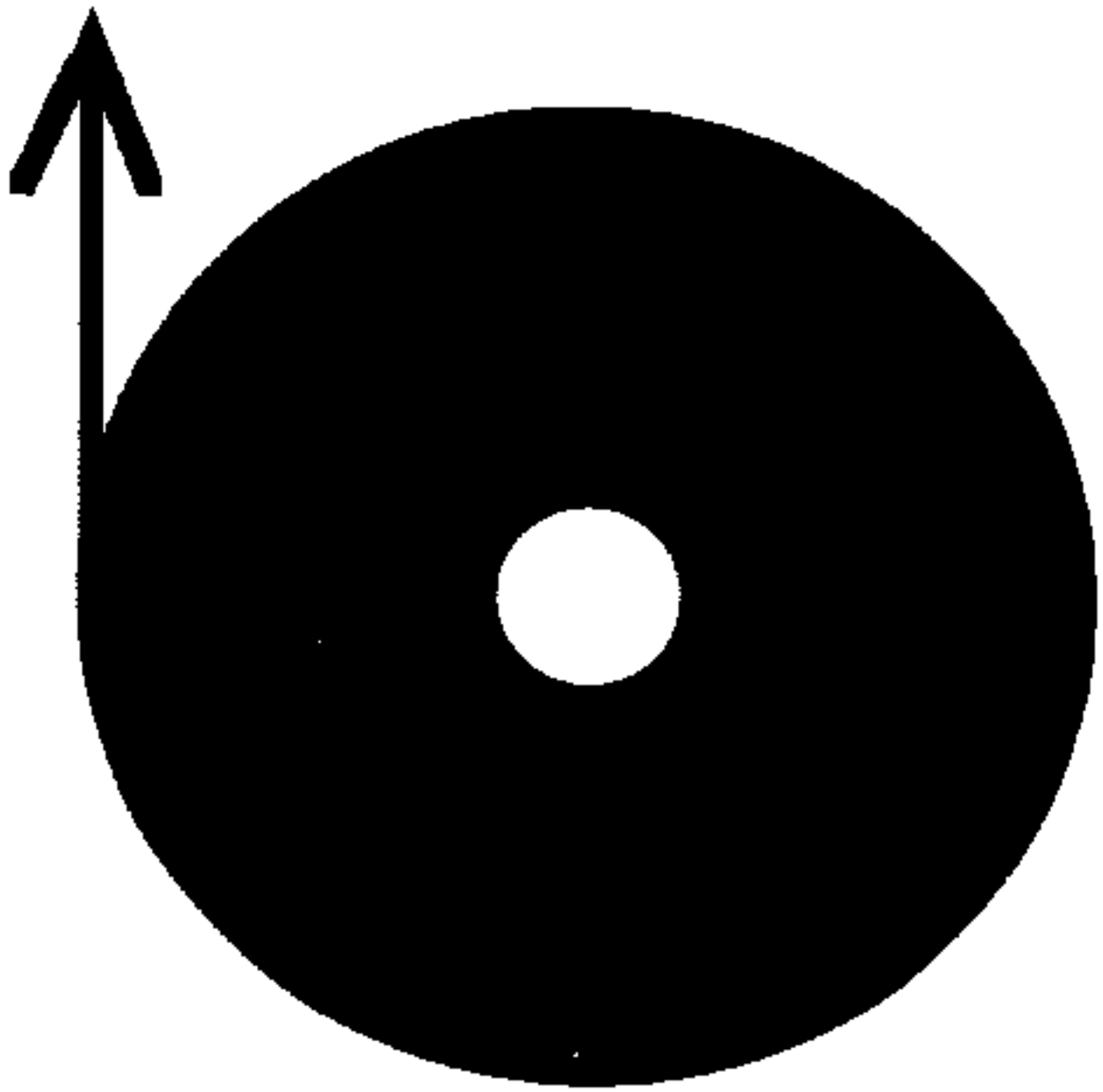


RE

Nas

N

Telephone: +47 7

LØGTINGS TIDINDI

1927

Lagtingstidende

(Sagreferat)

Den ordinære Samling
1927

Thorshavn

Trykt i H. N. Jacobsens Boghandels Accidenstrykkeri

1928

Føroya Landsbókasavn

Lagtingets ordinære Samling aabnedes den 29. *Juli* og sluttedes den 29. *September* (61 Møder).

Lagtingets Medlemmer.

For Norderøernes Præstegæld:
Højskolelærer *Rasmus Rasmussen*, sj.,
Købmand *Ole Frederik Joensen*, (R.), sb.

For Østerø Præstegæld:
Sysselmand *Andreas Samuelsen*, (R.), sb.,
Pens. Lærer *Joen Poulsen*, (R.), sb.,
Lærer *Johan Martin Frederik Poulsen*, sb.,
Lærer *Simon Pauli úr Konoy*, sj.,
Tømrer *Johannes Petersen*, sb.,
Kongsbonde *Joen Jacob Weihe*, sb.

For Nordstrømø Præstegæld:
Fisker *Michel Samuelsen*, (Dbmd.), sb.,
Sejlmager *Johannes Guttesen*, sj.,
Fuldmægtig *Johan Reinert*, sb.

For Sydstrømø Præstegæld:
Kongsbonde *Johannes Paturssen*, (R.), sj.,
Prokurist *Johannes Olaus Joensen*, sb.,
Rørlægger *Christoffer Nyholm Debess*, sj.,
Kongsbonde *Jacob Andreas Wang*, sb.

For Vaagø Præstegæld:
Lærer *Mikkjal Dánjalsson á Ryggi*, sj.,
Fisker *Joen Hans Martin Joensen*, sb.

For Sandø Præstegæld:
Revisor *Gunnar Winther*, sj.
Lærer *Johan Henrik Poulsen*, sj.

For Suderø Præstegæld:
Pens. Sysselmand *Oliver Johan Thomas Ludvig Effersøe*, (R., Dbmd.), sb.
Cand. jur. *Edward Esbern Mitens*, sj.
Købmand *Jacob Jacobsen*, sb.
Skomager *Thomas Johan Midjord*, sj.

Til Lagtingets Formand og Næstformand valgtes: *Oliver Effersøe* og *Edward Mitens*.

Til Sekretærer valgtes: *Joen Poulsen* og *Gunnar Winther*.

Indholdsfortegnelse.

Side

Lagtingets Medlemmer.

Lovgivningen vedrørende.

1. Færøsk Brandforsikring 1
2. Lov om Tinglysning 2
3. Lov om Snekastning 3
4. Forandring af Sømandsloven 4
5. Ændringer i Sønæringsloven 5
6. Lov om Hundeafgift 7
7. Landbosagerne 10
8. Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder 33
9. Ændring i Konkursloven 34
10. Lov om Fiskerilaan og Fornyelse af den færøske Fiskerflaade .. 35
11. Ædruelighedsloven 36
12. Beværterloven 39
13. Revision af Lov for Færøerne om Kirkernes Styrelse m. v. 40
14. Lov om Vragning af Fisk 41
15. Lov om Thorshavns Matrikulering 45
16. Retsafgifter i Domssager 48
17. Lov om Aldersrente 49
18. Forandring i Kommunalloven angaaende Valg m. m. 50
19. Lov for Færøerne om Højskoler 51
20. Lov om Invalideforsikring 51
21. Lov om Ulykkesforsikring 52
22. Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje .. 53
23. Lov om Ændring i Lov om anerkendte Sygekasser 54
24. Ændring i Skattelovens § 30 55

Skolevæsenet vedrørende.

25. Ombygningen af Skolebygningen i Porkere 57
26. Folkeskolelærernes Enkeforsørgelse 58
27. Nyordning af Færøernes Seminarium 60
28. Læsebog til Brug for den færøske Ungdomsskole 63
29. Ændring i Skoleplanen for Frodebø Sogn 64

Side

30. Kirke- og Skolesyn 1927 66
31. Personligt Tillæg til Lærerenke Margrethe Effersøe 67
32. Tilskud til Pensionsfonden 68
33. Tilskud til Føroya Fólkaháskúla 68

Sygevæsenet m. m. vedrørende.

34. Embedslægernes Befordringsgodtgørelse 69
35. Kommunelægernes Rejsegodtgørelse 71
36. Flytteudgifter til Kommunelæge Rasmussen, Vaag 72
37. Statstilskud til Dronning Alexandrines Hospital 73
38. Synsforretning over Dronning Alexandrines Hospital 77
39. Godtgørelse for Syn af Dronning Alexandrines Hospital 78
40. Tilskud til Udbedring af Vandbassinet m. m. ved Sygehuset i Tveraa 79
41. Oprettelse af Epidemisygehus 80
42. Statsanerkendelse af «Føroya felag móti tuberklasjúku» 83
43. Tilskud til Klaksvig Sygehus 85
44. Beretning fra Sanatoriets Driftsudvalg 86

Kirkevæsenet vedrørende.

45. Tilskud til Kirkebygninger 88
46. Tilskud til Udvidelse af Kirkegaarden paa Næs 91

47. Veje, Broer og Landingssteder 92
48. Vejen fra Kvalbø Ejde til Bylingen «Skálar» 105
49. Statsveje 1927 106
50. Vejanlæg gennem Havnedal til Nordstrømø 107

Havnevæsenet vedrørende.

51. Forvaltning af Trangisvaag og Vaag Havne 108
52. Motorbaadehavn i Porkere 110
53. Lygterne ved Havneanlægget i Tveraa 112
54. Klage over Havnebestyrelsen i Vestmanhavn 114
55. Cementblanding ved Havneanlægget i Midvaag 116
56. Kommunernes Andel af Udgifter vedrørende Havneanlæggene . 117

Telefonvæsenet vedrørende.

57. Telefonsager 1927 118
58. Traadløs Forbindelse med Udøerne 119
59. Telfonvæsenets Pakhus «Carlsborg» 126

60. «Smiril»s Anløb 128
61. Færøsk Lotteri 130
62. Fisketørring i Grønland 131
64. Færø Amts Bibliotek 133
65. Fordeling af de færøske Sager mellem Ministerierne 135
66. Merkantil Konsulent 137
67. Færøernes Amtskommunes Vareforsyning 141
68. Det Hansenske Legats Renter 142

Side

69. Statistik over Ind- og Udførsel paa Færøerne 145
70. Udsættelse af Lagtingssamlingen 146
71. Motorbaadsførere og Maskinpassere 148
72. Kolportagebevillinger 152
73. Anbringelse af en Lanterne «Norður við Streym» 155
74. Klage over Færingers Jagt paa Island 156
75. De af Amtmanden ene afgjorte Sager 157

76. Vedtagelser m. H. t. de kommunale Anliggender:
1) Vedkommende de enkelte Landkommuner:
1. Deling af Husum Jordemoderdistrikt 159
2. Approbation paa Laan til Frodebø Sogns Kommune 161
3. Approbation paa Kassekredit til Frodebø Sogns Kommune 162
4. Paaligning af Kommuneskat efter Marketal og efter Formue og Lejlighed 163
5. Sundhedsvedtægt for Ejde Sogn 166
6. Sundhedsvedtægt for Bø Sogn 167
7. Deling af Sandø Præstegælds Kommune 167
8. Deling af Sjov Sogns Kommune 168
9. Udskillelse af Bygden Næs-Porkere fra Porkere Sogn 168
10. Udførselsafgift af Grind fra Midvaag 170
11. Kommunegaranti for Indkøb af Hvalkød 170
12. Telegram fra N. P. Strøm angaaende Kommunevalget i Vaag 170
13. Alderdomsunderstøttelse til Daniel Johan Joensen, Kvalbø 171
14. Approbation paa Kassekredit til Kollefjord Sogns Kommune 171
15. Klage fra Hejne A. Justinussen, Svinø 171
16. Fredning af Muslinger («Øða») i Kvannesund 172
17. Approbation paa Kortlægning af Bygden Klaksvig .. 172
18. Ophævelse af Fiskerivedtægt for Fjorde og Vige ved Kvalbø 173
19. Fundingsfjord som Klareringshavn 173
20. Elektricitetsværket i Vaag 174
2) Vedkommende Amtsrepartitionsfonden 175
3) Vedkommende Amtsfattigkassen 177
4) Vedkommende den økonomiske Fond:
1. Sysselmændenes Indberetninger om Veje, Broer og Landingssteder 178
2. Tilskud:
a) til teknisk Aftenskole,
b) til Fremme af «Heimayrki»,
c) til Snedker Peter Poulsen (Sløjdkursus) 180
3. Tilskud til Svømmebassiner 182
4. Lagtingets 1000-Aars Fest 183
5. Tilskud til Lærerkursus 1928 184
6. Tilskud til Udgivelse af færøsk Atlas 185
7. Tilskud til Udgivelse af Bogkatalog 186
8. Tilskud til Felagið «Varðin» 187
5) Decision af Regnskaber 188
6) Valg til kommunale Bestillinger og Ombud 189

Side

77. Udsatte Sager:
1) Oprettelse af et Lagtingskontor 192
2) Tilskud til studerende Færinger 194
3) Ansættelse af Sildevragere 195

78. Afslaaede Andragender:
1) Færøernes statsretslige Stilling 196
2) Ansættelse af Amtmanden 197
3) Klage over Amtmanden 197
4) Udkigspost for Grind paa Kolter 198
5) Tilskud til Vagthold i Lille Dimon 198
6) Erstatning for Tab af 2 Robaade 199
7) Udsmykning af Lagtingssalen 199
8) Tilskud til Udgivelse af et Værk om Kirkerne paa Færøerne 200

79. Forskellige Sager:
1) Tilskud til Uddannelse i Kunstmaling 201
2) Statslaan til A/S Havnar Ísfelag 202
3) Forslag til Beslutning angaaende Navigationsskolen 203
4) Frágreiðing fra Dyrlægen 203
5) Revision af Føroya vanlukkutrygging 204
6) Beretning og Regnskab for Føroya vanlukkutrygging 204
7) Omdeling af «Kvæðabókin» 205
8) Arrestforvarerens Løn 206
9) Indregistrering af Jagtbøsser og Skat paa saadanne 209

80. Ministerielle Skrivelser 211

1. Færøsk Brandforsikring.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag ang. Færøsk Brandforsikring.

Efter Forslag af J. A. Wang blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 12. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Effersøe, J. O. Joensen, Petersen, Debess og Mitens.

Den 16. September fremlagdes i Sagen **Udvalgsbetænkning** (vedhæftet som Bilag 14).

Den 19. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 21. September foretoges Sagens 3. Behandling.
Mindretallets Forslag 1—3 sattes først under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 11 Medlemmer stemte for, ingen imod.
Derefter sattes Flertallets Forslag under Afstemning, ligeledes ved Navneopraab, og vedtoges med 13 St. mod 0. (Stemte ikke: Winther, Mitens, Patursson, Rasmussen, J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi, Guttesen, Midjord, Debess, Konoy).

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 2.

2. Lov om Tinglysning.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag ang. Tinglysning.

Efter Forslag af A. Samuelsen blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 2. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Petersen, A. Samuelsen, Wang, Mitens og Winther.

Den 20. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Sagen blev behandlet i 1926 og udsat til i Aar.

Der er nu fremkommet Forslag til Lov om Thorshavns Matrikulering, og tilsvarende Regler vil kunne sættes i Kraft for andre Pladser paa Øerne, efterhaanden som disse matrikuleres. Dette betyder et godt Fremskridt, og da man ikke mener, at Tinglysningslovens Regler iøvrigt i den foreliggende Form uden større Ændringer egner sig til at sætte i Kraft paa Færøerne, foreslaar man, at Tinget udsætter Sagen indtil videre.

Man gaar ud fra, at Amtmanden eller Dommeren vil fremkomme med særlige Forslag, saafremt saadanne anses fornødne, og man vil da kunne behandle disse som nye Sager.

Forslag:

Sagen udsættes indtil videre.

Den 21. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 24. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag vedtoges med 21 St. mod 0.

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 12.

3. Lov om Snekastning.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag angaaende Lov om Snekastning.

Den 1. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af A. Samuelsen blev Sagen henvist til Budgetudvalget.

Den 21. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Amtmanden har ved Skrivelse af 9. September f. A. forelagt Tinget et Forslag til Lov om Snekastning, der i det væsentlige bygger paa den islandske Lovgivning om dette Emne. I Skrivelsen foreslaar Amtmanden samtidig, at der indføres et effektivt Tilsyn med, at de færøske Kommuner virkelig opfylder deres Forpligtelser med Hensyn til Kørevejenes forsvarlige Vedligeholdelse. Amtmanden mener, at Tilsynet bør udøves af Amtsingeniøren, som to Gange om Aaret, nemlig Foraar og Efteraar, inspicerer Kørevejanlæggene og desuden fører Tilsyn med, at Reparationsarbejder udføres efter hans Anvisning.

Amtsingeniørens Rejser foreslaas afholdt af Økonomisk Fond paa samme Maade som Udgifterne ved de Rejser m. m., som Lagtingets Tillidsmand udfører.

Udvalget udtaler, at man ikke kan finde det aldeles nødvendigt, at der gennemføres en Lov om Snekastning, hvorved der paalægges en Del af Befolkningen et Pligtarbejde, som hidtil er ganske ukendt paa Færøerne.

Derimod er man ganske enig med Amtmanden i, at der maa etableres et særligt Tilsyn for de nu byggede dyre Kørevejsanlæg og man finder det naturligt, at dette Arbejde udføres af Amtsingeniøren.

Man tiltræder fremdeles Amtmandens Forslag om, at de normale Inspektionsrejser foretages to Gange aarlig, nemlig i April—Maj om Foraaret og i Oktober—November om Efteraaret. Inspektionsrejserne foretages efter Samraad med Amtmanden, og Amtsingeniørens Rejseudgifter og Diæter afholdes indtil videre af Økonomisk Fond. De paagældende Kommuner skal have Refusionspligt. Om Lagtinget kræver denne Forpligtelse opfyldt kan afgøres senere.

Det er en Selvfølge, at Ingeniøren udover de normale Vejeftersyn foretager Inspektionsrejser, naar det maatte vise sig nødvendigt eller Amtet maatte finde det ønskeligt. Medens Udvalget finder, at den foran nævnte Ordning bør træde i Kraft inden næste Vinter, anser man det for rettest, at Spørgsmaalet om Instruks for Ingeniørens Vejtilsyn udsættes, saaledes at Amtmanden anmodes om, eventuelt efter Samraad med Amtsingeniøren, at udarbejde et Forslag til saadan Instruks til Forelæggelse for næste ordinære Lagting.

[1] Jfr. Lagtingstidende 1976 Pag. 10 flg.

Udvalget er ikke i Aar i Stand til at fremsætte Forslag om, at der stilles et Beløb til Ingeniørens Disposition til Udførelse af Vejarbejder, som maatte være fornødne, men som vedkommende Kommune er uvillig til at udføre.

Forslag:

1. Forslag til Lov om Snekastning udsættes indtil videre.
2. Amtmanden bemyndiges til at foranledige, at Amtsingeniøren overtager Tilsynet med, at de paagældende Kommuner paa forsvarlig Maade vedligeholder de i Kommunen anlagte Køreveje. Tilsynet udføres ved, at Amtsingeniøren i April—Maj og Oktober—November foretager Inspektion af Kørevejene og efter Samraad med Amtmanden iøvrigt saa ofte som nødvendigt, ligesom han ogsaa foretager Tilsyn med, at de nødvendige Reparationsarbejder udføres efter hans Anvisning.
3. Amtsingeniørens Rejseudgifter og Diæter afholdes indtil videre af Økonomisk Fond. De paagældende Kommuner har Refusionspligt.
4. Amtmanden anmodes om at udarbejde og forelægge for Lagtinget næste Aar Udkast til Instruks for den Tilsynsførende ved Vejanlæggene.

Den 23. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 27. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes samlet under Afstemning og vedtoges med 19 St. mod 0.

---

4. Forandring af Sømandsloven.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag ang. Forandring af Sømandsloven.

Efter Forslag af J. H. Joensen vedtoges det at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 28.

Den 2. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Effersøe, J. H. Joensen, A. Samuelsen, Rasmussen og Guttesen.

Den 13. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Sagen blev behandlet af Lagtinget i Fjor, jfr. Lagtingstidende 1926, Side 28, og udsattes da til i Aar.

Andragendet af 17. Juli f. A. fra Færøernes Rederiforening omhandler Spørgsmaalet om Størrelsen af det Beløb, som Rederen er pligtig at betale en Skibsfisker i Erstatning, naar dennes Ejendele er gaaet tabt ved Forlis. Erstatningen udgør ifølge Sømandslov Nr. 181 af 1. Maj 1923 § 41, sidste Stykke, jfr. Bekendtgørelse Nr. 451 af 30. Novbr. s. A., normalt, i Kystfart 350 Kr., i europæisk Fart 400 Kr., og udenfor europæisk Fart 450 Kr., dog saaledes, at Erstatningen nedsættes med 25 p. Ct for Skibe under 200 Tons i Kystfart og for alle Skibe i Kystfart med 50 p. Ct, hvis de paagældende ikke har deres Ophold ombord.

Udvalget har søgt oplyst, hvilke Ejendele færøske Fiskere behøver at medbringe ombord, samt, hvad Værdien af disse Ejendele kan anslaas til efter de forhaandenværende Priser, jævnfør medfølgende kalkulatoriske Fortegnelse, og man maa i Henhold hertil antage, at de fornævnte Erstatningssummer ikke er ansat for højt.

I Henhold hertil skal man foreslaa Lagtinget at give Andrageren følgende Svar:

> Idet Udvalgsbetænkningen med Bilag tilstilles Andrageren, skal Lagtinget udtale, at man ikke efter det foreliggende vil kunne medvirke til, at den i Andragendet omhandlede Erstatning nedsættes.

Den 16. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Udvalgets Forslag vedtoges med 16 St. mod 0.

---

5. Ændringer i Sønæringsloven.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag ang. Ændr. i Sønæringsloven.

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 25 flg.

Den 1. August foretoges Sagens 1. Behandling.

Effersøe foreslog at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Effersøe tog sit Forslag tilbage og foreslog Sagen henvist til Udvalget i Sag ang. Forandring af Sømandsloven.

Sidstnævnte Forslag betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 14. September fremlagdes i Sagen **Udvalgsbetænkning** (vedhæftet som Bilag 13).

Den 16. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Sagen overgik til 3. Behandling.

Den 20. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag Pkt. 1 sattes under Afstemning og vedtoges med 21 St. mod 0.

Udvalgets Forslag Pkt. 2 sattes under Afstemning og vedtoges med 21 St. mod 0.

Forslaget sattes derpaa samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 22 St. mod 0. (Fraværende: Mitens).

Den 21. s. M. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

6. Lov om Hundeafgift.[1]

Ved Lagtingets Aabning fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag om Afgift af Hundehold.[2]

Efter Forslag af J. O. Joensen blev Sagen henvist til Udvalget for forskelligartede Sager.

Den 13. August fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ved Skrivelse af 27. Juli f. A. er et af Byraadet i Thorshavn vedtaget Forslag til Lov om Afgift af Hunde m. m. for Thorshavns Kommune forelagt Tinget.

I en over Sagen afgiven Betænkning af 17. Septbr. s. A. udtales, at det maa anses for paakrævet, at Forholdene m. H. t. Hold af Hunde

1) Se vedhæftede Bilag Nr. 4.

2) Jfv. Lagtingstidende 1926 Pag. 8.

for Thorshavns Vedkommende bliver ordnet ved Lov, saa meget mere som Amtet ved Skrivelse af 30. Maj 1919 har erklæret de i Haugelovens § 59 indeholdte Bestemmelser som uanvendelige i Thorshavn, der saaledes ganske mangler Bestemmelser paa nævnte Omraade. Haugeloven mangler ogsaa Bestemmelser for adskillige Forhold og er ogsaa af den Grund ikke fyldestgørende for Thorshavn. Ikke desto mindre mente Udvalget ikke at kunne anbefale det fra Byraadet foreliggende Forslag, dels fordi det indeholdt Bestemmelser, der var mindre heldige, dels fordi der manglede saadanne for adskillige Forhold. (Jævnfør Lagtingstidende for 1926, Side 8 og 9.)

Lagtinget vedtog derfor at anmode Amtmanden om til indeværende Samling at fremkomme med Forslag til en saadan Lov. Paa Amtets Foranledning har Politimesteren derfor udarbejdet Udkast til Anordning, hvorved Lov om Hundeafgift m. m. af 18. April 1925 sættes i Kraft paa Færøerne. Af de Udkastet paatrykte Motiver — saavel som af selve Udkastet — fremgaar, at det er ovennævnte Lov, som er lagt til Grund, dog saaledes, at der er foretaget de reelle og formelle Ændringer, som skønnes at være nødvendige. Udkastets almindelige Bestemmelser omfatter samtlige Kommuner paa Øerne, medens Afgiftsbestemmelserne ikke omfatter Landkommunerne, men kun Thorshavns Kommune fra Anordningens Ikrafttræden. Ifølge § 4 kan disse dog gøres gældende for Landkommunerne, naar et Forstanderskab vedtager det og faar Lagtingets Samtykke dertil, dog saaledes, at Afgiften sættes lavere end i Thorshavn.

Ifølge Udkastets § 11, 2. Stykke, kan løsgaaende Hunde, der angriber og beskadiger Husdyr, navnlig Faar og Lam, nedskydes.

Den i Haugelovens § 64 indeholdte Bestemmelse om, at Afskaffelsen skal ske ved E j e r e n, finder ikke Anvendelse i nævnte Tilfælde.

Udvalget, der ikke har noget særligt at bemærke til det foreliggende Udkast, skal i Henhold hertil tillade sig at fremsætte følgende

Forslag.

Lagtinget tiltræder det af Politimesteren udarbejdede Udkast til Anordning, hvorved Lov om Hundeafgift samt om Straf og Erstatning for Skade, foraarsaget af Hunde af 18. April 1925 sættes i Kraft paa Færøerne.

Den 19. August fremlagdes af Mitens saalydende

Ændringsforslag til Udkast til Anordning.

1) I § 1, andet Stykke, ændres »Politiet« til »den kommunale Politibetjent«.

2) I § 1, andet Stykke, udgaar Ordene »ved dennes Omrejser.. .... Udløb«.

3) I § 1, tredie Stykke, ændres »Protokol« til »Liste«.

4) I § 1, tredie Stykke, udgaar Ordene: »hvorhos der ..... Halsbaand«.

5) § 2, andet Stykke, udgaar og i Stedet sættes: Afgiften tilfalder Kommunen.

6) I § 4 indsættes efter: »den første Hund« følgende: »i en Husstand«.

7) § 4, andet Stykke, udgaar og i Stedet sættes: »Afgiften tilfalder Kommunens Kasse«.

8) I § 5, første Stykke, udgaar Ordene: »benyttes ved Faarerøgt, dog ikke ud over 2 for hver Husstand« og i Stedet sættes: »er samtykte paa Grandestævne«.

9) I § 7 ændres »Justitsministeren« til »Lagtinget«.

10) I § 11, første Stykke, indskydes efter »forurettede« følgende: »eller hvis en Hund selv gaar ud i Marken og jager eller bider Faar«.

11) § 11, andet Stykke, udgaar og i Stedet sættes: »Løsgaaende Hunde, der angriber og beskadiger Husdyr og navnlig Faar og Lam i Ejendom, paa Indmark eller Hauge, kan nedskydes.

Fra ovenstaaende Regler om Erstatningsansvar for Hunde og Ret til Nedskydning af saadanne gøres Undtagelse med Hensyn til den Skade, som de samtykte Hunde første og anden Gang foraarsage paa Faar under Fjeldgang, Røgt eller Samkvem i den Hauge, hvor de lovlig bruges.

Gør Hunden tredie Gang Skade, skal den afskaffes og kan nedskydes«.

12) § 14, andet Stykke, udgaar og i Stedet sættes: §§ 63—64 i Lov om Ordningen af de til Haugevæsenet paa Færøerne hørende Forhold af 23. Februar 1866 ophæves.

Motivering.

Det skønnes upraktisk, at Anmeldelserne skal ske paa Omrejserne. Udenfor Thorshavn vil Afgiftsreglerne maaske slet ikke blive sat i Kraft og i hvert Fald sansynligvis kun i større Bygder, hvor Sysselmændene bor.

Ad. 3—4—5. Da der kun er Tale om smaa Distrikter, vil Politiet kunne nøjes med en Liste, og Hundetegn og Halsbaand synes ikke paakrævet og en unødvendig Udgift.

Ad. 7. Naar Forstanderskabets Vedtagelse foreligger før Lagtingets Behandling, kan Beslutningen træde i Kraft følgende Nytaar.

Ad. 10—11. Haugelovens Bestemmelser i §§ 63—64 om, at en Hund, der selv gaar ud i Haugen og jager eller bider Faar, straks første Gang skal afskaffes, medens paa den anden Side der ikke skal ydes Erstatning for den Skade paa Faar, som samtykte Hunde foraarsager første og anden Gang, har jeg ment bør opretholdes.

De andre Forslag behøver ikke nærmere Motivering.

Den 20. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Der fremlagdes af Mitens saalydende **Underændringsforslag** til sammes Ændringsforslag:

Ad 1. I § 1 ændres »for Politiet« til »paa Politistationen«.

Samtykke til, at dette Underændringsforslag tages under Behandling, betragtedes som vedt. uden Afstemning.

§ 1. Mitens tog sit Ændringsforslag Nr. 1 tilbage.

Da kun 11 stemte for og ingen imod Underændringsforslaget, sattes dette under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 13 St. mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen, Johan Poulsen, J. H. Joensen, M. Samuelsen, Reinert, Formanden. Fraværende: Patursson, J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi, Guttesen).

Ændringsforslag No. 2 bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod.
— — 3 — , — — 4 — —, — —
— — 4 — , — — 6 — —, — —

§ 1 saaledes ændret vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

§ 2. Ændringsforslag Nr. 5 bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod.

§ 2 vedtoges med 12 Stemmer mod 1.

§ 3 — — 14 Stemmer mod 1.

§ 4. Ændringsforslag Nr. 6 betr. som vedtaget uden Afstemning.
— — 7 bortfaldt, idet kun 11 stemte for, ingen imod.

§ 4 saaledes ændret vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

§ 5. Ændringsforslag Nr. 8 bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.

§ 5 i det oprindelige Forslag vedtoges med 16 Stemmer mod 0.

§ 6 vedtoges med 13 Stemmer mod 0.

§ 7. Ændringsforslag Nr. 9 vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

§ 7 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§§ 8—10 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 11. Ændringsforslag Nr. 10 vedtoges med 14 Stemmer mod 0.
— — 11 — — 15 Stemmer — 0.

§ 11 saaledes ændret vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

§§ 12 og 13 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 14. Ændringsforslag Nr. 12 bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.

§ 14 i det oprindelige Forslag betr. som vedtaget uden Afstemning.

Overg. til 3. Behandling betr. som vedtaget uden Afstemning.

Den 30. August fremlagdes af Udvalget saalydende

Ændringsforslag.

»§ 2, andet Stykke udgaar, og i Stedet sættes:

Afgiften tilfalder Kommunens Kasse, der afholder Udgifterne til Tegnene, Protokoller o. l.«

De forskellige Ændringsforslag, der vedtoges ved Sagens 2. Behandling var saalydende:

1. I § 1 ændres »for Politiet« til »paa Politistationen«. (Underændringsforslaget).
2. I § 4 indsættes efter »den første Hund« følgende: »i en Husstand«. (Ændringsforslag 6).

3. I § 7 ændres »Justitsministeren« til »Lagtinget«. (Ændringsforsl. 9).
4. I § 11, første Stykke, indskydes efter »forurettede« følgende: »eller hvis en Hund selv gaar ud i Marken og jager eller bider Faar«. (Ændringsforslag 10).
5. § 11, andet Stykke, udgaar og i Stedet sættes:

»Løsgaaende Hunde, der angriber og beskadiger Husdyr og navnlig Faar og Lam i Ejendom, paa Indmark eller Hauge, kan nedskydes.

Fra ovenstaaende Regler om Erstatningsansvar for Hunde og Ret til Nedskydning af saadanne gøres Undtagelse med Hensyn til den Skade, som de samtykte Hunde første og anden Gang foraarsager paa Faar under Fjeldgang, Røgt eller Samkvem i den Hauge, hvori de lovlig bruges.

Gør Hunden tredie Gang Skade, skal den afskaffes og kan nedskydes«. (Ændringsforslag 11).

Den 30. August foretoges Sagens 3. Behandling.

§ 1 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
§ 2. Udvalgets Ændringsforslag betr. som vedtaget uden Afst.
§ 2 saaledes ændret vedtoges med 16 St. mod 0.
§ 3 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
§ 4 som vedtaget ved 2. Beh., betragtedes som vedtaget uden Afst.
§§ 5 og 6 ligeledes.
§ 7 som vedtaget ved 2. Beh. betragtedes som vedtaget uden Afst
§§ 8 -- 10 ligeledes.
§ 11 som vedtaget ved 2. Beh. betragtedes som vedtaget uden Afst.
§§ 12 — 14 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derpaa under Forhandling og derefter under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 St. 1. (Nej stemte: M. Samuelsen. Stemte ikke: Joen Poulsen, Winther, J. H. Poulsen, Reinert, Formanden. Fraværende: Patursson, Rasmussen, M. D. á Ryggi).

---

7. Landbosagerne.[1]

Den 28. September afgav Lagtingets Landbrugsudvalg saalydende **Beretning** ang. de Sager, der blev henviste til Behandling i Udvalget:

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 13 flg.

Af de i Landbokommissionens Betænkning omhandlede Sager er i indeværende Aar efter stedfundet Behandling i Udvalget vedtaget Forslag til Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

Udvalget har behandlet Sagen fra Kommissionen angaaende Udkast til Lov for Færøerne om Havgers Styrelse og Drift, men har ikke tilendebragt denne Behandling.

Iøvrigt har Udvalget behandlet forskellige andre til dels omfattende og vanskelige Sager, hvis Behandling er tilendebragt i Lagtinget.

Udvalget har ikke tilendebragt Behandlingen af Andragender fra Føroya búnaðarfelag angaaende Sagerne Nr. 172/1927 om Tilskud til Kontrolforeninger og Nr. 173/1927 om visse Foranstaltninger i Medfør af Lov om Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

Sagen om Hesteavlens Fremme har ligeledes været behandlet af Udvalget, men er ikke blevet afsluttet.

Forslag.

Behandlingen af de i Landbokommissionens Betænkning omhandlede Sager, som ikke er tilendebragte, samt af de i Udvalgets Betænkning ommeldte andre Sager, der ikke er afsluttede, udsættes til næste Aar.

Den 29. September vedtoges Forslaget med 15 Stemmer mod 0.

1. Forandring i Jagtloven.[1])

Sagen henvistes til Landbrugsudvalget, bestaaende af: Effersøe, Patursson, J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi, M. Samuelsen, Wang og Weihe.

Den 2. September fremlagdes i Sagen **Udvalgsbetænkning** (Vedhæftet som Bilag Nr. 8).

Den 7. September fremlagdes af Patursson og M. D. á Ryggi saalydende

Ændringsforslag.

Efter Kapitel 1 indsættes følgende nye Kapitel:

Kapitel 2.

Jagttegn.

§ 6.

Ingen maa udøve Jagt med Skydevaaben uden at have erhvervet Jagttegn.

[1]) Se vedhæftede Bilag Nr. 10.

Dog er det tilladt Eneejer af Havge eller Havgerøgter selv eller ved Hjælp af andre, uden Jagttegn at skyde Ravne i den paagældende Havge.

§ 7.

Alle Jagttegn løses hos en af Forstanderskabet for det Sogn, hvori den paagældende har Bopæl, ansat Mand. I dennes Fraværelse kan Jagttegn udstedes af et Medlem af Forstanderskabet.

§ 8.

Alle Jagttegn skal lyde paa Navn og Bopæl og har kun Gyldighed i det Kalenderaar, for hvilket de er udstedte.

§ 9.

Danske Statsborgere kan løse Jagttegn mod en Betaling af 5 Kr. For Jagttegn, der kun giver Jagtret paa eget Omraade, erlægges kun 1 Kr.

Udlændinge, der vil øve Jagt paa Færøerne eller Søterritoriet omkring Færøerne, skal løse særlige Jagttegn, ved hvis Udstedelse der erlægges 100 Kr. eller 5 Kr. for hvert Døgn, de udøver Jagten. Jagttegn, der lyder paa et bestemt Antal Døgn, har kun Gyldighed, saa længe dets Ejer har Bopæl i det Sogn, hvor det er udstedt.

§ 10.

Hvis af et Baadsmandskab kun en enkelt har løst Jagttegn, kan det i Tilfælde af dennes Sygdom eller midlertidig Bortrejse ombyttes med et nyt Jagttegn lydende paa en anden Mand af samme Baadsmandskab. For saadan Ombytning erlægges ingen Betaling.

§ 11.

For Udfærdigelse af Jagttegn tilkommer der Udstederen som Gebyr 1 Kr. for hvert Tegn. Resten af Afgiften indbetales til det Sogns Kasse, hvor Jagttegnet løses.

Omkostningerne ved Jagttegnsordningens Gennemførelse bæres af Sognets Kasse.

§ 12.

Ved Udstedelse af Jagttegn benytter Udstederen en af vedkommende Kommunalbestyrelses Formand autoriseret Protokol, hvori gøres Tilførsel. Jagttegnet skal have samme Løbenumer som i Protokollen anført.

§ 13.

Udstederen af Jagtkort skal paa Forlangende meddele enhver deri interesseret Oplysninger, om en bestemt Person har løst eller ombyttet Jagttegn; ligeledes skal han indberette enhver Overtrædelse af Jagtloven samt anden ulovlig Omgang med Skydevaaben, som han bliver vidende om, til Sysselmanden eller Landfogden.

§ 14.

Den, der to Gange i Løbet af 5 Aar er straffet for ulovlig Jagt eller Dyrplageri, forbryder sit Jagttegn og kan ikke faa nyt udstedt i de følgende 5 Aar.

§ 15.

Personer fra 16 til 18 Aar kan kun erholde Jagttegn efter Forældres eller Værgers Begæring. Børn under 16 Aar kan ikke erholde Jagttegn.

Den 10. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Sagen behandledes med Landbokommissionens Udkast som Grundlag i følgende Afsnit:

Kapitel 1.

§ 1 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§ 2. Ændringsforslaget Punkt 1, ligeledes.

Punkt 2 vedtoges med 12 Stemmer mod 0.

§ 2 saaledes ændret vedtoges med 13 Stemmer mod 0.

§§ 3—4 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 5. Udvalgets Ændringsforslag Punkt 3 og 4 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 5 saaledes ændret ligeledes.

Ændringsforslag fra M. D. á Ryggi og Patursson om *nyt* Kap. 2.

Formanden fremlagde saalydende **Underændringsforslag** fra Debess til foranstaaende Ændringsforslag:

I § 9, 1. Stykke, 1. Linie, ændres 5 Kr. til 1 Kr.

I § 9, 2. Stykke, 3. Linie, ændres 100 Kr. til 200 Kr. og 5 Kr. til 10 Kr.

I § 11, 1. Stykke, 2. Linie, ændres 1 Kr. til 50 Øre.

Tilladelse til, at Underændringsforslaget toges under Forhandling og Afstemning, betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Underændringsforslaget bortfaldt, idet kun 6 stemte for, ingen imod.

Ændringsforslaget sattes samlet under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 7 stemte for og 12 stemte imod, medens 1 ikke stemte og 3 var fraværende.

Kapitel 2 i Udkastet.

§§ 6—14.

§ 6 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§ 7. Nr. 5 i Udvalgets Forslag ligeledes.

— 6 vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

§ 7 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§§ 8—14 ligeledes.

§ 15. Formanden fremlagde saalydende **Underændringsforslag** fra Rasmussen til Udvalgets Ændringsforslag:

«I Punkt 8 ændres «½ Sømil» til «1 Sømil».»

Udvalgets Punkt 7 vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

Udvalgets Punkt 8. Underændringsforslaget bortfaldt, idet kun 4 stemte for, ingen imod.

Udvalgets Punkter 8—10 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 15 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ny § (16) efter § 15.
Punkt 11, 1. Punkt, vedtoges med 14 Stemmer mod 0.
— 11, 2. — — — 20 — — 0, hvorefter Punkt 12 var bortfaldet.

Kapitel 3.

§ 16.
Udvalgets Forslag Punkt 13 vedtoges med 16 Stemmer mod 0.
§ 16 saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Den 14. September fortsattes Sagens 2. Behandling.
§ 17.
Formanden fremlagde saalydende **Underændringsforslag** fra Rasmussen til Punkt 19:

«Ordet «Sildemaagen (Likken)» udgaar.»

Punkt 19 i Udvalgsbetænkningen:
Underændringsforslaget bortfaldt, idet kun 6 stemte for, ingen imod.
1. Stk. i Punkt 19 i Udvalgsbetænkningen bortfaldt, idet kun 7 stemte for, ingen imod.
2. Stk. bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.
3. — — — — 9 — — — —
4. — udsattes til under No. 18.
5. — betragtedes som bortfaldet.
Punkt 14 vedtoges med 22 Stemmer mod 0.
— 15 — — 19 — — 0.
— 16 — — 23 — — 0.
— 17 — — 17 — — 0.
— 18 bortfaldt, idet kun 6 stemte for, ingen imod.
§ 17 saaledes ændret vedtoges med 18 Stemmer mod 0.
§ 18. Punkt 20 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 13 Stemmer mod 0, hvorefter § 18 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning og Punkt 21 betragtedes som bortfaldet.
§ 19. Punkt 22. Da Resultatet ansaas for tvivlsomt, foretoges Afstemning ved Navneopraab, og vedtoges Forslaget med 12 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen, O. F. Joensen, Johan Poulsen, A. Samuelsen, J. H. Joensen, M. Samuelsen, Reinert, Weihe, Johs. Petersen, Jacobsen, Effersoe.)
Punkt 23 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
§ 19 saaledes ændret ligeledes.
§§ 20—21.
§ 20 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
Punkt 24 i Udvalgsbetænkningen bortfaldt, idet kun 4 stemte for, ingen imod.
Punkt 25 i Udvalgsbetænkningen bortfaldt, idet ingen stemte for, og ingen imod.
§ 21 vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

§§ 22—25.

Punkt 26 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 19 Stemmer mod 0.

— 27 i — — — 16 — — 0.

§ 22 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Punkt 28 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§ 23 saaledes ændret ligeledes.

§ 24.

Punkt 30 sattes først under Afstemning, men bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod.

Punkt 29 vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

Punkt 31 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§ 24 saaledes ændret ligeledes.

§ 25.

Punkt 32 bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.

Punkt 33 vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

§ 25 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§ 26.

Punkt 34 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

Punkt 35 i Udvalgsbetænkningen betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Punkt 36 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 13 Stemmer mod 0.

Punkt 37 i Udvalgsbetænkningen bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Punkt 38 i Udvalgsbetænkningen bortfaldt, idet kun 11 stemte for, ingen imod.

Punkt 39 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

Punkt 40 i Udvalgsbetænkningen betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Punkt 41 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

§ 26 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§§ 27—31.

Punkt 42—44 i Udvalgsbetænkningen betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

Punkt 45 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

§ 27 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Punkt 46 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 16 Stemmer mod 0.

§ 28 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§ 29 ligeledes.

Punkt 47 i Udvalgsbetænkningen betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Punkt 48 i Udvalgsbetænkningen vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

Punkt 49 i Udvalgsbetænkningen betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§ 30 saaledes ændret ligeledes.

Punkt 50 i Udvalgsbetænkningen betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Punkt 51 i Udvalgsbetænkningen ligeledes.

§ 31 ligeledes.

Lovforslaget, saaledes som vedtaget ved 2. Behandling, er vedhæftet som Bilag 16.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 21. September fremlagdes fra Udvalget saalydende

Ændringsforslag.

Til § 28.

1. I 1. Stk., 3. Linie efter «Skydning» indføjes: «eller unødvendig Støj paa Søen».
2. I 1. Stk., 4. Linie efter «Fugleplads» indføjes: «(§ 15)».
3. Til 1. Stk. føjes: «eller hvor vedkommende Fugleplads er beliggende.»
4. I 2. Stk., 1. Linie efter «til Søs» indføjes: «under andre Omstændigheder.»

Endvidere fremlagdes af Debess, Mitens, Guttesen og Rasmussen saalydende

Ændringsforslag.

1) Overskriften ændres til følgende: Forslag til Anordning for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.
2) § 20, første Stykke udgaar.
3) I § 32 ændres «Lov» til «Anordning».
4) Lov om nyt Indstillingspunkt:

Forslag til Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

Jagtlov for Færøerne af 23. April 1897 ophæves fra 1. April 1928, og Justitsministeren skal være bemyndiget til efter Lagtingets Indstilling at foreskrive de Bestemmelser, som herefter skal gælde for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

Ligeledes fremlagdes **Ændringsforslag** fra Amtmanden (vedhæftet som Bilag 19).

Endelig fremlagdes saalydende **Ændringsforslag** fra O. F. Joensen, Johan Poulsen, Guttesen og Reinert:

§ 16.
Efter 1. Stk. tilføjes:
«Denne Bestemmelse skal ikke være til Hinder for, at Fiskere efter Kl. 6 Søn- og Helligdags-Eftermiddag skal kunne jage eller dræbe Fugle eller Vildt til Agn, for saa vidt det drejer sig om Fugle eller Vildt, som det ellers er tilladt at jage og dræbe.»

Den 22. September fremlagdes af Effersøe saalydende **Underændringsforslag** til Amtmandens Ændringsforslag:

Til Punkt 2.
§ 7 i ny Affattelse.
Af Ordføreren.
I 2. Stk., 6. og 7. Linie ændres Ordene «paa offentlig tilgængeligt Sted» til «i den offentlige Kundgørelsestavle, jfr. Lov Nr. 59 af 1. April 1912.»

S. D. foretoges Sagens 3. Behandling.

Kapitel I.
Mitens Ændringsforslag sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod, hvorefter Kapitel I betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Kapitel II med Ændringsforslag fra Amtmanden, Underændringsforslag fra Effersøe og Ændringsforslag fra O. F. Joensen m. fl.
Effersøes Underændringsforslag betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
Amtmandens Ændringsforslag saaledes ændret vedtoges med 18 Stemmer mod 0.
§§ 6—15 saaledes ændrede betragtedes som vedtagne uden Afstemning.
O. F. Joensens m. fl.s Ændringsforslag sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 11 stemte for, ingen imod.
§ 16 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Kapitel III og *IV* ligeledes.

Kapitel V med Ændringsforslag fra Effersøe.
Ændringsforslaget vedtoges med 18 Stemmer mod 0.
Kapitel V saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derpaa under Forhandling og derefter under Afstemning ved Navneopraab, og vedtoges med 20 Stemmer mod 1. (Nej stemte: Johs. Petersen. Stemte ikke: Mitens, O. F. Joensen.)

Den 23. September opløstes og vedtoges i Sagen saalydende Indstilling:

Til
Regeringen.

Lagtinget har i sin indeværende Samling behandlet det af den færøske Landbokommission affattede Udkast til Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m., jfr. Kommissionens Forslag og Betænkninger, Side 303—314.
Sagen blev henvist til Tingets Landbrugsudvalg, der med Kommissionsudkastet som Grundlag, jfr. medfølgende Aftryk af Udkastet, har afgivet den hermed følgende Betænkning.
Til Sagens 2. Behandling i Tinget foreslaa nogle Ændrings-

forslag. Med Hensyn til Afstemningen ved 2. Behandling over disse, og de enkelte Paragraffer i Lovudkastet (Lovforslaget) henvises til den medfølgende Udskrift af Tingets Forhandlingsprotokol.

I Henhold til Resultatet af Afstemningerne ved Sagens 2. Behandling blev affattet et Lovforslag, som sendes hermed.

Til dette Lovforslag fremkom til 3. Behandling 4 Ændringsforslag og 1 Underændringsforslag.

Ved Lovforslagets 3. Behandling den 22. d. M. foretoges Afstemning. — Ændringsforslag fra Nyholm Debess, Mitens m. fl. til Kapitel I bortfaldt ved Afstemningen.

Ændringsforslag fra Amtmanden med Underændringsforslag fra Effersøe til Kapitel 2 vedtoges.

Ændringsforslag fra O. F. Joensen m. fl. med Hensyn til samme Kapitel bortfaldt.

Ændringsforslag fra Effersøe til Kapitel 5 vedtoges.

De forskellige Paragrafer med paagældende Ændringer blev vedtaget og endelig vedtoges det ændrede Lovforslag i sin Helhed med 20 Stemmer mod 1.

---

2. Lov om Tilsyn med Husdyrfoder.[1])

Sagen henvistes til Landboudvalget, hvilket Udvalg den 26. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Lagtinget behandlede ovennævnte Sag i 1926, jfr. Lagtingstidenden for s. A., Side 17, samt Bilagene 5 og 17.

Tinget vedtog at sende Sagen (Lovforslaget og Udvalgets Betænkning) til samtlige kommunale Styrelser, idet man anmodede disse om at drøfte Sagen med indsigtsfulde Landbrugere og at fremskaffe disses Udtalelser samt derefter at tilstille Lagtinget Udtalelserne inden Olajdag 1927 tilligemed Styrelsens egen Erklæring, jfr. nærmere Udvalgsbetænkningen Bilag 17, Side 11 under «Forslag». — Sagen blev derefter sendt Føroya búnaðarfelag og Landbrugskonsulenten til Erklæring.

Paa Foranledning heraf har Udvalget modtaget Svar fra:

Føroya búnaðarfelag, Landbrugskonsulenten, Forstanderskaberne for Porkere Sogns Kommune, for Kvalbø Sogns Kommune og for Haldersvig og Saxen Sognes Kommune, Forstanderskabsformand Søren Danielsen, Midvaag, Odelsbonde D. P. Michelsen, ss., og fra Opsidder Ole Reinert, Nordredal (2 Skrivelser).

Heri findes Udtalelser af Værdi for den foreliggende Sags Belysning, og man tillader sig at henvise til de paagældende Skrivelser.

Imidlertid har Udvalget savnet den fornødne Tid til at behandle den foreliggende betydningsfulde, men tillige meget vanskelige Sag, og man foreslaar derfor til Tingets Vedtagelse.

Sagen udsættes til næste Aar.

[1]) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 17.

Den 27. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Der fremlagdes saalydende Ændringsforslag fra Effersøe til Udvalgets Forslag:

I. Som nyt Punkt 1 indsættes:
   1. Amtmanden anmodes om at erindre de Forstanderskaber, som ikke har svaret, om Lagtingets Henvendelse til dem i Fjor.

II. Foran Udvalgets Forslag sættes: «2».

At dette Forslag toges under Behandling, betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Ændringsforslaget sattes først under Afstemning og vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

Udvalgets Forslag vedtoges ligeledes med 15 Stemmer mod 0.

3. Præmiering af Husmandsbrug m. v.[1])

Sagen henvistes til Landboudvalget, hvilket Udvalg den 26. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Sagen blev i f. A. forelagt Lagtinget med en Skrivelse af 28. August s. A. — Dens Behandling omhandles i Lagtingstidende 1926, Side 18 og 19, hvortil henvises.

A. Der foreligger nu i en Skrivelse af 25. Juli d. A. fra Amtet Underretning i Henhold til Skrivelse af 18 s. M. fra Landbrugsministeren om, at der af de Beløb, der for Finansaaret 1927—28 haves til Raadighed til Præmiering for ypperlig Dyrkning af Huslodder og Rejseunderstøttelser til Husmænd samt til Medhjælp ved Ordningen og Ledelsen af Præmieringen m. m., vil paa Færøerne kunne anvendes et Beløb af 500 Kr. til Præmiering og Understøttelse til Husmænd til Rejser paa Færøerne og et Beløb af 110 Kr. til Medhjælp ved Ordningen og Ledelsen af Præmieringen m. m.

B. Amtet har derhos fremsendt de af Lagtinget (jfr. Tidenden 1926, Side 19 øverst) ønskede Oplysninger fra Island og Norge med Hensyn til Dyrkningstilskud m. m. til Jordbrugere.

Ad A. Landbrugsministeriets Skrivelse er meddelt Lagtinget til Efterretning. Amtet er af Landbrugsministeriet anmodet om efter Forhandling med Landbrugskonsulenten og «Føroya búnaðarfelag» at foretage det fornødne med Hensyn til Fordelingen af de paagældende Beløb.

Ad B. Af de indkomne Oplysninger fremgaar:

---

[1]) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 14. — Se vedhæftede Bilag 21.

Ad Island. (Skrivelse af 28. Januar 1927 med Bilag fra Danmarks Repræsentation i Island).

Der er paa Finansloven for 1926 opført 50,000 Kr. som Tilskud eller Præmiering til «tunrøkt og garðyrkju». Denne Bevilling er i Aaret 1926 langt overskredet, idet der hertil er udbetalt et Beløb af 132,744 Kr. 40 Øre for Jordbrugsarbejder i 1925. Et lignende Beløb kan der vel antages at ville blive anvendt som Tilskud eller Præmiering for de i Aaret 1926 udførte Arbejder.

Af Skrivelsen fremgaar derhos, at der til Præmiering og Rejseunderstøttelser til Jordbrugere (jfr. Post A ovenfor) er paa Finansloven for 1927 bevilget et Tilskud af 20,000 Kr. til Landbrugsselskaberne rundt om i Landet til Fordeling efter hvert enkelt Selskabs samlede Jordbrugsarbejdere.

Ad Norge. (Skrivelse af 17. Januar 1927 med Bilag fra det kgl. danske Gesandtskab i Oslo).

Staten yder efter bestemte Regler Støtte til Oprettelsen af Jordbrug (bureisning), Jorddyrkning, Gødningsopsamling og Transport af Kunstgødning; jfr. de medfølgende trykte Regler af Juni 1925.

De paagældende Regler er for vidtløftige til at refereres her. Man skal dog bemærke:

I. Staten støtter Oprettelsen af Jordbrug ved at erhverve større dyrkbare Arealer til Oprettelse her af Jordbrug og ved at afhænde paa rimelige Vilkaar Jord i offentlig Eje, som er skikket til Jordbrug, og som uden Skade for vigtige almene Hensyn kan afhændes. (Reglerne A. § 1).

II. Endvidere støtter Staten Oprettelsen af Jordbrug ved Tilstaaelse af direkte Bidrag, Laan, Garanti og Rentefrihed for Laan (A. § 2). Støtten ydes saavel gennem Foreningen til Oprettelsen af Jordbrug som direkte til Enkeltperson.

III. Direkte Bidrag fra Staten til Jorddyrkning (B. II.).

Til planlagte men endnu ikke udførte Dyrkningsarbejder (Nydyrkning og Afgrøftning af allerede dyrket Jord) yder Staten et Bidrag af indtil ¼ af Omkostningsoverslaget, dog ikke over 125 Kr. pr. dekar og ikke over 1250 Kr. paa een Gang. Under visse Omstændigheder højere Bidrag (B. II. § 1).

Dyrkningsbidrag kan tilstaas Personer, som efter sidste Aars Skatteligning ikke er lignet efter højere Formue end 20,000 Kr. eller højere Indtægt end 3500 Kr. (B. II. § 3).

Til mindre end ½ dekar ydes ikke Bidrag. Heller ikke ydes Bidrag til Omraader, til hvis Opdyrkning der paa anden Maade er givet Bidrag af offentlige Midler, saasom ved Laan af Jorddyrkningsfondet.

IV. Direkte Bidrag fra Staten til Opsamling af Gødning. (C. I. og II.).

Til planlagt men endnu ikke udført Bygning eller Istandsættelse af Gødningsbeholdere (gjødselskjellere, gjødselsplasser) og Ajlebeholdere (gjødselsvankummer) yder Staten et Bidrag af indtil ¼ af Omkostningsoverslaget, dog ikke mere end 200 Kr. til en enkelt Ansøger. Under særlige Omstændigheder kan Bidraget forhøjes noget (C. II. § 1).

Bidraget kan tilstaas Personer, som efter sidste Aars Skatteligning ikke er lignet efter højere Formue end 10,000 Kr. eller højere Indtægt end 2500 Kr. (C. II. § 2).

V. Bidrag til Transport af Kunstgødning (D.).

Til Landevejstransport af Kunstgødning (Kvælstofgødning af ikkeorganisk Oprindelse, Superfosfat, Thomasfosfat og Kali) ydes et Bidrag af 60 Øre pr. Ton pr. Kilometer (Tonkilometer) for den Vejlængde,

som overstiger 10 Kilometer. Bidraget begrænses dog til 6 Kr. pr. 100 kg som Maksimum (D. II. § 1).

Det vil ses af Generalstabens Kort over Færøerne, at kun en ringe Del af Øernes Areal er opdyrket, og der er ingen Tvivl om, at betydelige Arealer ud over disse egner sig til Opdyrkning. Landbrugskonsulent M. Winther Lützen beregner i sin i 1924 udkomne Bog «Landbruget paa Færøerne», Side 49, Øernes samlede dyrkbare Areal til ca. 23,240 ha eller 6 Gange saa stort som den nuværende Indmark. I den samme Bog, Side 98, anslaas endvidere Bruttoudbyttet af Jorden paa Færøerne med den nuværende Driftsmaade til ca. 10 Gange saa stort af den dyrkede Jord som af den udyrkede (regnet med Arealer af samme Størrelse).

Imidlertid er det en Kendsgerning, at Opdyrkning her paa Øerne er meget vanskelig og bekostelig. Opdyrkeren maa anvende et meget stort Arbejde herpaa, som aldeles ikke betaler sig direkte, saaledes som Tilfældet er eller kan være ved andre Erhverv. Han maa derhos afholde direkte Udgifter til Hegn m. m.

Om Opdyrkningen og dens store gavnlige Betydning for Samfundet skal man iøvrigt henvise til den fornævnte Bog, Side 94—101.

Det vil utvivlsomt fremme Opdyrkningen betydeligt og derved bidrage til at skabe store Samfundsværdier samt tillige være af stor moralsk Betydning (nævnte Bog, Side 98), hvis Staten, foruden den Støtte, som den allerede yder Opdyrkningen, navnlig ved Laan (Lov om Grundforbedringslaan og Lov om Oprettelsen af mindre Jordbrug), kunde yde Bidrag til denne med Pengetilskud paa lignende Maade, som man har omtalt foran for Norges Vedkommende, jfr. ogsaa Oplysningerne vedrørende Island.

Opdyrkningsarbejdet er saa langsomt og i det hele taget af den Natur, at Frugterne deraf kun i mindre Omfang kommer Opdyrkeren til gode. Det vil væsentlig være den kommende Slægt, som vil nyde Frugterne deraf.

Forslag:

Af Udvalget:

A. Lagtinget anbefaler medfølgende Forslag til Lov om direkte Bidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne.

Af et Flertal (Johan H. Poulsen, Patursson, M. D. á Ryggi og Wang):

B. Lagtinget anbefaler medfølgende Forslag til Regler for Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne.

Af et Mindretal (Effersøe, M. Samuelsen og Weihe):

Principalt.

C. Lagtinget indsender det hermed af Tinget paragrafvis vedtagne Forslag til Regler for Statsbidrag til Opdyrkning m. v., idet man, da der ikke har været den fornødne Tid til en grundig Behandling heraf, forudsætter, at Forslaget vil blive underkastet en nærmere sagkyndig Behandling.

Subsidiært.

D. Lagtinget indsender det hermed følgende Forslag til Regler for Statsbidrag til Opdyrkning m. v., idet man, da der ikke har været den fornødne Tid til en grundig Behandling heraf, forudsætter, at Forslaget vil blive underkastet en nærmere sagkyndig Behandling.

Den 27. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Lovforslaget.
§ 1 vedtoges med 17 Stemmer mod 0.
§ 2 — — 17 — — 0.
§ 2 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Forslag til Regler for Statsstøtte til Opdyrkning m. v.

Kap. I	§ 1	vedtoges med 16 Stemmer mod 0.
	§ 2	betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
Kap. II	§ 3	ligeledes.
	§ 4	—
	§ 5	—
Kap. III	§ 6	—
	§ 7	—
	§ 8	—

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

S. D. fremlagdes af J. Patursson saalydende

Ændringsforslag.

1) I § 4, 2. Stykke, udgaar «(Grundblanding) saa som«. I Stedet sættes «til». -
2) 2. Stk. i § 5 redigeres saaledes:
«I Overslaget maa kun medtages Udgravning, Støbning eller Opmuring af Vægge, Betongulv samt Tag.»

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Lovforslagets enkelte §-er betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 20 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen, Johan Poulsen og Reinert.)

Udvalgets Forslag Punkt A betragtedes hetefter som vedtaget uden Afstemning.

Regler for Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne.

§ 1 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
§ 2 ligeledes.
§ 3 —
§ 4. Ændringsforslaget betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
§ 4 saaledes ændret ligeledes.
§ 5. Ændringsforslaget betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
§ 5 saaledes ændret ligeledes.
§ 6 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.
§ 7 ligeledes.
§ 8 —

Mindretallets Forslag C i Betænkningen sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 11 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag B i Betænkningen sattes derpaa under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Johan Poulsen, A. Samuelsen, J. H. Joensen, M. Samuelsen, Weihe, Johs. Petersen, Jacobsen. Fraværende: O. F. Joensen, Reinert),

hvorefter Punkt D betragtedes som bortfaldet.

Den 29. September oplæstes og vedtoges i Sagen saalydende Indstilling:

Til
Landbrugsministeriet.

I Lagtingets Samling i Fjor, jfr. Lagitngstidende for 1926, Side 19 øverst, anmodede Tinget Amtmanden om at indhente Oplysninger fra Island og Norge med Hensyn til Dyrkningstilskud m. m. til Jordbrugere.

Man har nu fra Amtmanden modtaget de omhandlede Oplysninger, der følger hermed.

Det Udvalg, som har haft Sagen til Behandling, har været enigt om det medfølgende Forslag til Lov om direkte Bidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne, og dette blev ved Sagens 3. Behandling i Tinget d. 28. d. M. tilligemed Udvalgets Forslag Punkt A. i Betænkningen vedtaget enstemmig med 20 Stemmer.

Angaaende medfølgende Forslag til Regler for Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne er Meningerne noget delte indenfor Udvalget, dog kun for saa vidt, at et Mindretal mener, at der ikke har været fornøden Tid til en grundig Behandling af disse Regler.

Medfølgende Forslag til disse Regler afstemtes derefter paragrafvis og vedtoges med de i hoslagte Ændringsforslag fra Paturs-son indeholdte Ændringer.

Udvalgets Mindretals Forslag B. bortfaldt ved Afstemningen.

Udvalgets Forslag A. i Betænkningen (jfr. fornævnte Regler) vedtoges enstemmig med 14 Stemmer, hvorved Udvalgets Mindretalsforslag D. betragtedes som bortfaldet.

En Udskrift af Tingets Forhandlingsprotokol vedlægges.

Man anbefaler herved det vedtagne Lovforslag om direkte Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne og de ligeledes vedtagne Regler for Statsbidragets Ydelse m. v. til videre Fremme.

4. Oddyrkning ved Thorshavn, Aflösning af Vintergræsningsretten samt Salg af Embedsgaarden Aalekær.[1])

Sagerne henvistes til Landboudvalget, hvilket Udvalg den 27. September afgav saalydende:

Udvalgsbetænkning.[2])

De ovennævnte Sager behandles formentlig hensigtsmæssigst under Eet, da de i alt Fald, for saa vidt angaar Spørgsmaalene om Opdyrkning og Vintergræsningsret, hører sammen.

Man henviser til Lagtingstidende 1926, Side 34, og Bilag 35, angaaende Sag om Vintergræsningsretten, og til Lagtingstidende 1915, Side 97—100, angaaende Salg af Embedsgaarden Aalekær.

Sagerne er iøvrigt indgaaende belyst i de til dem hørende Aktstykker og i Lagtingstidenden, hvorfor man mener at kunne udtale sig kort.

Allerede for lang Tid siden har man haft Øje for Nødvendigheden af at skaffe Udmarksjord til Opdyrkning og Grund til Bebyggelse for den stigende Befolkning i Thorshavn, og efterhaanden er der ogsaa iværksat en Del offentlige Foranstaltninger i saa Henseende saaledes, som det vil fremgaa af Sagens Aktstykker m. m. Man skal nævne Forordningen af 21. Maj 1777 om Agerdyrkningen paa Færøerne, Kgl. Resolution af 30. Marts 1831, Lov af 11. Januar 1863, Lov Nr. 56 af 13. April 1894 (Trøloven), Ordningen med Kongsbonde Just O. Jakobsen ved Udstedelsen af dennes Fæstebrev af 3. Marts 1888, de mange Salg af Udmark af Husegaard og Gaarden Aalekær, for en hel Del forbundet med Afløsning af Vintergræsningsretten, Lov Nr. 179 af 1. April 1921, Overdragelsen til Thorshavns Kommune af Brugsretten til Vestre Husegaardsfæste og Delingen af Husegaard 1927. — Imidlertid maa man anse det for paakrævet, at de trufne Foranstaltninger bliver supplerede ved hensigtsmæssige Bestemmelser, om hvis nærmere Beskaffenhed der dog er delte Meninger indenfor Udvalget.

Udvalget er enigt om, at Rettigheden for Udmarkens Ejere til Græsning af Udmarkens Faar paa Indmarken en Del af Aaret (i Almindelighed fra 25. Oktober til 14. Maj), som er en aldgammel Ordning, er vel begrundet i Øernes naturlige Beskaffenhed. De store Fjeldvidder frembyder Græsning for en betydelig Mængde Faar om Sommeren, men der vil om Vinteren kun være forholdsvis ringe Føde for Faarene paa Fjeldene. For at opretholde et omfattende og fornuftig Faarebrug er det

1) Se vedhæftede Bilag Nr. 23 og 24, Nr. 20 og 29.
2) M. Samuelsen og L. J. Weihe underskrev denne Betænkning med Forbehold.

som Følge heraf magtpaaliggende, at Faarene faar Adgang til at græsse paa Indmarken om Vinteren. Sker dette ikke, bliver man nødt til i den strenge Aarstid at tilføre dem Føde paa anden Maade i tilstrækkeligt Omfang; men dette maa imidlertid under de forhaandenværende Forhold i Almindelighed praktisk taget anses for umuligt. — Man maa i Henhold hertil gøre sig det klart, at en Afløsning af Vintergræsningsretten i Forhold til dennes Omfang vil betyde et større eller mindre Indgreb i Faarebruget.

Medlemmerne af Udvalget *M. Samuelsen* og *Weihe* anser det i Henhold til den Stilling, som vi har indtaget, naar der tidligere har været forhandlet i Lagtinget om Vintergræsningsretten, ikke for tilraadeligt at afløse denne nogetsteds paa Øerne, heller ikke i Thorshavn, da vi befrygter, at en Afløsning for Thorshavns Vedkommende vil, som Fortilfælde, have Indflydelse paa Behandlingen af Krav i tilsvarende Retning, der senere maatte opstaa udenfor Thorshavn, — hvilket vi maa anse for uheldigt i Almindelighed og paa visse Steder for ødelæggende for Faarebruget.

Effersøe og *Wang*, sidstnævnte dog kun subsidiært, anbefaler, at Vintergræsningsretten vedrørende Trøer paa Gaardene Aalekær og Husegaard afløses mod et Vederlag af 100 Kr. pr. Aarskofoder.

Effersøe bemærker:

Tiltrods for de foran nævnte principielle Anskuelser maa jeg holde for, at Forholdene ved Thorshavn er af en saa særegen Beskaffenhed, at en lovbestemt Afløsning af Vintergræsningsretten her maa anses forsvarlig for Opdyrkningens Skyld. Dette er erkendt af Lovgivningsmagten ved Lov Nr. 179 af 1. April 1921, og Lagtinget har haft den samme Opfattelse, idet Loven er blevet udstedt efter Tingets Anbefaling. Det maa endvidere anses for fuldt forsvarligt at bestemme for Thorshavns Omegns Vedkommende (Gaardene Husegaard og Aalekær) en særlig Regel for Fastsættelse af Vederlaget for Vintergræsningsrettens Afløsning, nemlig, at dette bliver et fast Beløb, 100 Kr. for et Aarskofoder.

I Henhold til Kongsbonde Just O. Jakobsens Fæstebrev og den i 1927 godkendte Kontrakt om Deling af Husegaard vil Trøejerne kunne opnaa en Afløsning for dette Fæstes Vedkommende for den nævnte Sum, og meget taler for at bestemme det samme Vederlag vedrørende Nabogaarden Aalekær, hvor en Afløsningssum af 100 Kr. pr. Aarskofoder hidtil har været Reglen, jfr. de foreliggende Afskrifter af Skøder.

Johan H. Poulsen foreslaar principalt at fastholde Lagtingets Standpunkt i 1926 m. H. t. Sagen om Afløsning af Vintergræsningsretten paa Gaarden Aalekær, jfr. Lagtingstidende 1926, Side 34 og Bilag 35, men kan subsidiært støtte det af Effersøe og Wang indtagne Standpunkt.

Et *Mindretal* (Patursson, M. D. á Ryggi og Wang) udtaler:

Byen Thorshavn er kommet i Besiddelse af vestre Husegaards Fæste og har faaet dette paa en for Opdyrkning meget formaalstjenlig Maade udskilt fra Nabofæstet. Herefter er der Adgang for Byen til ved et samlet Hegn omkring hele Ejendommen at vinterfrede samtlige hidtilværende og senere indlagte Trøer paa bemeldte Ejendom. Hvilken Andel Byens nuværende og senere tiltrædende Trøbesiddere skal bære af

Omkostningerne ved Hovedhegnets Opførelse (til Sikring af Vintergræsningsretten), formener man bør være et indre Byanliggende.

Angaaende eventuelle senere fremkommende Ønsker om Vintergræsningsrettens Afløsning for Trøer, indlagte af østre Husegaards Feste, haves der formentlig fyldestgørende Bestemmelser i denne Gaards nuværende Besidders Fæstebrev. Man kan iøvrigt næppe antage, at Spørgsmaalet om Afløsning af Vintergræsningsretten paa østre Husegaard endnu er aktuelt, hvorfor det heller ikke af den Grund kan anses paakrævet, at Lagtinget f. T. videre behandler denne Sag.

Vedrørende det fremkomne Ønske om Vinterfredningsbestemmelser for Gaarden Aalekær, der foreligger samtidig med Andragendet om Gaardens Salg til Thorshavns Kommune, vil Mindretallet indstille et Forslag til Lov om Aalekærs Salg til Kommunen med Baandlæggelse af et passende Areal til offentligt Brug.

I Tilfælde af, at Bevillingsmyndighederne gaar ind paa at overdrage Thorshavns Kommune Aalekær til Ejendom, vil denne Gaards Karakter medføre, at man da kommer til at staa overfor Ejendomsforhold, hvorpaa Lagtinget hidtil ikke har beskæftiget sig med at indføre Regler for Vintergræsningsrettens Afløsning. Nogen Anledning til her at foreslaa nye Regler synes heller ikke at foreligge. Da Thorshavns Kommune, hvis efterfølgende Forslag ophøjes til Lov, bliver Selvejer af Aalekær, maa det naturlige anses at være, at Kommunen beholder Selvbestemmelsesret til at ordne sig med sine Borgere angaaende Gaardens Brug eller Gaardens Parcellers Brug, saavel vedrørende Afløsning af Vintergræsningsret som i andre Henseender.

Udvalgets Medlemmer, undtagen Effersøe, anser Spørgsmaalet om Opdyrkningsjord, Arealer til Bebyggelse og Afløsning af Vintergræsningsret med Hensyn til Husegaard for at være tilfredsstillende ordnet ved Udstedelsen af Kongsbonde Just O. Jakobsens Fæstebrev i 1888 samt ved den i indeværende Aar stadsfæstede Delingskontrakt vedrørende Gaarden. Hvad særlig angaar Hegnspørgsmaalet, maa dette kunne ordnes af Byraadet og Trøbrugerne.

Effersøe har en herfra afvigende Anskuelse og henviser i saa Henseende til sin Skrivelse af 20. Juni d. A. med Bilag til Lagtinget, idet jeg tilføjer:

Det er meget magtpaaliggende straks at opnaa en samlet og god Afgørelse af alle Spørgsmaal vedrørende Opdyrkning m. v. ved Thorshavn. Navnlig er det af Vigtighed, at der træffes Bestemmelser, som kan medføre, at der bliver opført og senere vedligeholdt et aldeles betryggende og sammenhængende, søjdehøjt Hegn (Gærde) mellem den dyrkede eller dyrkbare Mark ved Thorshavn (af begge Gaarde) og de tilgrænsende Hauger (Hoyvíkshagi, Húsahagi, Flatnarhagi, Velbastaðhagi og Kirkjubøhagi). Uden et saadant Ydergærde vil Dyrkningen ikke kunne foregaa med Betryggelse imod Indtrængen af Faar fra Haugerne, hvilket sidste er en Hovedbetingelse for at kunne drive Opdyrkning med Fordel. Det vil saaledes ikke nytte, at man anbringer et Hegn mellem Trøerne af Husegaard og Husegaardshaugen, thi Faarene vil trænge ind i Indmarken ved begge Ender af Hegnet (de vil omgaa dette). Et virkelig betryggende, søjdehøjt Hegn om hver enkelt Trø vil blive altfor kostbart. Det er fra andre Medlemmer af Udvalget blevet hævdet, at Hegnspørgsmaalet vil kunne ordnes af Byraadet og Trøbrugerne i Forening; men jeg kan ikke se, der haves nogen Sikkerhed herfor. Man kan ikke med Rimelighed kræve, at Kommunen skal bekoste hele Yderhegnets Anlæg og Vedlige-

hold; men dette bliver Tilfældet, hvis Sagen overhovedet skal ordnes, thi der vil, hvis mit nedenfor fremsatte Forslag, der i det væsentlige er tiltraadt af Byraadet, ikke bliver godkendt, savnes Bestemmelser om en rimelig Deltagelse fra Trøbrugerbes Side med Hensyn til Hegnspørgsmaalets Løsning. Jeg fremhæver derhos, at mit Forslag nedenfor vedrørende de foreliggende Spørgsmaal i det væsentlige er overensstemmende med Thorshavns Byraads Forslag, jfr. Bilag.

Effersøe, Johan H. Poulsen, M. Samuelsen, Weihe og *Wang*, sidstnævnte dog kun subsidiært, jfr. foran, anbefaler Salg af Aalekærs Udmark i Henhold til Trølov Nr. 56 af 13. April 1894 §§ 8—10 og Lov Nr. 194 af 15. Juli 1927 om Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne.

De samme Medlemmer anbefaler, at Aalekærs Udmark med visse Undtagelser sælges til Thorshavns Kommune.

Angaaende Spørgsmaalet om Salg af Gaarden Aalekær er modtaget vedlagte Skrivelse af 14. d. M. fra Færø Amt.

Spørgsmaalet om Salg af Embedsgaarden Aalekær har foreligget til Behandling for Lagtinget i 1915 (Lagtingstidenden for 1915, Side 97—100), og Tinget anbefalede da til Regeringen det under Sagen omhandlede Andragende fra Thorshavns Byraad og Bemyndigelse for Regeringen til at sælge Gaarden til Thorshavns Kommune.

Thorshavns Byraads Stilling til Sagerne om Opdyrkning, Afløsning af Vintergræsningsretten samt Gaarden Aalekærs Salg vil fremgaa af Byraadets hermed følgende Skrivelse af 7. d. M. tilligemed 1 Bilag.

Byraadet har her fremsat Forslag til Lov om Afløsning af Vintergræsningsretten paa Trøer, indlagte fra Fæstegaarden Husegaard og fra Embedsgaarden Aalekær, samt anmodet Lagtinget om at foranledige, at Justitsministeriet, om nødvendigt gennem Lov, faar Bemyndigelse til at sælge nævnte Embedsgaard til Thorshavns Kommune.

Angaaende sidstnævnte Sag har man modtaget medfølgende Skrivelse af 14. d. M. fra Færø Amt, hvortil henvises.

Forslag.

Af Udvalget undtagen Effersøe:

I. Lagtinget anser Spørgsmaalet om Opdyrkningsjord, Arealer til Bebyggelse og Afløsning af Vintergræsningsret med Hensyn til Husegaard for at være tilfredsstillende løst ved Fæstebrev af 3. Marts 1888 for Kongsbonde Just O. Jakobsen og ved den i indeværende Aar stadfæstede Delingskontrakt vedrørende Gaarden.

Af et Mindretal (Patursson, M. D. á Ryggi og Wang, sidstnævnte dog med et vist Forbehold, jfr. nedenfor).

II. Lagtinget indstiller medfølgende Forslag til Lov om Salg af Embedsgaarden Aalekær til Fremme.

Af et Mindretal (Patursson og M. D. á Ryggi).

III. Lagtinget anbefaler medfølgende Forslag til Oprettelse af en Fond til Kirkjubø Fortidsminders Bevaring og til Instruks for Indehaveren af Kongsgaarden Kirkjubø (Innustovugarð) til Stadfæstelse.

Af et Mindretal (Effersøe):

IV. 1. Lagtinget anbefaler det hermed følgende Forslag til Lov om Afløsning af Vintergræsningsretten paa Trøer, indlagte fra Fæstegaarden Husegaard og fra Embedsgaarden Aalekær.

2. Lagtinget anbefaler, at Embedsgaarden Aalekærs Udmark efterhaanden afhændes til Opdyrkning i Henhold til Lov Nr. 194 af 15. Juli 1927 om Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne, jfr. m. H. t. Prisen Lov Nr. 56 af 13. April 1894, samt at de af Gaarden bortlejede Trøer overgaar til Selveje paa de i sidstnævnte Lov omhandlede Vilkaar.

3. Lagtinget anbefaler, at der erhverves Lovhjemmel for Regeringen til at afhænde den Del af Embedsgaarden Aalekærs Indmark, som ikke allerede er afhændet, [og den Del af Udmarken, som ikke er egnet til Opdyrkning], samt at der efter nærmere Forhandling med Thorshavns Byraad og Lagtinget udarbejdes en Plan for Afhændelsen, hvorved man holder sig for Øje, at der foreløbig henlægges uafhændet det eller de Arealer, som skønnes fornødne til Brug for Staten og Amtskommunen, medens Resten sælges til Thorshavns Kommune paa passende Vilkaar.

Af et Mindretal (Johan H. Poulsen) principalt, jfr. Post VI.

V. Lagtinget henholder sig til sin (med Hensyn til Gaarden Aalekær) Indstilling til Regeringen i 1926 angaaende Vintergræsningsrettens Afløsning (Lagtingstidende 1926, Side 34 og Bilag 35).

Af et Mindretal (Effersøe, Johan H. Poulsen og Wang), Effersøe med Henvisning til Punkt IIII, I. H. Poulsen subsidiært, jfr. Punkt V, og Wang subsidiært jfr. Punkt II.

VI. Lagtinget anbefaler, at Vintergræsningsretten paa Trøer, som er indlagt eller senere bliver indlagt af Gaarden Aalekær, afløses mod et Vederlag af 100 Kr. for hvert Aarskofoder, for saa vidt vedkommende Trøer er overgaaet eller senere overgaar til Selveje.

Af et Flertal (Effersøe, J. H. Poulsen, M. Samuelsen, Wang og Weihe), Effersøe subsidiært med Henvisning til Punkt IIII, 3, Wang subsidiært med Henvisning til Punkt II.

VII. Lagtinget anbefaler, at der gives Adgang til at afhænde Gaarden Aalekærs Udmark i Henhold til Analogien af Trelov Nr. 56 af 13. April 1894 §§ 8—10 og Lov Nr. 194 af 15. Juli 1927 om Oprettelsen af mindre Jordbrug paa Færøerne.

Af et Flertal (Effersøe, J. H. Poulsen, M. Samuelsen, Wang og Weihe).

VIII. Som Punkt IIII, 3.

Den 28. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Formanden fremlagde saalydende **Ændringsforslag** fra J. H. Poulsen:

Indstillingspunkt V (Johan H. Poulsen) ændres saaledes:

«Lagtinget henholder sig til sin (med Hensyn til Gaarden Aalekær) Indstilling til Regeringen i 1926 angaaende Vintergræsningsrettens Afløsning; dog skal eventuelle Vederlag for Afløsning og for Salg af Opdyrkningsjord indgaa i en Fond, der indtil videre anvendes til Forbedring af Gaarden samt til Hegn og lignende.»

Effersøes Lovforslag.

§ 1 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod.

§ 2 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Forslagets Punkt IV betragtedes derefter som bortfaldet.

Paturssons m. fl.s Lovforslag.

§ 1 vedtoges med 13 Stemmer mod 0.

§§ 2—4 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 5 bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.

§ 6 ligeledes, idet kun 9 stemte for, ingen imod.

Herefter betragtedes Forslaget til Oprettelse af en Fond for bortfaldet.

Punkt III i Betænkningen ligeledes.

Lovforslaget, som det nu foreligger, sattes derpaa under Afstemning ved Navneopraab, og vedtoges med 15 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen, Winther, J. H. Poulsen, M. Samuelsen, Reinert, Weihe, Johs. Petersen. Fraværende: O. F. Joensen),

og derved betragtedes Punkt II i Udvalgsbetænkningen som vedtaget.

Punkt IV betragtedes herefter som bortfaldet.

J. H. Poulsen tog sit Forslag under V tilbage.

Punkt VI—VIII betragtedes som bortfaldet.

Udvalgets Forslag Punkt I sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 15 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Winther, Mitens, Johan Poulsen, Reinert, Johs. Petersen, Formanden. Fraværende: O. F. Joensen, Midjord.)

Den 29. September oplæstes og vedtoges i Sagen saalydende Indstilling:

Til
Landbrugsministeriet.

Lagtinget tillader sig herved at fremsende Udvalgsbetænkning tilligemed 19 Bilag angaaende Sag Nr. 67—1927: Opdyrkning

ved Thorshavn samt Afløsning af Vintergræsningsretten sammesteds og Sag Nr. 204—1927: Salg af Embedsgaarden Aalekær, og skal man anføre følgende:

Blandt de omhandlede Bilag findes:

1. Forslag af Effersøe til Lov om Afløsning af Vintergræsningsningsretten paa Trøer, indlagte fra Fæstegaarden Husegaard og Embedsgaarden Aalekær (jfr. Betænkningens Forslag IV).
2. Forslag af Patursson, M. D. á Ryggi og Wang til Lov om Salg af Embedsgaarden Aalekær (jfr. Betænkningens Forslag II).
3. Forslag til Oprettelse af en Fond under Kongsgaarden Kirkjubø m. v.
4. Forslag til Instruks for Indehaveren af Kongsgaarden Kirkjubø.

Efter Udvalgsbetænkningens Afgivelse fremlagdes medfølgende Ændringsforslag af J. H. Poulsen til Sagen Nr. 67—1927 vedrørende Indstillingspunkt V.

Ved Afstemningen ved Sagens 3. Behandling i Tinget i Dag bortfaldt Lovforslaget fra Effersøe (Punkt 1 ovenfor) og dermed Punkt IV i Betænkningen.

Derefter blev afstemt paragrafvis over Lovforslaget fra Patursson m. fl. (Punkt 2 ovenfor). §§-erne 1—4 vedtoges, medens §§-erne 5 og 6 bortfaldt.

Som Følge af, at disse to sidste Paragraffer bortfaldt, bortfaldt ogsaa de under 3 og 4 foran omhandlede Forslag (Punkt III i Betænkningen).

Lovforslaget fra Patursson m. fl. efter den stedfundne Ændring vedtoges ved Navneopraab enstemmig med 15 Stemmer og dermed Punkt II i Betænkningen.

Punkt V i Betænkningen, jfr. Ændringsforslag blev taget tilbage.

Efter den stedfundne Afstemning betragtedes Punkterne VII og VIII i Betænkningen som bortfaldet.

Forslag 1 i Betænkningen (af Udvalget undtagen Effersøe) vedtoges endelig ved Navneopraab enstemmig med 15 Stemmer.

Idet man forøvrigt henviser til medfølgende Udskrift af Tingets Forhandlingsprotokol, skal man anbefale denne Sag til videre Fremme.

5. Reglementer vedrørende Udskiftningen.

Sagen henvistes til Tingets Landboudvalg, hvilket Udvalg den 20. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Sagen er modtaget med vedlagte Skrivelse af 16. d. M. fra Landbrugsministeriet. Den er kommet saa sent til Lagtinget, at Udvalget har haft meget knap Tid til dens Behandling.

Der foreligger fra Ministeriet Udkast til Reglementer:

I. For Opmaaling i Henhold til Lov om Udskiftning paa Færøerne Nr. 125 af 20. April 1926.

II. For Jordbonitering i Henhold til Lovens § 14 og

III. For Ansættelse til Skattemarker af ikke særskilt matrikulerede Jorder i Henhold til Lovens §§ 6, 68 og 85.

Lagtingets Erklæring udbedes i Henhold til Udskiftningsloven over disse Udkast.

Udvalget skal anføre:

Ad I. Opmaaling.

Der findes intet at bemærke.

Ad II. Bonitering.

Udvalget har vanskeligt ved at tage en bestemt Stilling med Hensyn til Spørgsmaalet om de i Punkterne 8 og 9 omtaldte Betegnelser. Man tænker sig, at det i alt Fald i Hovedsagen bliver overladt til Udskiftningskommissionen at benytte passende Betegnelser.

Dog skal bemærkes, at der indenfor Udvalget er fremsat som en Henstilling, at Undergrunden betegnes saaledes:

Hella (den almindelige Klippegrund, Doleritbasalt), *blágrýti* (Basalt), *grýtugt* (Stenjord), *møl* (Morænegrus), *eyrur* (Grusjord), *eyrvika* (Kildeterræn i Morænegruslag), *sandur* (Sandjord), *leir* (Lerjord), *mógvur* (Tørvejord). Det nøgne Fjæld tænker man sig inddelt i *klettur* og *gaddur*.

For Madjorden kunde bruges Betegnelser som: *mølmold, eyrmold, sandmold, leirmold, mømold, mýrumosi, forar* og *rein mold*.

Brændtørv kunde karakteriseres som *kolamógvur, bláherðingur*, eller *bláramógvur, heygamógvur, tagingur, myldingur* og *mýrumosatorv*.

Ad III. Ansættelse til Skattemarker.

Man maa erindre, at den omhandlede Ansættelse for en Del skal udføres af Personer, der ikke har nogen Uddannelse med Hensyn til Jords Taksation eller Bonitering, nemlig ifølge Lovens § 6 under Sysselmandens Ledelse af ham og to af Forstanderskabet dertil udnævnte Mænd.

Endvidere maa fremhæves som særlig betydningsfuldt, at de paagældende ikke særligt takserede eller eventuelt utakserede Jorder bør ansættes til et Skattemarketal, der forholdsvis svarer til den Værdiansættelse, som blev foretaget i Henhold til Lov for Færøerne af 29. Marts 1867 om Skyldsætning, jfr. Instruks af 10. April 1867.

Man skal med Hensyn til dette Spørgsmaal henvise til Forslag og Betænkninger, afgivne af den færøske Landbokommission, Side 155—168 om Udkast til Lov om Matrikulering af de faste Ejendomme paa Færøerne m. v., idet man særlig henviser til det paagældende Lovudkasts § 8, jfr. Instruks for Taksationskommissionen paa Færøerne af 10. April 1867 § 7, og desuden bemærker, at det forudsættes, at Udmark, som medtages under Udskiftningen i Henhold til Udskiftningslovens § 19, takseres efter Reglerne for Indmark, da den agtes benyttet som saadan.

Udvalget anser det for rigtigst, at Bestemmelsen i Udkastets 3. sidste Stykke, sidste Punktum om, at pantsatte og behæftede Lodder skyldsættes under Udskiftningen særskilt under det Matr.-Nr., hvortil de hører, udgaar, da den vil medføre, at Udskiftningsforretningen bliver me-

get indviklet. Det forudsættes, at Ordningen af det omhandlede Punkt optages til Overvejelse og Afgørelse senere uafhængigt af Udskiftningen.

Forslag.

Af Udvalget.

Lagtinget henviser med Hensyn til den fra Landbrugsministeriet modtagne Sag til Udvalgets Betænkning.

Den 21. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 24. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Debess. Fraværende: Wang).

Den 26. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

6. Valg af Udskiftningsformænd.

Sagen henvistes til Landboudvalget, hvilket Udvalg den 29. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Angaaende Spørgsmaalet om Udskiftningsformænd blev forhandlet i Lagtinget i Fjor, jfr. Lagtingstidende for 1926, Side 19—21.

Fra Landbrugsministeriet foreligger nu i Skrivelse af 28. April d. A. til Lagtinget bl. a. en Udtalelse om, at Ministeriet imødeser Indstilling om, hvem Tinget tænker beskikket til Udskiftningsformand efter Prøveudskiftningens Foretagelse, i hvilken Henseende man skal tilføje, at der ikke vil være noget til Hinder for, at der beskikkes to Udskiftningsformænd, mellem hvilke Sagerne fordeles, efterhaanden som de foreligger.

Med Henvisning til foranførte, og idet bemærkes, at Udskiftningsformand Husgaard leder en Prøveudskiftning, der for Tiden foretages i Vestmanhavn, skal Udvalget foreslaa Lagtinget at udtale:

«Idet Lagtinget venter, at der vil blive Brug for to Udskiftningsformænd, skal man indstille hertil: Udskiftningsformand Husgaard og Landinspektør Ewens.»

S. D. foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

S. D. foretoges Sagens 3. Behandling.
Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 22 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen.)

---

8. Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder.[1)]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes Sagen ang. Mægling i Arbejdsstridigheder.

Den 5. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af Effersøe blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 6. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Effersøe, J. H. Joensen, O. F. Joensen, Mitens og Winther.

Den 13. August fremlagdes i Sagen **Udvalgsbetænkning** (vedhæftet som Bilag 5).

Den 20. August foretoges Sagens 2. Behandling.
Punkt 1 og 2 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.
Sagen overgik til 3. Behandling.

Den 23. August foretoges Sagens 3. Behandling.
Forslaget sattes samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Fraværende: Patursson, O. F. Joensen, A. Samuelsen, Johs. Petersen.)

Den 26. August oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 31.

9. Ændring i Konkursloven.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes en Sag angaaende Ændring i Konkursloven.

Ved Sagens 1. Behandling den 4. August blev den efter Forslag af A. Samuelsen henvist til Udvalget i Sag angaaende Tinglysning.

Den 29. August fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ved Skrivelse af 18. Juli d. A. har Amtmanden tilsendt Tinget nogle Særtryk af Lov Nr. 68 af 12. April 1927 om Ændringer i Konkursloven og forelagt Tinget Spørgsmaalet om Udvidelse af Loven til Færøerne, forsaavidt angaar § 2. I Skrivelse af 13. Juli d. A. har Dommeren erklæret, at han intet har at erindre imod, at nævnte Lovbestemmelse udvides til Færøerne.

Nærværende Udvalg mener, at den omtalte Lovbestemmelse ogsaa bør gælde paa Færøerne, og tillader sig derfor at fremsætte følgende

Forslag.

Lagtinget indstiller, at § 2 i Lov Nr. 68 af 12. April 1927 om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m. sættes i Kraft paa Færøerne.

Den 31. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 9. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: J. H. Poulsen, O. F. Joensen.)

Den 10. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

10. Lov om Fiskerilaan og Fornyelse af den færøske Fiskerflaade.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes ovennævnte Sager, af hvilke den førstnævnte er udsat fra i Fjor, jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 24.

Sagerne henvistes til Udvalget i Sag angaaende Fiskeri ved Grønland, hvilket Udvalg den 26. September afgav **Betænkning** (vedhæftet som Bilag 26).

Den 28. September foretoges Sagernes 2. Behandling.
Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September foretoges Sagernes 3. Behandling.
Formanden fremlagde saalydende Ændringsforslag fra J. H. Poulsen:

Til Udvalgets Forslag 1, Punkt 3, Linie 4, efter Ordet «Fisketørringsanstalter» indføjes «, Is- og Afkølingshuse».

Mindretallets Forslag. Punkt IV—VII sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 11 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag.
I. 1 vedtoges med 15 Stemmer mod 0.
2 — — 14 — — 0.
3. J. H. Poulsens Ændringsforslag vedtoges med 20 Stemmer mod 0.
3 saaledes ændret vedtoges med 17 Stemmer mod 0.
Punkt 1—3 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.
II. vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

Punkterne I med Ændring og II sattes samlede under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Mitens, Patursson, Debess. Fraværende: O. F. Joensen.)

Den 29. September oplæstes og vedtoges i Sagen saalydende Indstilling:

Til
Landbrugsministeriet.

Lagtinget tillader sig hermed at fremsende Udvalgsbetænkning tilligemed 9 Bilag angaaende de af Tinget i Aar behandlede

[1] Se vedhæftede Bilag Nr. 7.

Sager Nr. 48—1927: Fornyelse af den færøske Fiskerflaade og Nr. 86—1927: Lov om Fiskerilaan, idet man med Henvisning til disse Aktstykker skal anføre følgende:

Ad Forslag i Betænkningen fra et Mindretal, Punkterne IV—VII.

Disse blev ved Sagens 3. Behandling i Tinget i Dag forkastede.

Ad Flertallets Forslag i Betænkningen fra et Flertal, Punkterne I—III.

De under I, 1—3 indeholdte Forslag til Ændringer i Lov Nr. 94 af 4. Maj 1927 om Tillæg til Lov for Færøerne om Fiskerilaan blev ved Sagens 3. Behandling i Tinget i Dag vedtaget enkeltvis med den i hoslagte Ændringsforslag fra J. H. Poulsen indeholdte Ændring.

Punkt II vedtoges ligeledes.

Derefter vedtoges Punkterne I og II samlet ved Navneopraab enstemmig med 19 Stemmer.

Punkt III i Betænkningen blev derefter vedtaget.

Idet man iøvrigt henviser til medfølgende Udskrift af Tingets Forhandlingsprotokol, skal man anbefale denne Sag til videre Fremme.

---

11. Ædruelighedsloven.

I Henhold til § 10 i Lov Nr. 27 af 30. Januar 1923 blev Loven fremlagt til Revision i Lagtingssamlingen 1927.

Den 10. August blev Sagen henvist til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer, der kom til at bestaa af Effersøe, J. O. Joensen, A. Samuelsen, Mitens og Konoy.

Dette Udvalg afgav den 20. September **Betænkning** (vedhæftet som Bilag 25).

Den 22. September foretoges Sagens 2. Behandling.

1. Lovforslaget.

Flertallets Forslag 1 til § 2 vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

Mindretallets Forslag 2 til § 2 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 5 stemte for, ingen imod.

Mindretallets Forslag 3 til § 2 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Mindretallets Forslag 4 til § 3 sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Johs. Joensen, A. Samuelsen, Weihe, Johs. Petersen, Jacobsen, Wang, Konoy, Effersøe, Joen Poulsen.)

Mindretallets Forslag 5 til § 3 (principalt) sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 6 stemte derfor, ingen imod.

Mindretallets Forslag 6 til § 3 (subsidiært) sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 9 stemte for og 2 imod.

Udvalgets Forslag 7 til § 3 sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 10 Stemmer mod 2. (Nej stemte: Johan Poulsen, Johs. Petersen. Stemte ikke: Winther, Mitens, Patursson, Rasmussen, J. H. Poulsen, O. F. Joensen, M. Samuelsen, Reinert, Wang, Guttesen, Debess.)

Udvalgets Forslag Punkt 8 til § 10 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Udvalgets Forslag Punkt 9 til § 10 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Mindretallets Forslag Punkt 10 sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 15 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Johs. Joensen, Johan Poulsen, A. Samuelsen, J. H. Joensen, M. Samuelsen, Weihe, Johs. Petersen, Jacobsen.)

II. Anordningen.

A. Til § 1 af Forslag af Udvalget vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

B. Udvalgets Forslag vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

III. Justitsministeriets Bekendtgørelse.

Udvalgets Forslag vedtoges med 13 Stemmer mod 0.

Sagen overgik til 3. Behandling.

Den 23. September fremlagdes saalydende **Ændringsforslag** fra Edw. Mitens:

1) Til § 2 føjes som nyt Stykke:

Passagerdampskibe, som gaar i fast Rute mellem Færøerne og Omverdenen, kan af Amtet faa Tilladelse til Udskænkning af berusende Drikke til Passagerer. Ved Skibets Ankomst til Færøerne skal dets Spiritusbeholdning i samme Omfang som hidtil forsegles af Politimyndighederne med Undtagelse af et Kvantum, som forbeholdes ovennævnte Formaal. Herom gives nærmere Forskrifter af Amtet, der iøvrigt ogsaa kan fastsætte andre Betingelser, som maatte anses fornødne.

2) Til § 3 føjes som nyt Stykke:

Foranstaaende Bestemmelser skal ikke være til Hinder for, at der bestilles berusende Drikke til Foreninger til Udskænkning

blandt Medlemmerne, naar vedkommende Forening ikke udelukkende eller væsentlig har Bestilling og Udskænkning af saadanne Drikke til Formaal, og Bestillingen foretages af Foreningens Bestyrelse. Denne er ansvarlig for, at der ikke udskænkes til Personer, som ikke er Medlemmer. Dog maa der ikke bestilles mere end 15 Liter Øl og 8 Liter Vin og anden Spirituosa pr. Gennemsnitsmedlem aarlig.

Ved Aarets Begyndelse og iøvrigt, naar det forlanges, skal Bestyrelsen levere Politimesteren en Liste over Medlemmerne og ved Aarets Udløb en Fortegnelse over nye og udgaaede Medlemmer, samt over de Mængder Spirituosa, som Foreningen har bestilt i Aarets Løb.

Den 24. September foretoges Sagens 3. Behandling.

§§ 1 og 2 i Forbindelse med Mitens Ændringsforslag.

Mitens Ændringsforslag Punkt 1 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.

§ 6. Mitens Ændringsforslag Punkt 2 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 8 stemte derfor, ingen imod.

Da der ikke forelaa flere Ændringsforslag, sattes Udvalgets Forslag i I. Lovforslaget i dets Helhed under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 17 Stemmer mod 3. (Nej stemte: Mitens, Patursson, Debess. Stemte ikke: Winther, Guttesen. Fraværende: Wang.)

Punkt II sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 1. (Nej stemte: Debess. Stemte ikke: Mitens, Rasmussen, O. F. Joensen, Guttesen. Fraværende: Patursson, J. H. Poulsen, Reinert, Wang.)

Den 28. September oplæstes og vedtoges i Sagen saalydende Indstilling:

Til
Regeringen.

I Henhold til § 10, 2. Stk. af Lov Nr. 27 for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke har Lagtinget i indeværende Samling foretaget Gennemsyn af bemeldte Lov.

Det i Sagen nedsatte Udvalg har afgivet den hermed følgende Betænkning med 6 Bilag, hvortil man tillader sig at henvise. — Man tillader sig ligeledes at henvise til medfølgende Skrivelse af 13. d. M. med et Bilag fra Politimesteren paa Færøerne. — Det bemærkes, at Tinget ogsaa har behandlet de i Medfør af Loven udstedte Anordninger m. v.

Ved Sagens 2. Behandling i Tinget den 22. d. M. foretoges Afstemning over de i Betænkningen fremsatte Forslag. — Med Hensyn til Afstemningens Udfald tillader man sig at henvise til medfølgende Udskrift af Tingets Forhandlingsprotokol.

Ved Sagens 3. Behandling den 24. d. M. forelaa det hermed følgende Ændringsforslag i 2 Punkter fra Mitens, hvilke imidlertid begge bortfaldt i Henhold til Afstemningen.

Ved den endelige Afstemning vedtoges ved Navneopraab

Udvalgets Forslag Post I i Betænkningen angaaende Loven med 17 Stemmer mod 3.

Udvalgets Post II i Betænkningen angaaende Anordning Nr. 147 af 18. April 1923 om Salg af denatureret Spiritus vedtoges derefter ved Navneopraab med 14 Stemmer mod 1.

Udvalgets Post III angaaende Bekendtgørelse Nr. 148 af 18. April 1923 og Anordning Nr. 264 af 30. November 1918 betragtedes endelig for vedtaget uden Afstemning.

---

12. Beværterloven.

Den 4. August fremlagdes et Andragende [1]) fra Jacob Danielsen, Thorshavn, om Beværterlovens Gennemførelse paa Færøerne.

Sagen henvistes til Udvalget for forskelligartede Sager, hvilket Udvalg den 26. August afgav **Betænkning** (vedhæftet som Bilag 18).

Den 29. August foretoges Sagens endelige Behandling.

Formanden fremlagde **Ændringsforslag** fra Nyholm Debess (se vedhæftede Bilag 18 in fine).

Tilladelse til, at dette Forslag sattes under Behandling, betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Ændringsforslaget vedtoges med 21 Stemmer mod 0, hvorefter Udvalgets Forslag 1—3 saaledes ændret vedtoges med 19 Stemmer mod 0.

---

1) Udelades her.

13. Revision af Lov for Færøerne om Kirkernes Styrelse m. v.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes en Sag om Revision af fornævnte Lov.

Den 2. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af Amtmanden blev det vedtaget at henvise Sagen til Kirkefondsudvalget.

Dette Udvalg afgav den 30. August saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ved Skrivelse af 27. Juli d. A. har Amtet forelagt Lagtinget Lov for Færøerne om Kirkernes Styrelse m. v. af 29. Marts 1924 og anmodet Tinget om i Henhold til Lovens § 15 at optage Spørgsmaalet om dens Revision til Behandling.

Sagen er bleven henvist til undertegnede Udvalg, som ogsaa har modtaget en til Kirkeinspektionen stilet Skrivelse af 19. August d. A. fra Menighedsraadet i Bø om, at Menighederne maa fritages for at betale Præstholdet.

Udvalget har gennemset Loven, og ikke fundet Anledning til at fremkomme med Forslag til nogen Ændring i denne, heller ikke med Hensyn til Præstholdet (§ 3, 1. Stk.), idet man maa formene, at det altid vil være overkommeligt for en Sognemenighed at ordne Præstholdet paa en tilfredsstillende Maade.

Man tillader sig derfor at foreslaa til Vedtagelse af Tinget:

> Tinget finder for Tiden ikke Anledning til at foreslaa nogen Ændring i Lov for Færøerne om Kirkernes Styrelse m. v. af 29. Marts 1924.

Den 2. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Sagen overgik til 3. Behandling.

Den 9. September foretoges Sagens 3. Behandling.
Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: J. H. Poulsen, O. F. Joensen.)

Den 19. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

14. Lov om Vragning af Fisk.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag angaaende Vragning af Fisk.

Den 9. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af Johs. Joensen blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 10. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
O. F. Joensen, Reinert, Jacobsen, Mitens og Rasmussen.

Den 24. September afgav Udvalget saalydende

Udvalgsbetænkning.

Forskellige Købmænd paa Suderø indgav i Fjor til Lagtinget Andragende om, at Tinget vilde medvirke til, at der kunde gives Dispensationer med Hensyn til Vragning af Saltfisk, der købes paa Island og indføres her til Øerne for at tørres. Tinget vedtog at udsætte Sagen til i Aar og anmodede Amtmanden om at indhente Erklæring i Sagen fra Rederiforeningen og «Føroya Fiskimannafelag». Samtidig vedtog man Forslag til Ændring i Arbejdsregulativet for Fiskevragere, hvorefter Antallet af Vragere, der skal vrage de enkelte Partier, nedsættes, saaledes at en enkelt Vrager kunde foretage Vragningen. Handelsministeriet har i Skrivelse af 20. Juni d. A. meddelt, at Motiveringen for den foreslaaede Ændring ikke anses tilstrækkelig, men har ønsket dette Spørgsmaal nærmere overvejet, ligesom Ministeriet ikke paa det foreliggende Grundlag har villet gaa med til den af Lagtinget foreslaaede Nedsættelse af Vragernes Løn, men har, forinden Spørgsmaalet afgøres, udbedt sig en Udtalelse fra Rederiforeningen og «Føroya Fiskimannafelag». Der foreligger en Erklæring fra Overvrager Marius Jensen af 15. Oktober f. A., hvori han fraraader de af Lagtinget foreslaaede Ændringer, ligesom Fiskevragere paa Suderø har udtalt sig imod Nedsættelsen i Skrivelse af 20. Juli d. A. Det samme gør Grosserer-Societetets Komite i Skrivelse af 27. April d. A.

«Føroya Fiskimannafelag» udtaler i en Erklæring af 16. April d. A., at al Saltfisk, som udføres, bør vrages, medens man ikke anser dette nødvendigt for Saltfisk, som ilandbringes paa Øerne. Med Hensyn til Vragernes Løn foreslaar «Føroya Fiskimannafelag», at Vragerne bliver fastlønnede.

Rederiforeningens Formand har udtalt, at han maa fraraade Ændringer i Reglerne for Saltfiskevragning, bortset fra, at den tvungne Vragning kan bortfalde for Saltfisk, der eksporteres til andre Lande end Spanien, Portugal, Italien og de andre Middelhavslande, og at der kan gives Amtmanden Bemyndigelse til at dispensere fra tvungen Saltfiskevragning for Partier, som købes udenfor Færøerne og føres hertil for at tørres.

Man har faaet oplyst, at ifølge Lov af 19. Juni 1922 skal al Klip-

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 191.

fisk, som udføres fra Island, vrages, og det samme er Tilfældet med al Saltfisk, som udføres til Spanien, Portugal, Italien eller andre Middelhavslande, og Klipfisk og Saltfisk, som sælges i Landet, skal vrages, for saa vidt den er beregnet til Udførsel.

Et Flertal af nærværende Udvalg (Jacob Jacobsen, Ole Joensen, Edw. Mitens og J. Reinert) maa mene, at man af Hensyn til at opmuntre Fiskerne til at fremstille en saa god Vare som muligt, maa bibeholde den tvungne Vragning for Saltfisk, der ilandbringes paa Øerne. Dette vil ogsaa være i Fiskernes Interesse, idet en god Vare faar en højere Pris. Dog maa man give Købmændene paa Suderø Ret i, at med Hensyn til Saltfisk, som købes udenfor Færøerne og bringes hertil, er Vragning kun en Udgift uden noget fornuftigt Formaal. Man foreslaar derfor, at Amtmanden i saadanne Tilfælde skal kunne dispensere.

Udgifterne med Vragningen er betydelige og føles som en betydelig Byrde for Redere og Fiskere, og for den Saltfisk, som eksporteres til England og København, synes tvungen Vragning unødvendig, idet Klipfisk til disse Pladser ikke er underkastet tvungen Vragning. Saa meget mindre skulde det være nødvendigt for Saltfisk. Denne Vare tørres de paagældende Steder og videreeksporteres uvraget og er dermed ophørt at være færøsk Produkt. Paa Island har man heller ikke tvungen Vragning for saadan Saltfisk. Flertallet foreslaar derfor Loven ændret paa dette Punkt.

Flertallet maa anbefale Tinget at fastholde sin Stilling fra i Fjor med Hensyn til Ændringer i Vragernes Antal ved Vragning og disses Løn. Der afskibes ofte smaa Partier, og det maa da være nok at benytte en Vrager, ligesom Vragernes Løn som foreslaaet af Tinget synes tilstrækkelig høj, navnlig under de nuværende vanskelige økonomiske Forhold med lave Fiskepriser. Man henstiller, at Ministeriet gennem Amtet faar oplyst, hvad Vragerne tjener, og hvor megen Tid, de benytter til Vragning, og man vil da sikkert se, at de har forholdsvis høje Indtægter i Sammenligning med Fiskere og andre Arbejdere paa Færøerne.

Mindretallet (Rasmus Rasmussen) kan i alt væsentligt slutte sig til den Sagen vedlagte Erklæring fra Føroya Fiskimannafelag. Ved at gaa sammen med Flertallet i Forslag fra Udvalget Nr. 1, hvori Vragning af Saltfisk ligestilles med Vragning af Klipfisk, mener Mindretallet at være i Overensstemmelse med Udtalelse fra Føroya Fiskimannafelag «at allur virkaður og óvirkaður fiskur, sum fer av landinum á útlendar marknaðar har kapp er, skal vera sýnaður av lógligum vrakarum», idet man gaar ud fra, at Spanien, Portugal, Italien eller andre Middelhavslande er de eneste nuværende Markeder, hvor færøsk Saltfisk og Klipfisk konkurrerer som saadan. Den Saltfisk, der sælges til England og virkes der, forbliver ikke ved Reeksport færøsk Fisk, og det samme eller noget lignende gælder den Saltfisk, der udføres til andre nordlige Lande.

For at imødekomme Andragendet fra Købmænd paa Suderø af forrige Aar og for i det hele taget at undgaa unødvendige Udgifter ved Fiskevragningen vil Mindretallet foreslaa, at tvungen Vragning ophæves for al Saltfisk, der ilandbringes paa Færøerne. Man anser det nemlig for at være tilstrækkelig betryggende, naar den Fisk, der afskibes til nævnte Lande, vrages og klassificeres, og man anser det ikke for nødvendigt, at den Saltfisk, der ilandbringes, skal vrages for at opmuntre eller maaske tvinge vore Skibsførere til at behandle Fisken godt. For det første er

vore Fiskere nu gennem mange Aar vænnet op til at behandle Fisken forsvarligt; det ligger jo desforuden ogsaa mange Gange i deres Interesse, idet de ved dens Fradeling stundom selv forhandler deres Fisk. For det andet er det ikke altid Fiskernes Behandling, der er Aarsag til, at der frembringes et slet Produkt. Det kan ogsaa være Kvaliteten af det Salt, som Rederiet leverer, hvorpaa der formentlig vilde kunne skaffes Eksempler.

Angaaende Vragernes Løn kan Mindretallet ikke gaa med til Flertallets Forslag, men maa henholde sig til Princippet i Føroya Fiskimannafelags Udtalelse om dette Punkt. Det er nemlig saadan, at Omkostningerne ved Fiskevragningen falder saa ujævn, og meget dyrere for de smaa, afsides Pladser, at disse efterhaanden bliver nødt til at opgive Fisketilvirkning (hvilket formentlig vil være uheldigt), dersom Udgifterne til Vragning ikke fordeles ens over det hele.

Det vil maaske vise sig for vanskeligt nu for Tiden at gennemføre fast Lønning for alle Vragerne (skønt det er det mest ideelle). Mindretallet vil derfor foreløbig lade sig nøje med, at der tilvejebringes en saadan Ordning, at Vragerne efter attesteret Regning forskudsvis faar deres Betaling af det offentlige, som saa bagefter reparterer sine Udgifter paa de enkelte Afskibere efter det Antal Kilogram, de har ladet afskibe.

Forslag:

1. *Af hele Udvalget:*

I Lov Nr. 69 af 1. April 1921 om Vragning af Fisk paa Færøerne affattes Nr. 1, andet Punktum, saaledes: «Endvidere skal al paa Færøerne ilandbragt Fisk, der sælges som Saltfisk til Eksport til Spanien, Portugal, Italien eller andre Middelhavslande, vurderes og klassificeres.»

2. *Af Mindretallet:*

I Lov om Ændringer i Lov Nr. 69 af 1. April 1921 om Vragning af Fisk paa Færøerne udgaar Nr. 1, andet Stykke.

3. *Af Flertallet:*

Efter 2. Stykke i Lov om Ændringer i Lov Nr. 69 af 1. April 1921 om Vragning af Fisk paa Færøerne indsættes: «Amtmanden skal være bemyndiget til at give Dispensationer fra Reglen om tvungen Vragning for Saltfisk, som er købt udenfor Øerne og derefter ilandbringes her.».

4. *Af Mindretallet:*

Punkt 2 i Lov om Ændringer i Lov Nr. 69 af 1. April 1921 affattes saaledes:

«Vragerformændenes Diæter og Rejseomkostninger samt Vragernes Løn for deres Arbejde med Vragningen og Rejseudgifter betales af Klipfiskens og Saltfiskens Eksportører, efter Regler, der nærmere fastsættes i Vragerformændenes og Vragernes Arbejdsregulativer. Disse Udgifter fordeles paa Eksportørerne i Forhold til de Mængder, som hver enkelt har ladet vrage og afskibe, og udredes forskudsvis af Amtsrepartitionsfonden eller en anden lokal Kasse.».

5. *Af Flertallet:*

Tinget fastholder sit Forslag fra 1926 om Ændring i Arbejdsregulativ for Fiskevragere paa Færøerne.

Den 28. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September fremlagdes af Mitens saalydende

Ændringsforslag.

«I Forslagene Nr. 1, 2, 3, 4 ændres Ordene: «Lov om Ændringer i Lov Nr. 69 af 1. April 1921 om Vragning af Fisk paa Færøerne» til

«Lov Nr. 178 af 1. April 1921 om Ændringer i Lov Nr. 69 af 1. April 1912 om Vragning af Fisk paa Færøerne.»

S. D. foretoges Sagens 3. Behandling.

Mitens Ændringsforslag betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Udvalgets Forslag 1 sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 20 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen. Fraværende: Patursson, O. F. Joensen.)

Mindretallets Forslag (Nr. 2) bortfaldt, idet kun 6 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag Punkt 3 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 11 stemte for, ingen imod.

Mindretallets Punkt 4 bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod.

Flertallets Punkt 5 vedtoges med 16 Stemmer mod 0.

Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 17 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen, Rasmussen, J. H. Joensen, Debess, Konoy. Fraværende: O. F. Joensen.)

J. H. Poulsens og Winthers Forslag til Beslutning, der var saalydende:

«Det henstilles til Amtet at udnævne en eller to Personer til Undervragere i Sandø Syssel»,

vedtoges med 12 Stemmer mod 0.

S. D. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

15. Lov om Thorshavns Matrikulering.

Den 10. September fremlagdes et Udkast til Lov om Thorshavns Matrikulering (vedhæftet som Bilag Nr. 22).

Den 13. September foretoges Sagens 1. Behandling.
Tilladelse til Sagens Behandling gaves med 19 Stemmer mod 0.
Efter Forslag af Amtmanden blev Sagen henvist til Udvalget i Sag angaaende Tinglysning.

Den 16. September fremlagdes saalydende Skrivelse fra Færø Amt:

Efter Aftale med Udvalgets Formand skal man fremsætte følgende Bemærkninger om det Lagtinget forelagte Udkast til en Lov om Thorshavns Matrikulering.

Paa Foranledning af Thorshavns Byraad blev der ved Landbrugsministeriets Foranstaltning i Aarene 1925 og 1926 foretaget en Opmaaling og Kortlægning af Thorshavns By og paa Grundlag heraf udarbejdet en Matrikul for Byen. Ved dette Arbejde er der blevet skabt en Mulighed for at gennemføre et Tinglæsningssystem for Thorshavn, der staar paa Højde med det, der findes i det øvrige Kongerige, og da et saadant Tinglæsningsvæsen er en Forudsætning for fremmed Kapitals Anbringelse i faste Ejendomme i Thorshavn, foreslaas det i Udkastet at gennemføre de i saa Henseende nødvendige Regler.

Ved Udarbejdelsen af Udkastet er der blevet samarbejdet med Repræsentanter for Østifternes Kreditforening, der har undersøgt Mulighederne for Placering af Kreditforeningslaan i thorshavnske Ejendomme, og der er fra disses Side fremsat Betragtninger, der kan refereres saaledes:

1. Et paalideligt Tinglæsningsvæsen maa hvile paa en fuldstændig Matrikul med tilhørende Kortmateriale.

For Thorshavns Vedkommende vil her i første Omgang en Autorisation af den ved Landbrugsministeriets Foranstaltning og paa dettes og Thorshavns Kommunes Bekostning opstillede Matrikul med tilhørende Kort være tilstrækkelig. I de øvrige Kommuner maa Udskiftningen fremmes og en Matrikul opstilles.

Skal imidlertid Udlaansvirksomheden holde Trit med Udviklingen, maa der skabes Mulighed for, at Matrikulen stadig føres a jour, efterhaanden som Deling faktisk finder Sted, ligesom Matrikulskortet maa berigtiges i Overensstemmelse med Delingerne. Der maa kort sagt skabes et autoritativt Udstykningsorgan. Der henpeges herved paa, at dette Organ enten kan være Matrikulsdirektoratet i København eller et lokalt Organ under Amtets Bestyrelse. I sidstnævnte Tilfælde vilde dog en periodisk Kontrol fra Matrikulsdirektoratets Side være ønskelig. I hvert Fald indtil videre maa sidstnævnte Ordning vistnok være at foretrække for den direkte Ressort under Matrikulsdirektoratet.

II. Der maa paa Basis af Matrikulen oprettes et Realregister, der indeholder korrekte og fuldstændige Oplysninger om de enkelte Matrikulsnumres Ejere (a) og om deres Behæftelse og servitutmæssige Belastning (b). Paa begge Punkter vil det være et praktisk talt uigennemførligt Arbejde at udrede det nu anvendte Realregisters Irgange.

Ad a) Der forefindes efter Dommerkontorets Mening talrige fuldtud retmæssige Besiddere, der enten aldrig har haft Skøde eller ikke vil kunne give de Oplysninger, der er nødvendige for at finde Protokollatet af det læste Skøde. Endvidere fremmes Skødernes Tinglæsning meget ofte med Retsanmærkning. I de allerfleste Tilfælde vil derfor Ejendomsdom være paakrævet, om der skal opnaas Notering uden Bemærkning i det ny Realregister. Under disse Omstændigheder bringes det i Forslag, at der ved Lov institueres processuel Fremgangsmaade til Erhvervelse af Ejendomsdom for samtlige Matrikulsnumres Vedkommende paa Basis af det nu opmaalte Matrikulskort over Thorshavn samt lignende Fremgangsmaade for de øvrige Kommuners Vedkommende, efterhaanden som Udskiftningen og Opmaalingen skrider frem.

En saadan Lov kunde synes radikal, men er for nærværende Tidspunkt kun en Legalisering af, hvad der praktisk talt allerede har fundet Sted derigennem, at samtlige Lodsejere i Thorshavn — hver for sit Vedkommende — ved skriftlig Erklæring har tiltraadt det opmaalte Korts Udvisende. Virkningen af en saadan Ejendomsdom burde ikke gaa længere end til at legitimere Besidderen, saaledes at mulige bedre berettigede kunde gøre ham (hans Arvinger) Besiddelsen stridig, saalænge han ikke havde solgt eller behæftet Ejendommen til godtroende Tredjemand. Det følger af sig selv, at saadan Indsigelse fra bedre berettigedes Side maatte fremmes ad Domstolsvejen.

Ad b) For at faa Realregistret i Orden m. H. t. Behæftelserne (derunder mulige Servitutter) vilde det blive nødvendigt at indkalde de berettigede ved offentlig Stævning. En saadan Indkaldelse burde sammenkædes med Retssagen til Ejendomsdom.

Hellerikke et saadant Skridt bør virke skræmmende. Der er paa Færøerne bortset fra Familielaan og Laaneforhold som Følge af Kreditgivning fra Købmænd kun to Udlaanere i fast Ejendom, nemlig Sparekassen og Banken.

Ikke-Anmeldelse inden Fristens Udløb behøvede derhos ikke at bevirke en retmæssig Fordrings Fortabelse, idet det ikke vilde være paakrævet at tillægge Ikke-Anmeldelsen anden Virkning end den, som indtræder ved en Mortifikationsdom, erhvervet af Ejeren. Herefter vilde Forholdet blive det, at efter Fristens Udløb fik den ifølge Matrikul og Kort berettigede ved Dom Legitimation som Ejer af Matrikulsnumret ene med de Behæftelser, som efter rettidig Anmeldelse var anerkendt ved Dommen. Den Panthaver, som havde forsømt Anmeldelse havde endnu den Chance at sagsøge Ejeren til Fordringens Anerkendelse. —

Disse Betragtninger maa formentlig kunne tiltrædes og det foreliggende Udkast er da ogsaa blevet udarbejdet med dem for Øje.

Paa enkelte Punkter mener jeg, at Udkastet bør ændres. Saaledes bør i §§ 3 og 6 «Færø Amt» udgaa og erstattes med «Thorshavns Byraad». Endvidere bør der som nyt første Stykke i § 6 indføjes en Bestemmelse om Vedligeholdelsen af Matrikulen, der formentlig kan redigeres saaledes:

«Reglerne for Matrikulens Vedligeholdelse fastsættes af Landbrugsministeriet efter Forhandling med Thorshavns Byraad.»

Den 23. September fremlagdes i Sagen **Udvalgsbetænkning** (vedhæftet som Bilag 22).

S. D. fremlagdes saalydende af Amtmanden stillede **Ændringsforslag** til Udvalgets Forslag:

I § 3, Linje 2, og § 6, Linje 1 2, ændres «Færø Amt» til «Thorshavns Byraad».

Motivering.

Thorshavns Matrikul med tilhørende Kort opbevares paa Thorshavns Byraadskontor. Endvidere bliver det Byraadet, som kommer til i første Række at have med Kortets Vedligeholdelse m. v. at gøre.

Det synes derfor upraktisk at lade Udstykningssager begynde ved Amtet og at lade Genparter af Matrikulens Dokumenter udlevere gennem Amtet.

Den 27. September foretoges Sagens 2. Behandling.

§§ 1—2 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 3. Amtmandens Ændringsforslag til §§ 3 og 6 vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

§ 3 saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§§ 4—6 med den til sidstnævnte § vedtagne Ændring betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§§ 7—17 ligeledes.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

§§ 1—2 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

§ 3 som ændret ved 2. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

§§ 4—17 ligeledes.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derpaa under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen og Reinert.)

---

16. Retsafgifter i Domssager.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes en Sag angaaende Retsafgifter i Domssager.[2])

Den 3. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af A. Samuelsen blev Sagen henvist til Udvalget i Sagen angaaende Tinglysning.

Dette Udvalg afgav den 13. September **Betænkning** (vedhæftet som Bilag 12).

Den 16. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Sagen overgik til 3. Behandling.

Den 19. September foretoges Sagens 3. Behandling.
Udvalgets Forslag Punkt 1—3 sattes samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Fraværende: Patursson, Rasmussen, J. H. Poulsen, Debess.)

Den 20. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 39.
2) Se vedhæftede Bilag 2.

17. Lov om Aldersrente.

Den 2. August fremlagdes en Sag om Gennemførelse paa Færøerne af Lov om Aldersrente.

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg, hvilket Udvalg den 6. August afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Justitsministeriet har under 27. Juli tilskrevet Amtet om i Lagtinget i indeværende Samling at forelægge Tinget Spørgsmaalet om Lov Nr. 134 af 1. Juli 1927 om Aldersrente sættes i Kraft paa Færøerne ved kongelig Anordning.

Aldersrenteloven har været til Behandling i Tinget i Aarene 1922—25. — Ved Sagens sidste Behandling i 1925 forelaa der Udtalelser fra samtlige Kommunalforstanderskaber paa Øerne. — Af de indkomne Oplysninger fremgik, at Kommunerne ikke ønskede Loven gennemført. Som særlig Grund anførtes de store Udgifter for Kommunerne, som Gennemførelsen vilde medføre, særlig under de forhaandenværende trykkende økonomiske Forhold. —

Det er indlysende, at Loven om Aldersrente har store Fortrin fremfor den nugældende Lov om Alderdomsunderstøttelse, idet Aldersrenteloven er bygget paa Principper med fastsatte aarlige Bidrag iflg. Alder og Formuesomstændigheder hos Vedkommende.

Ihvorvel man er klar over, at Loven om Aldersrente før eller senere maa blive udvidet til Færøerne, mener Udvalget heller ikke i Aar at kunne tilraade Tinget at sætte Loven i Kraft her, da Kommunernes økonomiske Evner sikkert yderligt er betydeligt forringede.

Man skal derfor tillade sig at foreslaa Tinget at vedtage:

> Sagen om Udvidelse til Færøerne af Lov om Aldersrente udsættes indtil videre.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 27. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Rasmussen, Johs. Joensen, Wang, Konoy. Fraværende: Mitens, Patursson, O. F. Joensen, Reinert, Debess.)

18. Forandring i Kommunalloven angaaende Valg m. m.

Den 5. August fremlagdes en Skrivelse [1]) fra Lagtingsmand J. J. Weihe angaaende Ændring i Kommunalloven.

Den 8. August henvistes Sagen til det kommunale Udvalg, hvilket Udvalg den 2. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Skrivelse af 4. d. M. fra Lagtingsmand J. J. Weihe om Ændring af Kommunalloven m. H. t. Valg af Forstanderskabsmedlemmer samt Indkassering af Kommuneskatten. —

Udvalget maa fraraade en Ændring i Kommunalloven med Hensyn til Valgret og Valgbarhed, da en Forandring i saa Henseende utvivlsomt vil have meget uheldige Følger. Man maa fastholde, at den nuværende Bestemmelse, hvorved ingen har Lov at vælge eller blive valgt til Forstanderskabsmedlem, som ikke har betalt sin forfaldne Kommuneskat, bibeholdes. —

Med Hensyn til den i Kommunalloven paabudte Fremgangsmaade ved Indkassering af Kommuneskatten, da ser Udvalget sig ikke i Stand til at fremkomme med nogen Ændring i saa Henseende:

Man tillader sig at foreslaa, at der svares Andrageren saaledes:

> Lagtinget fraraader, at der foretages nogen Ændring i Kommunalloven af 28. Februar 1872 og 12. Marts 1923 vedrørende Valgret og Valgbarhed samt Bestemmelserne om Maaden ved Indkassering af Skatten.

Den 5. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 13 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Rasmussen, M. D. á Ryggi, Johs. Joensen, Weihe, Johs. Petersen, Midjord, Debess, Konoy. Fraværende: Patursson, Johan Poulsen.)

---

[1]) Udelades her.

19. Lov for Færøerne om Højskoler.

Den 6. August fremlagdes en Skrivelse [1]) fra Landstingsmand Effersøe om en særlig Lov for Færøerne om Højskoler.

Sagens 1. Behandling foretoges den 9. August.
Tilladelse til Sagens Behandling gaves med 17 Stemmer mod 0.
Efter Forslag af Effersøe blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 10. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Effersøe, Johan Poulsen, Johan Reinert, Konoy, Debess.

Dette Udvalg afgav den 29. September saalydende

Beretning.

Sagen har ikke kunnet fremmes til Afgivelse af Betænkning.
Det foreslaas, at dens Behandling udsættes til næste Aar.

S. D. vedtoges Udvalgets Forslag med 19 Stemmer mod 0.

---

20. Lov om Invalideforsikring.

Den 5. September fremlagdes en Sag om Spørgsmaalet om Udvidelse til Færøerne af Invalideforsikringsloven.

Sagen henvistes til Udvalget i Sag angaaende Ulykkesforsikringsloven.

[1]) Udelades her.

Dette Udvalg afgav den 20. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Justitsministeriet har under 25. f. M. tilskrevet Amtet om at forelægge Lagtinget Spørgsmaalet om, hvorvidt og i bekræftende Fald med hvilke Lempelser Lov Nr. 197 af 16. Juli 1927 bør sættes i Kraft paa Færøerne.

Sagen om Invalideforsikring har for kort Tid siden i en Aarrække været behandlet i Tinget, jfr. Lagtingstidende 1921 S. 171, 1922 S. 70, 1923 S. 9, 1924 S. 4 og 1925 S. 4, og det blev i 1925 vedtaget at udsætte Sagen indtil videre.

Af de samme Grunde, som anføres i Betænkningen af 1925, skal Udvalget fremsætte følgende

Forslag.

Sagen udsættes indtil videre.

Ved Sagens endelige Behandling den 24. September vedtoges Udvalgets Forslag med 19 Stemmer mod 0.

---

21. Lov om Ulykkesforsikring.

Den 5. September fremlagdes en Sag om Ændringer i Ulykkesforsikringsloven.

Den 7. September henvistes Sagen efter Forslag af A. Samuelsen til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 9. September valgtes til Medlemmer af Udvalget:
O. F. Joensen, Johan Poulsen, Weihe, Konoy og Mitens.

Den 20. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Lov Nr. 186 af 14. Juli 1927 om Ændringer i Ulykkesforsikringsloven og af Bekendtgørelse af samme Dato af Lov Nr. 205 af 6. Juli 1916 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde, saaledes som denne er ændret i Henhold til Lov af 28. Juni 1920 og Lov af 14. Juli 1927.

Justitsministeriet har i Skrivelse af 25. f. M. anmodet Amtet om i indeværende Lagtingssamling at forelægge Lagtinget Spørgsmaalet om, hvorvidt der under Hensyn til de stedfundne Ændringer i den nævnte Lov bør ske Ændringer i Anordningen Nr. 503 af 29. November 1922 om Ulykkesforsikringslovens Ikrafttræden paa Færøerne.

Da Sagen er fremkommet saa sent i Samlingen, og da Loven indeholder væsentlige Ændringer, som man ikke før efter nærmere Overvejelse kan antage egnede for Færøerne, skal man fremsætte følgende

Forslag.

1) Sagen udsættes til næste Aar.
2) Føroya vanlukkutrygging anmodes om en Udtalelse i Sagen.

Ved Sagens endelige Behandling den 24. September vedtoges Udvalgets Forslag med 19 Stemmer mod 0.

---

22. Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje.

Den 5. September fremlagdes foranstaaende Sag.

Den 7. September henvistes Sagen til Udvalget angaaende Tinglysning.

Den 10. September afgav Udvalget saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ved Skrivelse af 3. ds. har Amtmanden fremsendt Lov Nr. 191 af 14. Juli 1927 om Ændringer i og Tilføjelser til Retsplejeloven efter

Justitsministeriets Anmodning og forelagt Tinget Spørgsmaalet om, hvorvidt der bør gennemføres tilsvarende Ændringer for Færøerne.

Nærværende Udvalg, til hvilket Sagen er henvist, mener ikke, at den omtalte Lov indeholder Regler af nogen Betydning for Færøerne; men da Sagen er fremkommet saa sent i Tingsamlingen, og da der ikke foreligger nogen Erklæring fra Dommeren, skal man tillade sig at fremsætte følgende

Forslag.

1) Sagen udsættes til næste Aar.
2) Amtmanden anmodes om at indhente en Erklæring fra Dommeren i Sagen.

Den 13. September vedtoges Udvalgets Forslag med 17 Stemmer mod 0.

---

23. Lov om Ændring i Lov om anerkendte Sygekasser.

Den 5. September fremlagdes foranstaaende Sag.

Den 7. September henvistes Sagen til Udvalget i Sag angaaende Ændring i Ulykkesforsikringsloven.

Den 21. September afgav Udvalget saalydende

Udvalgsbetænkning.

Justitsministeriet har under 25. f. M. tilskrevet Amtet om i indeværende Lagtingssamling at forelægge Lagtinget Spørgsmaalet om, hvorvidt der under Hensyn til de stedfundne Ændringer i Lov Nr. 201 af 14. Juli 1927 om anerkendte Sygekasser bør ske Ændring i Anordning Nr. 539 af 30. December 1921, hvorved Lov Nr. 144 af 10. Maj 1915 om anerkendte Sygekasser, jfr. Lov Nr. 250 af 6. Maj 1921 om Ændringer i den nævnte Lov, sættes i Kraft paa Færøerne.

Da Sagen er fremkommet saa sent og trænger til nærmere Overvejelse, skal Udvalget fremsætte følgende

Forslag.

1) Sagen udsættes til næste Aar.
2) Der indhentes en Udtalelse fra Centralforeningen for de færøske Sygekasser.

Ved Sagens endelige Behandling den 24. s. M. vedtoges Udvalgets Forslag med 20 Stemmer mod 0.

---

24. Ændring i Skattelovens § 30.

Den 19. September fremlagdes saalydende Skrivelse fra Lagtingets Skatteudvalg:

Til
Lagtinget.

I Lov Nr. 76 af 12. Marts 1923 om den kommunale Beskatning er det i § 30 fastsat, at det Skattebeløb, som skal paalignes Kommunerne som Bidrag til Amtsrepartitionsfonden, skal paalignes saaledes, at tre Fjerdedele fordeles efter Forholdet mellem de samlede Beløb af endeligt udfundne Skatteindtægter i hver Kommune for det forudgaaende Kalenderaar og en Fjerdedel efter Lagtingets Skøn.

En Gennemgang af de fra Kommunerne indkomne Opgivelser af Skatteindtægter viser imidlertid i Aar som tidligere Aar, at det saaledes fremkomne Grundlag for Fordelingen af Amtsrepartitionsfondsbidragene er ganske misvisende, idet de forskellige Forstanderskaber anvender yderst forskellige Fremgangsmaader ved Beregningen af Skatteindtægterne, et Forhold, der formentlig først gennem længere Tid vil kunne reguleres. Den hosfølgende Fortegnelse vil formentlig tilstrækkelig tydeligt kunne udvise, hvor uretfærdigt et Resultat man kommer til, hvis man bygger paa Opgivelserne af Skatteindtægterne, og da det kun er muligt for Lagtinget at fordele en Fjerdedel af Skattebeløbet efter Skøn, er der ikke tilstrækkeligt Raaderum for Lagtinget til at afværge Uretfærdigheden.

Udvalget tillader sig derfor at foreslaa, at Lagtinget søger

gennemført en Ændring i Skattelovens § 30, gaaende ud paa, at Fordelingen af Amtsrepartitionsfondsskatten fremtidig for Halvdelens Vedkommende skal foregaa efter Forholdet mellem de samlede Beløb af de endeligt udfundne Skatteindtægter i hver Kommune og for Halvdelens Vedkommende efter Lagtingets Skøn og indstiller, at Lovændringen formuleres saaledes:

Forslag.

§ 30, 1. Stykke, 3. Punktum i Lov for Færøerne Nr. 76 af 12. Marts 1923 om den kommunale Beskatning affattes saaledes:

«Fordelingen paa Kommunerne fastsættes særligt for hver Gang, saaledes at Halvdelen fordeles efter Forholdet mellem de samlede Beløb af endeligt udfundne Skatteindtægter i hver Kommune for det foregaaende Kalenderaar og Halvdelen efter Lagtingets Skøn.»

Den 20. September blev Sagen efter Forslag af Amtmanden henvist til det kommunale Udvalg.

Den 21. September afgav Udvalget saalydende

Udvalgsbetænkning.

I Henhold til den fra Lagtingets Skatteudvalg til Lagtinget indkomne Skrivelse af 19. d. M. kan Udvalget tiltræde de af Skatteudvalget fremsatte Bemærkninger angaaende Nødvendigheden af en Ændring i Lov om den kommunale Beskatning paa Færøerne og skal tilraade Tinget at vedtage den af Skatteudvalget indstillede Lovændring.

Forslag
til
Ændring i Lov Nr. 76 for Færøerne af 12. Marts 1923
om
den kommunale Beskatning.

§ 30, 1. Stk., 3. Punktum affattes saaledes:

«Fordelingen paa Kommunerne fastsættes særligt for hver Gang, saaledes at Halvdelen fordeles efter Forholdet mellem de samlede Beløb af endelig udfundne Skatteindtægter i hver Kommune for det foregaaende Kalenderaar og Halvdelen efter Lagtingets Skøn.»

Den 22. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 24. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Johs. Joensen, Debess. Fraværende: Mitens, Wang.)

Den 26. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

25. Ombygning af Skolebygningen i Porkere.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende[2]) fra Forstanderskabet for Porkere Sogns Kommune om Tilskud til Ombygning af Skolebygningen i Porkere.

Ved Sagens 1. Behandling den 30. Juli blev den efter Forslag af Joen Poulsen henvist til Udvalget for Kirkefonden.

Den 24. September fremlagdes i Sagen saalydende

Nevndarálit.

Í brævi, tíðarmerkt 12. august 1927, biðjur Porkeris sóknarstjórn løgtingið hjálpa til, at skúlin í bygdini verður endurbygdur. Við brævinum fylgir teknìng og kostnaðarætlan, ið sigir, at okkurt um 8800 kr. verða neyðturvuligar.

Undirritaða nevnd hevur í samráðum við skúlastjórnina ransakað hetta mál. Hvørki nevndin ella skúlastjórnin heldur tað vera møguligt at fáa nýtuliga ella hóskandi skúlastovu burtur úr tí bygningi, sum teknìngin vísir, vegna tess, at hann vendur rangt fyri sólini og tí, at hann stendur ovlágt. Heldur ikki vil hin tilætlaði eykabygningur prýða skúlahúsini sum heild. Nevndin kann tí ikki ráða tinginum til á tí fyriliggjandi grundalag í ár at søkja ríkisstjórnina um studning til skúlan í Porkeri.

Uppskot.

I. Máljð verður goymt til næsta ár.
II. Skúlastjórnin verður biðin um til næstu tingsetu at samráðast

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 57.
2) Udelades her.

viðari við sóknarstjórnina fyri Porkeri sókn og til ta tið koma við nýggjari tekning og kostnaðarætlan.

III. Eitt eintak av hesum nevndaráliti verður sent til sóknarstjórnina fyri Porkeris sókn.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Udvalgets Forslag vedtoges med 16 Stemmer mod 0.

---

26. Folkeskolelærernes Enkeforsørgelse.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag angaaende Folkeskolelærernes Enkeforsørgelse.

S. D. fremlagdes saalydende Skrivelse fra Færø Amt:

Undervisningsministeriet har under 22. Juni d. A. tilskrevet Amtet saaledes:

«Med Henvisning til tidligere Brevveksling, senest Amtets Skrivelse af 20. November f. A. (F. A. Skd. J. 1926 Nr. 82) angaaende Spørgsmaalet om Indførelse af en ny Pensionsordning for Folkeskolelærere paa Færøerne, skal Ministeriet herved meddele, at der paa Foranledning af Skoledirektionens Indstilling i Skrivelse af 31. Maj f. A. (J. 1925 Nr. 83) og den af Lagtinget i Samlingen 1926 afgivne Udvalgsbetænkning, her i Ministeriet er udarbejdet et Forslag til en ny Lov om Pensionering af Lærere og Lærerinder i Folkeskolen paa Færøerne, og at saavel Finansministeriet som Folketingets Finansudvalg har tiltraadt, at dette Forslag i Henhold til Bestemmelsen i Lov af 5. Februar 1918 § 4 forelægges Lagtinget i dettes Samling i Sommeren 1927.

Man vedlægger nogle Eksemplarer af Lovforslaget samt en Afskrift af Ministeriets Skrivelse til Finansudvalget af 22. April d. A., i hvilken man har fremsat og begrundet Forslaget, som man skal anmode Amtet om at ville forelægge Lagtinget i Samlingen i indeværende Sommer.

Idet man henviser til den nærmere Redegørelse, der er givet i Ministeriets ovennævnte Skrivelse til Finansudvalget af 22. April

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Tag. 60.

d. A., bemærkes yderligere følgende med Hensyn til det foreliggende Lovforslag:

I Forslagets § 1 maa senere indføres Datoen for den ny Lov om Statens Tjenestemænd, der ikke er endelig vedtaget. Et Eksemplar af Forslaget til denne Lov medfølger.

Som det er bemærket i Ministeriets Skrivelse til Finansudvalget, maa der, for at Pensionsfonden kan svare til sine Forpligtelser — foruden de aarlige Indbetalinger i 20 Aar fra Færøernes Lagting og Statskassen — ydes en Indbetaling til Fonden paa 5½ pCt. af Lønningerne (Grundløn + Alderstillæg); man har oprindelig regnet med, at 1¼ pCt. skulde tilvejebringes ved Pensionsbidrag fra Lærerne og 4¼ pCt. fra Kommunerne, men i Forslaget til den ny Lov om Statens Tjenestemænd er Pensionsfradraget ansat til 3 pCt. (i Stedet for tidligere 2½ pCt.) af Lønningen, hvoraf Halvdelen eller 1½ pCt. tilfalder Fonden; og Kommunernes Indbetaling til Fonden er herefter i Lovforslaget om den nye Pensionsordning ansat til 4 pCt. af Lønningerne, ligesom efter de nugældende Regler.

Saafremt Lagtinget kan tiltræde det foreliggende Forslag til Lov om Pensionering af Lærere og Lærerinder i Folkeskolen paa Færøerne, vil Ministeriet være sindet at forelægge dette Forslag for Rigsdagen i Samlingen 1927—28.»

Hvilket herved meddeles til behagelig Foranstaltning.

Den 3. August foretoges Sagens 1. Behandling.

Efter Forslag af A. Samuelsen blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 4. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
A. Samuelsen, Johan Poulsen, Jolis. O. Joensen, Konoy og Midjord.

Den 27. September afgav Udvalget saalydende

Udvalgsbetænkning.

Færø Amt har ved Skrivelse af 29. Juli d. A. kommuniceret Lagtinget Undervisningsministeriets Skrivelse af 22. Juni s. A. angaaende Indførelse af en ny Pensionsordning for Folkeskolelærerne paa Færøerne.

Med Skrivelsen er fulgt et Antal Eksemplarer af et af Ministeriet udarbejdet Forslag til Lov om Pension og Efterindtægt for Lærere og Lærerinder i Folkeskolen paa Færøerne.

Ministeriet har anmodet Amtet om at forelægge Lovforslaget for Lagtinget.

Det omhandlede Lovforslag imødekommer de Ønsker, som er fremsat fra Lærernes Side om en ny Pensionsordning for Folskolelærerne. Forslaget er udarbejdet paa Grundlag af en af Folketingets Finansudvalg tiltraadt finansiel Ordning af det paagældende Spørgsmaal.

Udvalget formener, at den Ordning, som foreslaas, bør modtages med Tak. Man kan tiltræde Forslagets enkelte Bestemmelser. Med Hensyn til Lovforslagets § 4 bemærkes, at man tiltræder denne Paragraf ud fra den Forudsætning, at de af forskellige Lærere til Fyldestgørelse af deres Enkeforsørgelsespligt tegnede Livsforsikringer forsaavidt ikke berø-

res af Lovforslaget, men at de paagældende Lærere fremtidig som hidtil for egen Regning kan holde Forsikringerne i Kraft til Fordel for dem selv eller deres Efterladte, imod at de erlægger de Ydelser, som Pensionsfonden maatte have Krav paa.

Med disse Bemærkninger indstiller man Lovforslaget til Vedtagelse af Lagtinget.

Forslag:

Forslag til Lov om Pension og Efterindtægt for Lærere og Lærerinder i Folkeskolen paa Færøerne indstilles til Vedtagelse.

Den 28. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Lovforslagets enkelte §§ sattes under Forhandling og betragtedes derefter som vedtagne uden Afstemning.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Lovforslagets §§ 1—7 betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

Det saaledes §-vis vedtagne Lovforslag med Udvalgets Forslag i Betænkningen sattes derpaa samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 22 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen.)

S. D. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

27. Nyordning af Færøernes Seminarium.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes Sagen om Nyordning af Færøernes Seminarium.

Ved Sagens 1. Behandling den 4. August blev den efter Forslag af A. Samuelsen henvist til Udvalget angaaende Folkeskolelærernes Enkeforsørgelse.

Den 21. September fremlagdes i Sagen saalydende

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 48.

Udvalgsbetænkning.

Undervisningsministeriet har under 14. Juni d. A. anmodet Færø Amts Skoledirektion om at tilvejebringe en Udtalelse fra Lagtinget om Spørgsmaalet om en Nyordning af Færøernes Seminarium saaledes som denne Sag nu foreligger, særlig angaaende Spørgsmaalet om Oprettelse af en særlig Øvelsesskole for Seminariet af Hensyn til Elevernes Uddannelse i Praktik.

Skoledirektionen har fremsendt Ministeriets Skrivelse til Lagtinget med en Paategning, der indeholder Direktionens Syn paa forskellige i Sagen foreliggende Spørgsmaal, navnlig ogsaa Spørgsmaalet om Øvelsesskolen.

Lagtinget har i Samlingen 1925 udtalt sig om Nødvendigheden af en Omordning af Seminariet i Thorshavn. Medens der indenfor Tinget ikke var Enighed om Betimeligheden af at forlænge Uddannelsestiden til 4 Aar, var man ganske enig om Nødvendigheden af, at der blev ansat en Lærer ved Seminariet, der har Uddannelsen af Lærere som Livskald. Denne Lærer ønskede man ansat som Seminarieforstander, saa snart der er indtraadt Vakance i Forstanderstillingen ved Mellemskolen.

Mellemskolen og Seminariet har nu fælles Forstander.

Nærværende Udvalg er ganske enigt om, at det maa tilstræbes, at Lærerskolen faar sin egen Forstander, og man anser dette for et meget vigtigt Punkt, naar Talen er om en Nyordning af Lærerskolen, hvortil der nu er knyttet Timelærere, der har Ansættelse ved andre Skoler i Thorshavn.

Udvalget maa meget beklage, at Lagtingets Indstilling om Ansættelse af en Lærer ved Seminariet ikke er imødekommet af Regeringen. Selv om denne Lærer ikke straks blev Forstander, vilde han dog kunne blive Seminariet til uvurderlig Nytte.

Udvalget kan tiltræde, hvad der anføres i Skoledirektionens Skrivelse af 16. Juni d. A. saavel med Hensyn til Ansættelse af en særlig Forstander som med Hensyn til Øvelsesskolen, idet dog Udvalgets Flertal regner med en treaarig Uddannelsestid, medens Skoledirektionen regner med en fireaarig Uddannelsestid.

Selv om en Lærer, fast ansat ved Skolen under de nuværende Forhold, ikke kan faa samme Betydning som hvis han overtog Forstanderstillingen, er Udvalget dog af den Anskuelse, at det første Skridt, der bør gøres til Forbedring af Lærerskolen, bør være at knytte til Skolen en Mand, hvis Livskald det er at uddanne Lærere.

Udvalget kan ikke foreslaa Lagtinget at gennemføre de Ændringer i Vedtægten for Lærerskolen, som omhandles i medfølgende Betænkning fra et Udvalg af Seminariets Lærerraad, og Udvalget staar ganske uforstaaende overfor de i Seminariets Skrivelse af 30. Marts d. A. fremsatte Udtalelser, der ikke synes at have Øje for Betydningen af, at Lærerskolen faar en særlig Forstander eller at der ved Skolen fast ansættes Lærerkræfter, hvis Specialitet og Hovedopgave det skal være at uddanne Lærere.

Udvalget maa positivt vende sig imod den Betragtning, at Lærerskolen ogsaa fremtidig skal lade sig nøje med Timelærere, selv om disse har gennemgaaet Kursus paa Statens Lærerhøjskole. Og at disse Timelærere skal fritages for et tilsvarende Antal Timer i den Skole, ved hvilken de har Ansættelse, vil næppe blive godkendt af de paagældende Myndigheder, idet det bl. a. vil medføre, at Real- og Mellemskolen eller Thorshavns Kommuneskole vil blive nødt til at antage ekstra Lærerkræfter for at en Del af Lærerpersonalet kan have Timer i Lærerskolen. —

Udvalget formener, at denne Udtalelse fra Lærerne meget vel kan benyttes som Bevis for det modsatte af det, de paagældende Lærere har ønsket at begrunde.

Foruden sin Virksomhed i Seminariet vil den Lærer, man ønsker ansat, kunne være Lærerne i Folkeskolen paa Færøerne til megen Nytte ved i det Omfang, som hans Tid tillader, at rejse ud paa Skoleinspektion, hvor han kan faa Lejlighed til at virke som Konsulent eller Raadgiver for Folkeskolelærerne og de stedlige Skolemyndigheder.

Udvalget maa derfor enstemmig gentage sin Indstilling fra 1925 om Ansættelse af en Lærer ved Lærerskolen. — Udvalget er fremdeles enigt om, at den Lærer, som ansættes, bør blive Seminariets Forstander ved indtrædende Vakance i Overlærerembedet ved Real- og Mellemskolen.

Et Mindretal stiller Forslag om, at Læretiden for Eleverne bliver 4 Aar. —

1. *Forslag fra Udvalget.*
   Lagtinget gentager sit Andragende fra 1925 om, at der af Statskassen bevilges Løn og de sædvanlige Tillæg til en Lærer ved Færøernes Seminarium, og at denne Lærer lønnes som Overlærere.

2. *Forslag fra Konoy.*
   Læretiden for Eleverne ved Færøernes Seminarium bliver fra Begyndelsen af næste Kursus 4 Aar.

3. *Forslag fra Udvalget.*
   Spørgsmaalet om en Nyordning af Seminariet udsættes til næste Aar.

Den 23. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Formanden fremlagde saalydende Ændringsforslag fra J. Paturssen til Udvalgets Forslag:

«I Punkt 1 indskydes i anden Linie efter Ordet «Lærer»: «med Oldnordisk som Hovedfag».»

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Punkt 1 fra Udvalget.

Paturssons Ændringsforslag til dette Punkt sattes først under Afstemning, men bortfaldt, idet kun 10 stemte derfor, ingen imod.

Udvalgets Forslag Punkt 1 vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

Punkt 2 fra Konoy bortfaldt, idet kun 7 stemte for, ingen imod.

Punkt 3 fra Udvalget vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

De saaledes vedtagne Punkter 1 og 3 sattes derpaa samlede under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer

mod 0. (Stemte ikke: Patursson, Debess. Fraværende: O. F. Joensen, Reinert.)

Den 29. s. M. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

28. Læsebog til Brug for den færøske Ungdomsskole.

Den 4. September fremlagdes et Forslag til en Læsebog, udarbejdet ved Undervisningsministeriets Foranstaltning, til Brug i den færøske Ungdomsskole.

Sagen henvistes til Lagtingets Udvalg vedrørende Skolesager, hvilket Udvalg den 5. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Den omhandlede Læsebog, der er udarbejdet af Undervisningsministeriet med Assistance af Skoleinspektør Hans Kyrre og stud. mag. Frantz Jacobsen, bekostes af Undervisningsministeriet af en til Ungdomsskoleundervisning paa Færøerne given Bevilling paa Finansloven.

Med Bemærkning, at Lagtinget tidligere er holdt udenfor Spørgsmaalet om Tilvejebringelsen af den omhandlede Bevilling og dens Benyttelse, skal Udvalget, da Færø Amts Skolebogsudvalg finder Bogen «nýtiliga» (brugelig), indskrænke sig til at foreslaa, at Tinget svarer Ministeriet følgende:

> Lagtingets Skolebogsudvalg finder den foreliggende Læsebog brugelig, og Lagtinget finder intet derimod at erindre.

Den 9. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 12. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Den 22. September oplæstes og vedtoges i Sagen saalydende Indstilling:

Til
Undervisningsministeriet.

Ministeriet har i en til Amtet stilet Skrivelse af 19. April d. A. anmodet Amtmanden om at foranledige en Udtalelse af Færøernes Lagting om, hvorvidt en af Forfatter, Skoleinspektør Hans Kyrre og stud. mag. Frantz Jacobsen udarbejdet dansk-færøsk Læsebog, og af hvilken et Korrekturaftryk er blevet forelagt Tinget, i den foreliggende Form kan anbefales.

Lagtingets Skolebogsudvalg, der har gennemgaaet nævnte Bog, udtaler i en Sagen vedlagt Skrivelse af 17. f. M., at det finder denne brugelig.

Lagtingets Udvalg vedrørende Skolesaget, der har haft Sagen til Behandling, afgav Betænkning den 9. ds.

Ved Sagens 3. Behandling den 12. ds. opnaaede det af Udvalget fremsatte Forslag kun 10 Stemmer, 3 stemte ikke, 10 var fraværende; af disse sidste har 7 (6) i en Sagen vedlagt Erklæring udtalt, at de, forsaavidt de havde været til Stede, vilde have stemt for Sagen.

Idet man henviser til Udvalgsbetænkningen og Sagens øvrige Bilag, tillader man sig at tilsende Sagen i den foreliggende Skikkelse til det høje Ministerium.

---

29. Ændring i Skoleplanen for Frodebø Sogn.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag angaaende Ændring i Skoleplanen for Frodebø Sogn.

Ved Sagens 1. Behandling den 2. August blev den efter Forslag af Joen Poulsen henvist til Udvalget for Kirkefonden.

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 41.

Dette Udvalg afgav den 1. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

I 1926 behandlede Lagtinget et Andragende fra Indbyggere i Frodebø om Ændring i den der gældende Skoleplan, jfr. Lagtingstidende for 1926, Side 41.

Sagens videre Behandling blev udsat til i Aar, begrundet ved, at Skoledirektionen kunde indhente Erklæring fra det nyvalgte Forstanderskab. En saadan Erklæring er indhentet. Denne udviser imidlertid kun, at Stillingen er ganske uforandret, idet kun 2 af 7 Medlemmer af Forstanderskabet finder de foreslaaede Ændringer berettigede, medens de 5 fastholder den nuværende Ordning. Skolekommissionen ønsker intet ændret.

Undertegnede Udvalg, hvortil Sagen er henvist, kan ikke tilraade Tinget at ændre Skoleplanen, da saavel Flertallet af Forstanderskabet som Skolekommissionen udtrykkelig henstiller at beholde den nugældende Plan.

Forslag.

Tinget finder ikke for nærværende tilstrækkelig Anledning til at tilraade, at den gældende Skoleplan for Frodebø Sogn bliver ændret.

Den 3. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Formanden fremlagde saalydende Ændringsforslag fra J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi, Midjord, Mitens, J. O. Joensen, Patursson og Wang:

I Stedet for Udvalgets Forslag sættes:

De værende Skoler i Bygderne Trangisvaag og Frodebø bibeholdes som selvstændige Skoler, idet det dog skal staa Børn fra alle Bygder i Frodebø Sogns Kommune frit at søge Skolen i Tveraa.

Tilladelse til, at dette Ændringsforslag sattes under Forhandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 9. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Ændringsforslaget sattes først under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen, Rasmussen, J. H. Joensen, M. Samuelsen, Johs. Petersen, Jacobsen, Konoy. Fraværende: J. H. Poulsen, O. F. Joensen.)

30. Kirke- og Skolesyn 1927.

Den 10. September fremlagdes Udskrift [1]) af Protokol over Skolesyn for Færø Amt 1927.

Sagen henvistes til Kirkefondsudvalget, hvilket Udvalg den 24. September afgav saalydende

Betænkning.

Provsten har ved Skrivelse af 9. September tilsendt Lagtinget Udskrift af Protokol over Skolesyn for Færø Amt 1927. Synet omfatter Skolerne i Nolsø, Skopen, Sand, Skuø, Dal, Husevig, Skaalevig, Hove, Porkere, Vaag, Sumbø, Myggenæs, Bø, Gaasedal, Sørvaag, Midvaag, Sandevaag og Lærerboligen i Porkere.

Udvalget har gennemgaaet samtlige Syn og finder intet at bemærke udover, hvad der indberettes om Skoler, hvor ældre Mangler ikke er afhjulpne. Dette er Tilfældet med Skolerne i Skopen, Dal, Husevig, Porkere og Midvaag. Som bekendt faar Forstanderskaberne tilsendt Afskrift af Provstens Synsforretning. Det er beklageligt, at paaviselige Mangler ikke bliver afhjulpet snarest muligt.

Man henstiller, at Amtet paaminder de respektive Kommuner derom.

Forslag.

Lagtinget henstiller til Amtet om at foranledige, at de i Skolesyn for 1927 forefundne Mangler snarest bliver afhjulpne.

Den 26. September foretoges Sagens endelige Behandling.
Udvalgets Forslag vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

---

[1]) Udelades her.

31. Personligt Tillæg til Lærerenke Margrethe Effersøe.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes en Skrivelse [1]) fra Færø Amt angaaende Lærerenke M. Effersøes Pension.

Sagen henvistes til Kirkefondsudvalget, hvilket Udvalg den 22. August afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ved Skrivelse af 6. Januar d. A. har Amtet meddelt Lagtinget, at efter Undervisningsministeriets Skrivelse af 30. Oktober 1926 skulde der tilkomme Lærerenke M. Effersøe, København, et særligt personligt Tillæg paa 156 Kr. aarlig, i Henhold til Lov Nr. 78 af 1. April 1925 om et personligt Tillæg til visse Pensionister m. m. — Imidlertid skal Beløbet afholdes forskudsvis af Skolefonden med Refusion af Halvdelen fra Statskassen. — Amtmanden har anset det for rettest at lade Lagtinget udtale sig om Spørgsmaalet om at lade Udbetaling ske af Skolefonden til det nævnte Formaal.

Undertegnede Udvalg, til hvilket Sagen er blevet henvist, er af den Formening, at det vilde være uheldigt, om den omhandlede Enke ikke skulde faa udbetalt, hvad der efter den nævnte Lov maatte tilkomme hende. For Skolefondens Vedkommende vil det dreje sig om en Udbetaling af 78 Kr. aarlig i en kortere Aarrække.

Man tillader sig derfor at foreslaa Lagtinget at vedtage:

> Tinget billiger, at det omhandlede personlige Tillæg forskudsvis anvises af Skolefonden imod Refusion af Halvdelen fra Statskassen.

Den 24. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. August foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

---

1) Udelades her.

32. Tilskud til Pensionsfonden.

Sagen henvistes til Budgetudvalget. Dette Udvalg afgav den 23. September saalydende

Forslag til Beslutning.

For Finansaaret 1927--28 bliver det Tilskud af 2000 Kr., som skal udredes af Lagtingets Kasser til Pensionsfonden for Lærere og Lærerinder ved Almueskolevæsenet paa Færøerne, at udbetale af Færø Amts økonomiske Fond.

Ved Sagens endelige Behandling den 29. September vedtoges Udvalgets Forslag med 17 Stemmer mod 0.

33. Tilskud til Føroya Fólkaháskúla.

Den 6. August fremlagdes et Andragende [1]) fra Bestyrelsen for Føroya Fólkaháskúla om et Tilskud paa 2000 Kroner.
Sagen henvistes til Budgetudvalget.

Den 21. September afgav Udvalget saalydende

Betænkning.

Der foreligger Andragende fra Bestyrelsen om et Tilskud til Skolen paa 2000 Kr. Det Tilskud, som ydedes i Fjor, var 1000 Kr. Regnskabet for Aaret fra 1. April 1926 til Aarsdagen 1927 medfølger, og dette viser, at Skolen trænger til Støtte.

Udvalgets Medlemmer Patursson, Midjord og Winther foreslaar, at der ydes Skolen et Tilskud af Økonomisk Fond af samme Størrelse som i Fjor. De øvrige Medlemmer stiller intet Forslag.

1) Udelades her.

Forslag.

Fra Patursson, Midjord og Winther.

Af Økonomisk Fond ydes der Føroya Fólkahásskúla et Tilskud paa 1000 Kr. for 1927—28.

Den 3. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag vedtoges med 16 Stemmer mod 0.

---

34. Embedslægernes Befordringsgodtgørelse.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes en Sag angaaende Fastsættelse af Takster for den Embedslægerne tilkommende Befordringsgodtgørelse.

Den 3. August foretoges Sagens 1. Behandling.

Efter Forslag af Amtmanden blev Sagen henvist til Budgetudvalget.

Den 16. August fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ved Amtsskrivelse af 7. Juni d. A., hvorved Justitsministeriets Skrivelse af 30. Marts s. A. kommuniceres Lagtinget, udbeder Amtmanden sig Lagtingets Erklæring over Spørgsmaalet om Fastsættelse af Takster for den Befordringsgodtgørelse, der vil være at tillægge Embedslægerne paa Færøerne i Tidsrummet til 31. Marts 1929.

Der foreligger en Erklæring fra Amtslægen, der indstiller, at de indtil 31. Marts 1926 gældende Regler forbliver uændrede.

De til 31. Marts 1926 gældende Takster er ved Bekendtgørelse fra Justitsministeriet af 20. Januar 1923 fastsat til 30 Øre for paabegyndt Kilometer, dog mindst 3 Kr. pr. Rejse.

Udvalget skønner, at der ikke er tilstrækkelig Anledning til at ændre denne Betaling, og man indstiller derfor til Tingets Vedtagelse følgende

Forslag.

Lagtinget foreslaar, at Befordringsgodtgørelsen for Embedslæger paa Færøerne for Tiden indtil 31. Marts 1929 fastsættes til 30 Øre pr. paabegyndt Kilometer, dog mindst 3 Kr. pr. Rejse.

Den 18. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Den 19. August fremlagdes saalydende **Ændringsforslag** fra Mitens, Guttesen, Debess og Wang.

Da Befordringsgodtgørelsen i Danmark er nedsat efter Amtets Skrivelse af 7. Juni d. A., og da der er Prisfald siden Taksten sidst blev fastsat, og da man bør tilstræbe Nedsættelse af Takster som de omhandlede, skal vi fremsætte følgende

Ændringsforslag.

1) «30 Øre» ændres til «20 Øre».
2) «3 Kr.» ændres til «2 Kr.».

Den 29. August foretoges Sagens 3. Behandling.

Ændringsforslaget sattes først under Afstemning og vedtoges med 12 Stemmer mod 0.

Udvalgets Forslag saaledes ændret sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 18 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: J. H. Joensen, Johs. Petersen. Fraværende: Mitens, Patursson, Rasmussen.)

Den 30. August oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

35. Kommunelægernes Rejsegodtgørelse.

Den 21. September fremlagdes en Sag angaaende Kommunelægernes Rejsegodtgørelse.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 21. September afgav saalydende

Betænkning.

I Samlingen 1919 vedtog Tinget, at de til Færøerne antagne Kommunelæger for Oprejsen til Færøerne skulde faa en Rejsegodtgørelse paa indtil 3000 Kr. Staten skulde betale ²/₃ af disse Omkostninger og Lagtinget den ene Trediedel.

Siden denne Beslutning gennemførtes, er Kronen stegen i Pari og saavel Gods- som Paassagerfragten er betydelig nedsat.

Udvalget mener derfor, at det i 1919 fastsatte Maksimum for Rejseudgifterne kan og bør nedsættes til 2000 Kr. og man stiller nedenfor Forslag i saa Henseende. Den her foreslaaede Beslutning skal ikke komme til Anvendelse i de Tilfælde, hvor der allerede ved Opslag maatte være stillet Kommunelæger i Udsigt en Rejsegodtgørelse paa indtil 3000 Kr. Udvalget kan ikke tænke sig, at den her foreslaaede Nedsættelse af Rejsegodtgørelsen kan forringe Muligheden for Kommunelægepladsers Besættelse med kvalificerede Læger.

Forslag.

Fra 1. Januar 1928 ydes der de til færøske Kommunelægepladser antagne Læger for deres Oprejse til Færøerne en Rejsegodtgørelse paa indtil 2000 Kr. Heraf yder Statskassen ²/₃ og Amtsrepartitionsfonden ¹/₃.

Den 23. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 27. September foretoges Sagens 3. Behandling

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 17 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Rasmussen, Wang. Fraværende: Mitens, Patursson, O. F. Joensen, Debess.)

36. Flytteudgifter til Kommunelæge Rasmussen, Vaag.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Kommunelæge Rasmussen, Vaag, om Tilskud til Dækning af Flytteudgifter i Anledning af hans Rejse til Færøerne.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 10. August afgav saalydende

Betænkning.

I Lagtingssamlingen 1921 blev det vedtaget, at Lagtinget skal afholde 1/3 af Udgifterne ved Kommunelægernes Flytning til Færøerne, medens Staten afholder 2/3.

Der foreligger nu en Opgørelse over de Rejseudgifter, som den i Vaag ansatte Kommunelæge Arthur A. Rasmussen har haft ved Flytningen fra Sønderjylland til Vaag. Udgifterne andrager 2416 Kr. 46 Øre, hvoraf Statskassen allerede har afholdt 2/3 eller 1610 Kr. 98 Øre. For Lagtinget er at betale 805 Kr. 48 Øre.

Forslag.

Amtmanden anmodes om til Udbetaling af Amtsrepartitionsfonden at anvise Kommunelæge Rasmussen 805 Kr. 48 Øre som Lagtingets Tilskud til Bestridelse af hans Rejseudgifter til Vaag, Færøerne, i Maj 1927.

Den 18. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 19. August fremlagdes af Mitens, Guttesen, Debess og Wang saalydende

Ændringsforslag.

Af Lægens Opgørelse fremgaar, at følgende Poster ikke vedrører hans Flytteudgifter til Færøerne, og vi foreslaar derfor, at Trediedelen af dem fragaar i det af Udvalget foreslaaede Beløb:

[1]) Udelades her.

/3 af Bøde for førtidig Lejeopsigelse 300 Kr.	100 Kr. 00 Ø.
1/3 af Lægens Hustrus Billetter 120 Kr.	40 — 00 —
1/3 af Ophold	30 — 00 —
1/3 af Hustruens Kostudgifter paa Rejsen 39 Kr. 82 Ø.	13 — 27 —
	183 Kr. 27 Ø.

Forslag.

«805 Kr. 48 Øre» ændres til «622 Kr. 21 Øre».

Den 29. August foretoges Sagens 3. Behandling.

Ændringsforslaget bortfaldt, idet kun 7 stemte for, ingen imod, hvorefter Udvalgets Forslag vedtoges med 14 Stemmer mod 1.

---

37. Statstilskud til Dronning Alexandrines Hospital.[1]

Den 10. August fremlagdes en Sag angaaende Regulering af Taksterne ved Dronning Alexandrines Hospital.

Den 12. August foretoges Sagens 1. Behandling.

Effersøe foreslog at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

A. Samuelsen foreslog Sagen henvist til Budgetudvalget.

Effersøe tog sit Forslag tilbage.

A. Samuelsens Forslag betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 23. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Lagtinget har i Samlingen 1926 andraget om Statstilskud til Dronning Alexandrines Hospital for at Hospitalet kan sættes i Stand til at nedsætte sine Takster for Sygekassemedlemmer og ligestillede til højst 4 Kr. om Dagen. —

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 73 flg.

Hospitalstaksterne er for Tiden 6 Kr. pr. Dag for Patienter, bosiddende paa Færøerne, hvortil kommer Operationshonorar og Betaling for Assistance ved Operationer.

Ifølge Skrivelse fra Justitsministeriet af 2. August d. A. er der paa Finansloven for 1927—28 bevilget et Tilskud paa indtil 25.000 Kr. i det angivne Øjemed paa Betingelse af, at et Tilskud af tilsvarende Størrelse ydes fra færøsk Side. Samtidig har Ministeriet udtalt, at man intet har at erindre imod, at der foretages en Ændring i Hospitalets Ledelse, hvorefter Lagtinget faar afgørende Indflydelse paa denne, men dog saaledes, at der forbeholdes Staten en Repræsentant indenfor Ledelsen.

Udvalget har haft en Forhandling med Hospitalsinspektionen og Medlemmer af Bestyrelsen for Sygekassernes Centralforening om Nedsættelse af Hospitalstaksterne. Gennem denne Forhandling er Udvalget kommet til det Resultat, at Dronning Alexandrines Hospital med et offentligt Tilskud paa 35.000 Kr. vil kunne drives med en Takst paa 4 Kr. pr. Dag for Sygekassemedlemmer, Patienter, der indlægges mod kommunal Garanti og Patienter, der indlægges for offentlig (Amtsrepartitionsfondens) Regning.

For at en Ordning som den anførte skal kunne skabes, maa den stillede Betingelse om Tilvejebringelse fra færøsk Side af et til Statstilskudet svarende Beløb, opfyldes. Lagtinget raader ikke over Midler saa rigelige, at Beløbet kan afholdes af Tingets Kasser. En Paaligning paa Kommunerne af et passende Beløb vil ikke kunne gennemføres, idet man formentlig allerede har udnyttet Kommunernes Skatteevne til det yderste, og den Kreds af Kommuner i Thorshavns Lægedistrikt, som fortrinsvis benytter Dronning Alexandrines Hospital, vil ikke yde særligt Tilskud til Driften eller garantere for Betaling af Underskudet. Man ser derfor ingen anden Udvej end at forhøje Indførselsafgiften efter Loven af 28. Marts 1927 om forskellige Skatter og Afgifter, men denne Vej er heller ikke farbar, medmindre man aflaster Kommunerne i Norderøernes og Suderø Lægedistrikt for den Udgift, disse Kommuner nu maa bære for at holde deres lokale Sygehustakster nede paa 4 Kr. —

Ifølge foreliggende Oplysninger maa man regne med, at Kommunerne i Norderøernes og Suderø Lægedistrikt gennemsnitlig yder et Tilskud paa mindst 10.000 Kr. for at holde deres Sygehustakster nede paa 4 Kr. og Sygehusene har ved Siden deraf forholdsvis betydelig Gæld. Udvalget tænker sig, henholdende sig til Erfaringer, indhøstede fra andre Sygehuse, at Underskudet ved Driften af Sygehuset i Klaksvig næppe vil gaa ned, naar det nye Sygehus tages i Brug. Udvalget finder derfor, at Summen 50.000 Kr. forsvarlig kan fordeles paa følgende Maade:

Dronning Alexandrines Hospital	35.000 Kr.
Klaksvig Sygehus	7.500 —
Tveraa Sygehus	7.500 —

Fordelingen skal revideres hvert 2det Aar. Lagtinget kan kræve Sygehustaksterne yderligere nedsatte, efterhaanden som Konjunkturerne maatte medføre yderligere Nedsættelse af Udgifterne.

Saavel Statstilskudet som Bidraget fra Lagtinget bør indgaa paa en særlig Konto i Amtsrepartitionsfondens Regnskab.

Udvalget nærer ingen Tvivl om, at Regering og Rigsdag vil ændre Betingelserne for Finanslovsbevillingen derhen, at den i Forbindelse med et tilsvarende Beløb fra færøsk Side skal kunne bruges til Nedsættelse af Sygehustaksterne paa Færøerne — altsaa ikke alene til Dronning

Alexandrines Hospital, men ogsaa til Regulering af Sygehustaksterne i Klaksvig og Tveraa. —

Et offentligt Tilskud til Dronning Alexandrines Hospital paa 35.000 Kr., der gennemsnitlig vil svare til 5—600 Kr. pr. Patient, maa siges at være meget anstændigt og man nærer Forventning om, efter nogen Tids Erfaring, at kunne komme længere ned med Hospitalstaksterne med samme Tilskud.

Udvalget finder det foreløbig upaakrævet, at Lagtinget faar Indflydelse paa Hospitalsinspektionens Sammensætning, men Lagtinget vil altid være i Stand til at gennemføre en Ændring i Ledelsen, naar saadant maatte være ønskeligt.

Nedenfor stiller man Forslag til Indstilling til Regeringen om en Ordning i Overensstemmelse med foranstaaende. Udvalget tilføjer, at da Finanslovsbevillingen er til Disposition fra 1. April 1927 og da Sygehusene efter alt, hvad der foreligger, trænger til det heromhandlede Tilskud snarest, vilde man finde det ønskeligt, om Statens Tilskud kunde komme til Udbetaling fra 1. April, selv om Lagtingets Tilskud begyndte at løbe fra det Tidspunkt, de nedenfor foreslaade Ændringer i Lov Nr. 70 af 28. Marts 1925 træder i Kraft. Den Del, Staten saaledes kommer til at betale uden at Lagtinget tilsvarer en lignende Sum, betragtes som Tilskud til de færøske Sygehuse paa Grund af deres svage økonomiske Stilling. Takstnedsættelsen paa Dronning Alexandrines Hospital vil ikke kunne træde i Kraft, førend ogsaa Lagtingets Tilskud kommer til Udbetaling.

For at Lagtinget kan sættes i Stand til at udrede indtil 25.000 Kr. til Nedsættelse af Sygehustaksterne, maa Udvalget som den eneste farbare Vej foreslaa en Forhøjelse af Afgiftssatserne paa visse af de i Loven af 28. Marts 1925 omhandlede Varer. Man mener at burde fritage den billige Røgtobak og Skraatobakken («spunnið tubbakk») for Afgiftsforhøjelsen, medens man iøvrigt foreslaar Satserne forhøjede.

Forslag.

1. Lagtinget andrager om under Hensyn til de foran angivne Grunde, at den i Henhold til Justitsministeriets Skrivelse af 2. August 1926 paa indeværende Aars Finanslov givne Bevilling paa 25.000 Kr. sammen med en Bevilling af tilsvarende Størrelse fra Lagtinget skal kunne anvendes til Regulering af Taksterne paa samtlige de færøske Sygehuse, nemlig Dronning Alexandrines Hospital, Klaksvig Sygehus og Tveraa Sygehus.

2. Lagtinget vil først kunne yde sit Tilskud fra det Tidspunkt, de nedenfor foreslaaede Ændringer i Loven af 28. Marts 1925 træder i Kraft, men under Hensyn til Sygehusenes økonomiske Tilstand andrager man om, at Statstilskudet udbetales allerede fra 1. April 1927 med 70/100 til Dronning Alexandrines Hospital og 15/100 til hvert af de andre Sygehuse, og uanset, at Takstnedsættelsen for Dronning Alexandrines Hospital først indtræder paa det Tidspunkt, da ogsaa Lagtingstilskudet er løbende.

3. Fra det Tidspunkt de under 1 nævnte Sygehuse faar det i denne Sag omhandlede fulde Tilskud, bortfalder de Tilskud fra Amtsfattigkassen, som nu gives. Amtmanden anmodes om at træffe den nærmere Ordning med Sygehusene i Overensstemmelse med det i

nærværende Betænkning udtalte, naar den under 4 ommeldte Lovændring er gennemført og Regeringen er gaaet ind paa den under 1 ansøgte Ordning.

4. Lagtinget andrager om, at følgende Ændringer i Lov Nr. 70 af 28. Marts 1925 foretages snarest ske kan:

§ I, 1, a affattes saaledes:

«Af Vin paa Fade eller i Beholdere, der rummer over 1 Liter for hver Liter 80 Øre; paa Flasker eller andre mindre Beholdere for hver ¾ Liter 90 Øre.»

§ I, 1 b affattes saaledes:

«Af Brændevin, Spiritus eller spirituøse Drikkevarer af enhver Slags i Fade eller Beholdere, der rummer over 1 Liter, for hver Liter

af 8° Styrke eller derunder	1 Kr.	00	Øre	
af 8° indtil 12° Styrke	1 —	80	—	
over 12°	2 —	50	—,	
paa Flasker og andre mindre Beholdere for hver ¾ Liter				
af 8° Styrke eller derunder	1 —	20	—	
over 8° og indtil 12° Styrke	2 —	00	—	
over 12° Styrke	3 —	00	—	

I § I, 1, c ændres «35 Øre» til «50 Øre».

I § I, 1, d ændres «18 Øre» til «25 Øre» og «8 Øre» til «10 Øre».

I § I, 2 ændres «3 Øre» til «5 Øre».

I § I, 3 ændres «8 Øre» til «12 Øre».

I § I, 4 ændres «5 Kr.» til «3 Kr.».

I § I, 4, e ændres «100 Øre» til «200 Øre».

I § I, 4, f ændres «200 Øre» til «400 Øre».

I § I, 4, g ændres «100 Øre» til «300 Øre».

I § I, 5 ændres «25 Øre» til «50 Øre».

§ 2, 1 formuleres saaledes:

«Af det indkomne Afgiftsbeløb beholder Statskassen for hvert Finansaar 30.000 Kr. Derefter afgives indtil 25.000 Kr. til Færø Amts Repartitionsfond til Nedsættelse af Taksterne paa de færøske Sygehuse efter Lagtingets nærmere Bestemmelse. Resten fordeles mellem følgende færøske Kasser: — — — — — — — — —»

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Der foretoges §-vis Afstemning med Hensyn til de i Betænkningens Punkt 4 omhandlede Ændringer i Lov Nr. 70 af 28. Marts 1925.

Samtlige Ændringer betragtedes som vedtagne uden Afstemning, hvorefter Sagens Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Punkt 4, Forslag til Ændring i Lov No. 70 af 28. Marts 1925.

§ 1 a, 1 b, 1 c, 1 d, 2, 3, 4, 4 e, 4 f, 4 g, 5, 2,1 betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Punkt 4 sattes derefter samlet under Afstemning og vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

Punkt 1—3 i Udvalgets Forslag betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

Udvalgets Forslag Punkt 1—4 sattes derpaa samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 20 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Rasmussen, Debess. Fraværende: O. F. Joensen.)

S. D. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

38. Synsforretning over Dronning Alexandrines Hospital.

I Slutningen af Lagtingssamlingen 1926 fremlagdes en Synsforretning [1]) over Dronning Alexandrines Hospital.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 21. September afgav saalydende

Betænkning.

Ved Slutningen af Lagtingssamlingen for 1926 modtog Tingets Formand Beskrivelse af et over Hospitalsbygningen afholdt Syn. Synsforretningen er afholdt af to af Retten udmeldte Synsmænd paa Lagtingets Foranledning.

Udvalget bemærker, at Hospitalsbygningen er overtaget af Hospitalsinspektionen, vistnok uden at der har været afholdt Synsforretning. Overtagelsen er formentlig sket uden at der er taget noget Forbehold. Entreprisesummerne er udbetalt fuldt ud.

Selv om Synsmændene har udtalt sig med Moderation og Varsomhed, rejser Synet dog forskellige Indvendinger mod den Tilstand, hvori Bygningen er forefundet. Disse Indvendinger bekræftes ved det, der ellers er kommet til Udvalgets Kundskab.

Da Bygningen imidlertid er overtaget uden Forbehold og da Entreprisesummerne er udbetalte, vil der allerede af den Grund næppe kunne gøres Ansvar gældende mod de paagældende Entreprenører eller den Tilsynsførende. Der vil derfor næppe være andet at gøre for Lag-

[1]) Udelades her.

tinget end tage Synsforretningen til Efterretning og man stiller derfor Forslag derom.

Forslag.

Synsforretningen af 18. September 1926 over de Bygninger, der er opførte til Dronning Alexandrines Hospital, tages til Efterretning.

Den 23. September vedtoges Udvalgets Forslag med 12 Stemmer mod 0.

---

39. Godtgørelse for Syn af Dronning Alexandrines Hospital.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes en Regning[1]) fra Fyrpasser H. A. Djurhuus af Thorshavn for Syn af Dronning Alexandrines Hospital.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 8. August stillede følgende

Forslag til Beslutning.

«Et Beløb af 25 Kr. anvises til Udbetaling af Amtsrepartitionsfonden mod Kvittering af H. A. Djurhuus.»

Den 25. August foretoges Sagens endelige Behandling.
Forslag til Beslutning vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

---

1) Udelades her.

40. Tilskud til Udbedring af Vandbassinet m. m. ved Sygehuset i Tveraa.

Den 19. August fremlagdes et Andragende [1]) fra Bestyrelsen for Tveraa Sygehus om Tilskud til forskellige Istandsættelsesarbejder ved Sygehuset.

Den 22. August foretoges Afstemning, eventuelt 1. Behandling af Sagen.

Tilladelse til Sagens Behandling gaves med 12 Stemmer mod 0.

Efter Forslag af Formanden blev Sagen henvist til Budgetudvalget.

Dette Udvalg afgav den 28. September saalydende

Betænkning.

Der foreligger for Udvalget Andragende fra Bestyrelsen for Sygehuset i Tveraa af 16. August 1927 om Støtte fra Lagtinget til Istandsættelse af forskellige Værelser i Sygehuset, Anskaffelse af Inventarium og Instrumenter, samt Tilskud til Istandsættelse af det til Sygehuset hørende Vandbassin. Man mener, at alle disse Anskaffelser og Istandsættelsesarbejder vil komme til at koste 2408 Kr.

Udvalget henviser til, at man under en anden Sag har foreslaaet tillagt ogsaa Tveraa Sygehus et betydeligt Tilskud; saafremt Sygehuset kan faa dette Tilskud, hvad man ikke tvivler om, vil Sygehuset kunne foretage de i Skrivelsen af 16. August 1927 omhandlede Arbejder uden særligt Tilskud.

Man mener derfor, at denne Sag bør betragtes som afgjort ved Sagen om Tilskud til de færøske Sygehuse.

Forslag.

Denne Sag betragtes som afgjort ved Sagen om Tilskud til de færøske Sygehuse.

Den 29. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Udvalgets Forslag vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

---

[1]) Udelades her.

41. Oprettelse af Epidemisygehus.

Den 12. August fremlagdes saalydende Skrivelse fra Færø Amt:

Under 5. Juli d. A. indberettede Kredslægen for Norderøernes Lægekreds i den blandt Bilagene værende Skrivelse, at Sygeplejersken, Kokkepigen og en af Stuepigerne ved Klaksvig Sygehus var blevet smittet med Febris typhoidea derved, at man var blevet nødsaget til paa Sygehuset at behandle en Tyfuspatient, som atter havde smittet den Sygeplejerske, der var blevet antaget til at pleje ham.

Oversundhedskommissionen havde allerede længe været klar over den store Risico, der er forbundet med Tyfuspatienters Behandling paa et almindeligt Sygehus, selvom det — som Tilfældet er paa Klaksvig og Tveraa Sygehuse, er ordnet saaledes, at Typhuspatienter anbringes i Loftsetagen. Hvor meget der end passes paa, kan det dog umuligt undgaas, at den eller de Personer, der plejer de smittefarlige Patienter, har Samkvem med Sygehusets øvrige Personale, hvorved Smittes Overførelse til dette og de øvrige Patienter muliggøres. — Da der imidlertid forhandledes om Opførelsen af et Epidemihospital i Thorshavn, fandt man det dog unødvendigt at drage dette Spørgsmaal frem, idet man regnede med, at et Epidemihospital i Thorshavn vilde kunne afhjælpe de største Vanskeligheder i saa Henseende. Under Indtryk af, at Udsigterne til at faa et saadant Hospital opført i en nærmere Fremtid er meget smaa, og i Betragtning af, at der i de seneste Aar har været en Række Tilfælde af Febris typhoidea baade paa Suderø og andetsteds, har da Oversundhedskommissionen fundet det fornødent at henlede Lagtingets Opmærksomhed paa Forholdet, idet man skal anføre følgende:

I Klaksvig er et nyt Sygehus under Opførelse, og da det er saaledes beliggende, at det gamle Sygehus kan forblive bestaaende som en særlig Bygning, vil det være muligt at indrette denne som Epidemisygehus. Dette vil antagelig kunne ske uden større Bekostning, idet det ikke vil dreje sig om nogen Ombygning, men kun en Foretagelse af bevarende Foranstaltninger med Hensyn til Bygningen.

For Thorshavns og Tveraas Vedkommende stiller Sagen sig derimod anderledes, idet det her bliver nødvendigt at skride til Nybygninger for at opnaa mere betryggende Forhold. Det er imidlertid klart, at der ikke, saalænge de økonomiske Forhold er som nu, kan blive Tale om egentlige Hospitaler, idet dette vil medføre for store Udgifter. Oversundhedskommissionen har derimod vedtaget at anbefale Lagtinget at lade opføre Isolationslokaler i Forbindelse med de alt bestaaende Hospitaler i de to Byer.

Et Isolationslokale i Tveraa vil formentlig kunne indrettes som en Barak med een Etage, med fladt Tag, uden Kælder. Der maa være to Sygestuer med Plads til et Par Patienter i hver. Endvidere et Værelse til en Plejerske, en Gang, hvori er indrettet et Thekøkken, W. C. og Bad for Patienterne, et W. C. for Plejersken, et Vaskerum samt et Par Skabe til Garderobe. En rent foreløbig Skitse til en saadan Barak vedlægges. Den blandt Bilagene værende

Grundplan af Tveraa Sygehus Ejendom udviser, at der er Plads nok paa Sygehusets Grund til Opførelse af en saadan Barak.

For Thorshavns Vedkommende vil en Barak som den foran skitserede maaske vise sig noget vel lille, idet der tillige ved Opførelsen af en saadan bør tages Hensyn til, at den vil kunne komme til at tjene til Karantænelokale til Undgaaelse af Smitte, f. Eks. af Influenza, og den bør da formentlig suppleres med yderligere et Par smaa Sygestuer. Barakken vil dog ikke derved blive af den Størrelse og den Bekostning, som det i sin Tid projekterede Epidemihospital var beregnet til. Barakken vil her i Thorshavn kunne opstilles langs Hospitalets nordlige Hegn. Det bemærkes, at der næppe vil kunne regnes med, at den Barak, som i sin Tid blev benyttet til Udvidelse af det gamle Hospital, vil kunne anvendes til det her omhandlede Formaal.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om saadanne Barakkers Bekostelighed bemærkes, at man ikke har villet indhente Overslag og Beregninger, før man havde forelagt Sagen for Lagtinget og erfaret, om Lagtinget ønskede saadanne indhentet.

Sluttelig bemærkes, at der ikke til Udstyrelse af saadanne Isolationslokaler med Inventar vil blive Tale om større Anskaffelser.

Den 15. August blev Sagen efter Forslag af Amtmanden henvist til Budgetudvalget.

Den 22. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Færø Amt har i Skrivelse af 12. August d. A. henledet Tingets Opmærksomhed paa den store Risico, som er forbundet med Tyfuspatienters Behandling paa et almindeligt Sygehus og i denne Forbindelse ved Fremsendelsen af en Indberetning fra Kredslægen paa Norderøerne oplyst, at saavel Sygeplejersken som Kokkepigen og en af Stuepigerne paa Klaksvig Sygehus i indeværende Aars Sommer er blevet smittet af en Tyfuspatient med Febris typhoidea.

Det fremgaar af bemeldte Amtsskrivelse, at Oversundhedskommissionen længe har været opmærksom paa dette Forhold og man anbefaler nu Lagtinget at lade opføre Isolationslokaler i Forbindelse med Sygehusene i Thorshavn og Tveraa og at anvende det gamle Sygehus i Klaksvig til Isolationshus.

Ideen om at opføre Isolationslokaler og drive dem i Forbindelse med de bestaaende Sygehuse er ikke ny. Imidlertid kan Udvalget ikke se, hvor de dertil fornødne Pengemidler skal komme fra. Det viser sig at være meget vanskeligt at holde de nuværende Sygehuse i forsvarlig Stand og drive dem forsvarligt med overkommelige Udgifter. Udvalget kan ikke se, at Lagtinget for Tiden kan gaa videre end man allerede er gaaet, nemlig til at arbejde for Opførelse af et Epidemi- og Karantænehus ved Sygehuset i Thorshavn. Man har ansøgt om Bevilling til et saadant Hus fra Statskassen og selv tilsagt en Bevilling i samme Øjemed, men der er endnu ikke bevilget noget Statstilskud til denne Foranstaltning.

Udvalget har underhaanden fra Amtmand Heerup faaet overladt

det blandt Sagens Bilag værende Forslag til en Epidemibygning i Thorshavn, udarbejdet af Hr. H. C. W.-Tórgarð. Saaledes som Byggeplanen nu er modificeret, antages den at ville koste 20.000 Kr. at gennemføre. Ved tidligere Forslag regnede man med 50.000 Kr.

Indenfor Udvalget er der Medlemmer, som regner med den Mulighed, at de allerede tilstedeværende Bygninger ved Dronning Alexandrines Hospital inden ret længe vil være saa rigelige, at der kan indrettes en Afdeling for epidemisk Syge. Skulde der imidlertid fra Statskassen kunne skaffes 7/10 af de Udgifter, som er nødvendige til Opførelsen af en Epidemi- og Karantænebygning efter det nu foreliggende Forslag, skønner Udvalget, at Lagtinget bør medvirke til, at en saadan Bygning opføres og betale 3/10 af Opførelsesudgifterne. Man regner med, at Driften af en saadan Bygning vil medføre store Udgifter for det Offentlige og det er nu som tidligere med megen Betænkelighed, at Udvalget gaar med til at opføre flere Bygninger ved Sygehuset i Thorshavn.

Man foreslaar at sende Sagen, som den nu foreligger, til Regeringen med Forespørgsel om Bevillingsmyndighederne nu maatte være villige til at yde Tilskud til Opførelsen af en Karantænebygning, efter at Planen er ændret og Omkostningerne reducerede. Iøvrigt udsættes Sagen til næste Aar.

Forslag:

1) I Forbindelse med tidligere Henvendelse til Regeringen om Tilskud til en Karantænebygning ved Dronning Alexandrines Hospital fremsendes hermed en Skrivelse fra Færø Amt af 12. August d. A. med Bilag, deriblandt et Forslag om Opførelse af et Karantænehus i Thorshavn til 20.000 Kr. Lagtinget forespørger, om Regeringen paa det Grundlag, der nu foreligger, vil bevilge 7/10 af Omkostningerne ved Opførelsen af det i Sagen omhandlede Epidemihus. —
2) Sagen iøvrigt udsættes til næste Aar.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag Punkt 1 og 2 sattes samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen, Reinert.)

Den 29. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

42. Statsanerkendelse af «Føroya felag móti tuberklasjúku».

Den 5. August fremlagdes et Andragende [1]) fra Bestyrelsen for ovennævnte Forening om Lagtingets Anbefaling af, at Foreningen opnaar Statsanerkendelse.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 24. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Fra ovennævnte Forening foreligger et Andragende om Lagtingets Bistand til, at Foreningen opnaar Statsanerkendelse. Anerkendelsen søges i Henhold til Anordning af 30. September 1924 om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling § 12. Foreningen andrager om, at Lagtinget vil søge § 12 ændret saaledes, at Lagtinget overtager den Forpligtelse, som § 12 paalægger Kommunerne.

Det er ifølge Andragendet Foreningens Hensigt at oprette en Tuberkulosestation, hvis Opgave det i første Omgang vil blive at ansætte en Tuberkulosesygeplejerske, som skal berejse Færøerne hele Aaret og opsøge de tuberkuløses Hjem og give Raad og Vejledning samt opfordre de Personer, der frembyder mistænkelige Symptomer, til at søge Læge. Sygeplejersken, som ansættes af Foreningen, skal arbejde under dennes og Lægernes Kontrol.

Det antages, at den dermed forbundne Udgift vil andrage 4000 Kr. i det hele.

Udvalgets *Flertal* anser det for nødvendigt at støtte enhver Bestræbelse, der tilsigter at bekæmpe Tuberkulosen, som anretter megen Skade blandt den færøske Befolkning, og Flertallet stiller nedenfor Forslag om indtil videre at yde 1/3 af de 4000 Kr., som tænkes udgivne i det her nævnte Øjemed, for saa vidt Bevillingsmyndighederne kan gaa med til, at Staten yder 2/3 af Beløbet. Derimod kan man ikke gaa med til at foreslaa Ændringer i den gældende Anordning, idet det her drejer sig om et Forsøg, som muligvis efter nogle Aars Forløb maa opgives. Flertallet ønsker, at Lagtingets Tilskud maa begrænses til et bestemt Beløb, hvilket ikke vilde blive Tilfældet, hvis Anordningen ændres som ansøgt.

Mindretallet (Midjord, Patursson og Winther) er enige med Flertallet i Bestræbelserne for at bekæmpe Tuberkulosen, men Mindretallet føler sig ikke overbevist om, at den her angivne Fremgangsmaade vil faa væsentlig Betydning i Kampen mod Tuberkulosen. Man ønsker at indhente Erklæring fra de færøske Læger herom, og man ønsker navnlig oplyst, om ikke Lægerne selv, hver indenfor sit Distrikt, maatte kunne

[1]) Udelades her.

faa Tid til at udføre det Arbejde, som den omhandlede Sygeplejerske skal udføre.

Undertegnede Flertal mener, at Sagen haster, og man vilde meget ønske, at Regeringen allerede inden Nytaar kunde give Tilsagn om den Bevilling, som ønskes af Statskassen, for at Arbejdet kan begynde fra Nytaar.

Forslag.

Fra Flertallet (J. H. Joensen, Jacobsen, Reinert og A. Samuelsen).

1. Af Økonomisk Fond bevilges indtil videre 1/3 af 4000 Kr. imod, at der af Statskassen bevilges de resterende 2/3 til det i Andragendet fra Føroya Felag móti Tuberklasjúku nævnte Formaal.
2. Lagtinget andrager om, at Statskassen udreder 2/3 af et Beløb af indtil 4000 Kr., og at Tilsagn herom snarest muligt gives inden Nytaar, for at Arbejdet kan paabegyndes.
3. Lagtinget kan ikke — i hvert Fald ikke for Tiden — udvirke den ansøgte Ændring i Anordning 30. September 1924 § 12.

Forslag fra et Mindretal (Midjord, Patursson og Winther).

1. Amtmanden anmodes om at sende det foreliggende Andragende til de færøske Lægers Erklæring. Lægerne anmodes om at udtale sig om Betydningen af den paatænkte Foranstaltning og om ikke Lægerne i hver sit Distrikt uden større Ulejlighed vil kunne øve den Mission, man tiltænker den i Sagen omhandlede Sygeplejerske.
2. Lægernes Erklæring forelægges for Lagtinget i næste ordinære Samling, til hvilket Tidspunkt denne Sag udsættes.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 27. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Flertallets Forslag samlet sattes først under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 16 Stemmer mod 0 (Stemte ikke: Winther, M. D. á Ryggi, Midjord, Debess. Fraværende: Mitens, Patursson, O. F. Joensen), hvorefter Mindretallets Forslag betragtedes som bortfaldet.

Den 29. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

43. Tilskud til Klaksvig Sygehus.

Den 4. August fremlagdes et Andragende [1]) fra Bestyrelsen for Klaksvig Sygehus om Tilskud til Anskaffelse af Inventar m. m.

Den 13. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af O. F. Joensen blev den henvist til Budgetudvalget.

Den 23. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Bestyrelsen for Sygehuset har andraget om Tilskud til Anskaffelse af Inventar m. m. til Sygehuset og man gør gældende, at der i saa Henseende maa Nyanskaffelser til ca. 20.000 Kr., forinden det under Bygning værende nye Sygehus kan tages i Brug.

Endvidere andrager Bestyrelsen om et Tilskud paa ca. 20.000 Kr. til Anskaffelse af et Apparat til Lysbehandling med Motor, Accumulator samt Lysinstallation. Med Hensyn til den sidstnævnte Anskaffelse bemærkes, at der foreligger en Skrivelse af 25. August 1927 fra A/S Siemens-Schuckert, København, indeholdende et Tilbud om Levering af et komplet elektrisk Centralanlæg til Klaksvig Sygehus for 19.323 Kr. Med Hensyn til Monteringsspørgsmaalet foreligger der ikke nærmere Oplysninger. Man oplyser kun, at der maa anskaffes Operationsmateriel, Sygestueudstyr, Køkkenudstyr og Laboratoriegenstande m. m. Paa dette Punkt trænger Sagen til at oplyses nærmere, forinden den eventuelt kan nedsendes til Regeringen, navnlig under Hensyn til, at der dog allerede nu drives et Sygehus i Klaksvig saaledes, at der maa findes Operationsmateriel, Sygehusudstyr, Køkkenudstyr og Laboratoriegenstande til Disposition paa det nuværende Sygehus.

Udvalget mener imidlertid at være bekendt med, at der maa en hel Del Nyanskaffelser til. Om det er nødvendigt i den Udstrækning som ansøgt, ved Udvalget ikke. Man mener, at Andragendet fra Sygehuset bør indsendes til Regeringen, og Udvalget kan tilraade, at Lagtinget anbefaler det, forsaavidt det kan godtgøres, at der nødvendigvis maa Nyanskaffelser til for 20.000 Kr.

Med Hensyn til Lysinstallation m. m. stiller Udvalget sig noget anderledes. Et Røntgenanlæg vil være meget nyttigt paa Klaksvig Sygehus, men Udvalget kan ikke erkende, at et Anlæg som det ansøgte er ligesaa nødvendigt for Sygehusets Drift som det maa siges at være at man anskaffer Sengeudstyr m. m. Saafremt der fra Statskassens Side bevilges $^{7}/_{10}$ af Omkostningerne ved de i Andragendet omhandlede Anskaffelser til Sygehusets Udstyr (Andragendets 1ste Del), kan man tilraade Lagtinget at betale $^{2}/_{10}$. Forholdet er det samme som med Hensyn til Omkostningerne ved Opførelsen af det under Bygning værende Syge-

[1]) Udelades her.

hus. Lagtingsmand Ole F. Joensen, Klaksvig, har meddelt Udvalget, at det nye Sygehus ventelig vil kunne tages i Brug fra 1. Januar 1928.

Med disse Bemærkninger stiller Udvalget følgende

Forslag.

1. Andragendet fra Bestyrelsen for Sygehuset i Klaksvig indsendes til Regeringen med Lagtingets Anbefaling og med Tilkendegivelse af, at saafremt Bevillingsmyndighederne gaar med til af Statskassen at betale 7/10 af de Omkostninger, som de i Andragendet omhandlede Anskaffelser medfører — Røntgenanlægget ikke medregnet — vil Lagtinget gaa ind paa at betale 2/10, dog højst 4000 Kr. Andragendet maa bilægges med de Oplysninger, som Amtmanden finder fornødne, før det indsendes til Regeringen.
2. Lagtinget bevilger under den i Punkt 1 nævnte Forudsætning et Beløb af 4000 Kr. fra Økonomisk Fond.

S. D. foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 24. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 22 Stemmer mod 0. (Fraværende: Wang.)

Den 27. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

44. Beretning fra Sanatoriets Driftsudvalg.

Sagen henvistes til Sanatorieudvalget. Dette Udvalg afgav den 31. August saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Sag Nr. 142—1927 (Beretning fra Sanatoriets Driftsudvalg).

Udvalget har gennemgaaet Beretningen og intet fundet at bemærke.

Den 23. August holdt Udvalget Møde paa Sanatoriet, Amtlægen var forhindret i at møde, Dr. Lynge var til Stede.

1. Dr. Lynge foreslog at faa anskaffet 2 Lamper til Lysbehandling, idet han stærkt fremhævede Nødvendigheden heraf, i H. t. hvilket Udvalget fremsætter Forslag.
2. Behandlet blev Spørgsmaalet om Slagtning af Sanatoriets ene Ko; der var Enighed om at slagte Koen og at anmode Landbrugskonsulenten om at være Udvalget behjælpelig med at indkøbe en god Malkeko af ung Alder.
3. Der forelaa Skrivelse fra en Del Beboere af Højvig, hvori disse tilbyder at yde 2 Dages Arbejde hver til Reparation og Udvidelse af Sanatoriets øverste Vandbassin, fra hvilket Bassin Højvigs Beboere ogsaa faar deres Vandforsyning. Udvalgets Medlemmer foretog en Tur op til Bassinet for at besigtige dette; man mener, at det ikke paa nuværende Tidspunkt er nødvendigt at foretage en Udvidelse; derimod maa Tilløbsgrøften cementeres, Laagets Ramme repareres samt selve Laaget tjæres.
4. En Del Reparationer, hvortil Udvalget i Fjor fik Lagtingets Vedtagelse, er ikke udførte; man vedtog at lade disse udføre nu i Efteraaret.
5. Af nye Mangler fremhæves en Trappe ved den vestlige Liggehal; denne Trappe er ganske raadden og maa erstattes. Udvalget mener, det er bedre at fjerne Trappen og anbringe ny Indgang paa samme Side længst imod Vest; denne Forandring vil kun gøre et Trin nødvendigt; dette maa formenes at kunne udføres som en almindelig Vedligeholdelse.

Den 29. August holdt Udvalget Møde i Lagtingshuset.

Man finder det paakrævet nødvendigt at foreslaa forskellige indvendige Arbejder udførte, nemlig:

Det Værelse, der er beregnet til Brug for Oversygeplejersken, bør pappes og males.

Vi skal dernæst foreslaa, at der bliver lagt ensfarvet Linoleum paa Gangen i Stuetagen, samt Trappetrinene ned til Gulvet indenfor Yderdøren. Gangen, der er meget mørk, grundet paa utilstrækkelig Belysning, gør et skummelt og uhyggeligt Indtryk. Vi skal derfor henstille til Tinget, at man foranstalter Gangens Sider pappede, derefter at lade male Loft og Sider ned til en nærmere bestemt Højde fra Gulvet i lys Farve, Resten i en noget mørkere Farve.

Vi maa endvidere formene, at Sanatoriet med Udhuse til kommende Sommer bør males udvendig.

Udvalget anser det for rigtigt, at der bliver foretaget en Synsforretning af Sanatoriet; skulde et saadant Syn udvise, at Yderbeklædningen tiltrænger større Reparationer, eller at det vil være nødvendigt at beklæde Hovedbygningens Sydside og vestlige Gavl med galvaniserede Specialplader, maa formentlig Driftsudvalget faa Bemyndigelse til at foretage det nødvendige i saa Henseende.

Da vi ikke ser os i Stand til at vurdere Omfanget og Bekostelighedeu af disse af os foreslaaede Arbejder, maa vi antage, at en Henvendelse til Statskassen, som tidligere, om Dækning af Halvdelen af Udgifterne ikke kan ske før i næste Aars Lagtingssamling.

I Henhold til foranstaaende skal Udvalget tillade sig at anbefale til Lagtingets Vedtagelse følgende

Forslag.

1. Der vælges et staaende Udvalg til sammen med Amtmanden og Amtslægen at forestaa Ledelsen af Sanatoriet.

2. Driftsudvalget bemyndiges til at anskaffe de omtalte 2 Lamper til Lysbehandling, anslaaet til Kr. ca. 400, Opstilling iberegnet.
3. Der foretages en Synsforretning over Sanatoriets Bygninger.
4. Driftsudvalget bemyndiges til at lade udføre de i Betænkningen anførte Arbejder og nødvendige Reparationer.

Den 2. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 9. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag Punkt 1 og 2 sattes samlet under Afstemning og vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

Udvalgets Forslag Punkt 3 og 4 sattes samlet under Afstemning og vedtoges med 19 Stemmer mod 0.

---

45. Tilskud til Kirkebygninger.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes 3 Andragender[1]) om Tilskud til Opførelse af 3 nye Kirker, nemlig i Gjov, Thorsvig og Selletræ.

Sagerne henvistes til Kirkefondsudvalget, hvilket Udvalg den 20. September afgav saalydende

Betænkning.

Tinget har i indeværende Samling modtaget tre Andragender om Tilskud til Opførelse af tre nye Kirker, nemlig til Kirken ved Gjov, Kirken i Thorsvig og Kirken paa Selletræ. — Andragenderne blev af Tinget den 8. August henvist til undertegnede Udvalg, som har gennemgaaet Sagens samtlige Akter og har forhandlet med Kirkeinspektionen om de færøske Kirkers Tilstand i Almindelighed og om de i Andragenderne nævnte Kirker i Særdeleshed. Som bekendt har Kirkefonden en Del Gæld, nemlig pr. 31. December 1925: 53.662,27 Kr. og pr. 31. December 1926: 43.441,06 Kr. Gælden er saaledes gaaet ned med et Beløb af 10.221,21 Kr.

[1]) Udelades her.

Da man skønsmæssigt kan formode, at de Indtægter, Fonden har udover den Fonden tilfaldende Del af Indførselsafgiften, er tilstrækkelige til Renter og Afdrag paa Gæld og til delvis Vedligeholdelse af ældre Kirker, kan man tilraade, at denne benyttes som Tilskud til Opførelse af nye Kirker.

a. Som Tinget bekendt er der indsamlet en hel Del Penge til Opførelse af en Kirke i Bygden Gjov. Der er afholdt en Bazar og Folk paa Stedet har tegnet sig for frivilligt Arbejde. Kirken tænkes at blive færdig i Vinter. Gjov Kirkekomité har ved Skrivelse til Lagtinget af 29. Maj 1927 anmodet om at faa Tilskud paa indtil 10.000 Kr. «til Kirkens Fuldførelse, idet det forventes, at Komitéen fremtidigt vil kunne skaffe endnu nogen Hjælp dertil i Form af Penge og frivilligt Arbejde.»

Udvalget tillader sig at tilraade Tinget at yde et passende Tilskud, da os bekendt endnu ingen Kirke er opført her paa Øerne uden offentligt Tilskud, og da Tinget i sin Tid har givet Tilsagn om Tilskud. Bygden er fjerntbeliggende og Transportforholdene vanskelige og dyre.

Man tillader sig at stille saalydende

Forslag.

1) Af Kirkefonden ydes et Tilskud paa 6000 Kr., som udbetales med 3000 Kr. efter 1. Januar 1928 og 3000 Kr. efter 1. Juli 1928.
2) Formanden for Gjov Kirkekomité har paa Komitéens Vegne at modtage og kvittere for Beløbet.

b. Kirkekomitéen for Thorsvig har ved Skrivelse af 26. Maj 1927 henvendt sig til Lagtinget om at erholde et Tilskud paa 10.000 Kr. til den under Opførelse værende Kirke dér. Det oplyses, at Kirken snart bliver indelukket; men der er ikke Midler til Arbejdets Fuldførelse. Beboerne paa Stedet har fremskaffet Sten, Sand og Skærver og Arbejdet ved Opmuringen er fuldført gratis. Kun den fungerende Formand har faaet Løn. Der søges nu om et Restbeløb for at kunne faa Kirken færdig.

Idet man maa paaskønne den Energi og Opofrelse, som Bygdens Befolkning har udvist for at faa nævnte Kirke opført, og idet Udvalget mener, at der er Trang til en Kirke i Thorsvig, skal man tillade sig at foreslaa, at der i Lighed med det nedennævnte ydes et passende Tilskud. — Udvalget har ikke faaet opgivet Kirkens Størrelse, men maa slutte, at den er forholdsvis lille, da den kun er beregnet for Bygden Thorsvig.

Man tillader sig at stille saalydende

Forslag.

1) Til den under Opførelse værende Kirke i Thorsvig ydes af Kirkefonden et Tilskud paa 4000 Kr., som udbetales med 2000 Kr. efter 1. Januar 1928 og 2000 Kr. efter 1. Juli 1928.
2. Formanden for Thorsvig Kirkekomité har paa Komitéens Vegne at modtage og kvittere for Beløbet.

c. Kassereren for Komitéen for Selletræ Kirke har ved Skrivelse til Lagtinget af 2. August 1927 ansøgt om et Tilskud fra Lagtinget paa ca. 3000 Kr. — Der er indsendt Anlægsregnskab, som udviser et Underskud paa 3118,59 Kr. Kirken er fuldført, indviet og taget i Brug. I sid-

ste Samling blev bevilget 2000 Kr. Da det i Fjor bevilgede Beløb var en Del mindre end hvad Tinget sædvanlig har ydet til Bygning af Kirker og da ommeldte Kirke er godt bygget og forsvarlig afleveret, skal man tilraade Tinget at bevilge et passende Beløb udover det i sidste ordinære Samling bevilgede.

Forslag.

1) Til Selletræ Kirke ydes af Kirkefonden et Tilskud af 2000 Kr., som udbetales med 1000 Kr. efter 1. Januar 1928 og 1000 Kr. efter 1. Juli 1928.
2) Kassereren for Kirkekomitéen for Selletræ Kirke har at modtage og kvittere for Beløbet.

Den 21. September foretoges Sagernes 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 22. September fremlagdes saalydende **Ændringsforslag** fra M. Samuelsen, Gutlesen, Reinert og Weihe til Udvalgets Forslag Punkt 1:

Forslagets Punkt 1 formuleres saaledes:

Til den under Bygning værende Kirke i Bygden Thorsvig ydes af Kirkefonden et Tilskud paa 6000 Kr., som udbetales med 3000 Kr. efter 1. Januar 1928 og 3000 Kr. efter 1. Juli 1928.

S. D. fremlagdes af Udvalget saalydende

Ændringsforslag.

I Sag Nr. 112 Tilskud til Kirke i Gjov og i Sag Nr. 91 Tilskud til Kirke i Thorsvig sættes som Punkt 3 under a og b i Betænkningen fra Kirkefondsudvalget:

3. Ovenstaaende Tilskud gives paa Betingelse af, at Kirken bliver Kirkefondens Ejendom og vil som saadan blive udvendig vedligeholdt af Fondens Midler.

Den 29. September foretoges Sagernes 3. Behandling.

Kirken i Thorsvig.

Udvalgets Ændringsforslag betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

M. Samuelsen m. fl.s Ændringsforslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 15 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen, Mitens, Rasmussen, Wang, Midjord, Debess, Konoy. Fraværende: O. F. Joensen.)

Udvalgets Forslag saaledes ændret betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Gjov Kirke.

Udvalgets Forslag 1—2 med Ændringsforslag vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

Selletræ Kirke.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Winther, Mitens, Patursson, J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi, Wang, Midjord, Debess. Fraværende: O. F. Joensen.)

---

46. Tilskud til Udvidelse af Kirkegaarden i Næs.

Den 30. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Menighedsraadet for Næs Sogn om Tilskud til Kirkegaardens Udvidelse.

Sagen henvistes til Kirkefondsudvalget, hvilket Udvalg den 24. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Fra Menighedsraadet for Næs Sogn er indkommet et af vedkommende Forstanderskab anbefalet Andragende om Tilladelse til at udvide Kirkegaarden paa Næs samt om økonomisk Støtte hertil. Det oplyses, at Kirkegaarden ønskes udvidet 6—8 Meter imod Øst i hele Kirkegaardens Udstrækning.

Der foreligger ikke noget skriftligt Overslag; men mundtlig har

[1]) Udelades her.

Udvalget faaet meddelt, at Udgiften til Formandsløn og Arbejdsredskaber anslaas til 300—350 Kr.

Udvalget maa, efter hvad det har faaet oplyst, formene, at der er Trang til en Udvidelse som den paatænkte. Man tillader sig derfor, i Lighed med, hvad Tinget tidligere har vedtaget i Anledning af lignende Udvidelser, at foreslaa til Tingets Vedtagelse:

1. Der bevilges af Kirkefondens Midler det nødvendige Beløb til Erhvervelse af Grundstykke til en Udvidelse, 8 Meter, imod Øst af Næs Kirkegaard samt endvidere et Beløb af indtil 350 Kr. til Formandsløn og Arbejdsredskaber, hvorved det bliver at iagttage, at der af Pligtmandskabet gennemsnitlig udføres mindst 8 Dagsarbejder for hver Dag, Formanden for Arbejdet erholder Dagløn.
2. Det paalægges Forstanderskabet for Næs Sogns Kommune at drage Omsorg for, at det fornødne Pligtarbejde til den omhandlede Udvidelse af Næs Kirkegaard bliver ydet.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 27. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

---

47. Veje, Broer og Landingssteder.

Samtlige disse Sager henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 21. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ifølge den af Færø Amt udarbejdede Oversigt over Lagtingskassernes Status forventes de disponible Midler i Økonomisk Fond pr. 31. December 1927 at ville andrage 30,761 Kr. 65 Øre. De forventede Indtægter i Aaret 1927 er budgetterede med 19,600 Kr. Forskellige Bevillinger, som ikke omhandles i nærværende Betænkning, vil i Lagtingssamlingen blive givne af Økonomisk Fond. Følgen heraf er, at der allerede er disponeret over en ikke ringe Del af den omtaldte Sum, forinden

man gaar over til Behandling af de Sager, som det er Fondens Formaal at støtte og som behandles i nærværende Betænkning.

I. Veje.

Andragende om Tilskud til en Kørevej mellem Sydredal og Husum.

Ingeniør Jacobsen har undersøgt Sagen og udarbejdet Overslag over Omkostningerne ved Anlægget. Udgifterne andrager 37.000 Kr.

Da et saa kostbart Anlæg ikke vil kunne udføres med et mindre Lagtingstilskud, tilraader Udvalget, at der sendes Forstanderskabet en Afskrift af Ingeniørens Betænkning med Tilkendegivelse af, at Lagtinget ikke af sine Midler kan yde Tilskud til dette Anlæg — i alt Fald ikke foreløbig.

Forslag.

Afskrift af Ingeniør Jacobsens Overslag over et Kørevejsanlæg mellem Sydredal og Husum tilsendes vedkommende Forstanderskab med Afskrift af nærværende Betænkning, for saa vidt angaar denne Sag.

Sag om Anlæg af Kørevej til Landingsstedet «Suður í rætt» paa Kunø.

Forstanderskabet har ønsket en ny Undersøgelse, skønt der foreligger en Undersøgelse fra 1925. Ingeniør Jacobsen har nu foretaget en saadan ny Undersøgelse og udarbejdet Overslag lydende paa 9400 Kr. Udvalget foreslaar, at en Afskrift af Overslaget tilsendes Forstanderskabet.

Forslag.

Afskrift af Ingeniør Jacobsens Overslag over Omkostningerne ved Anlæg af en Kørevej til Landingsstedet «Suður í rætt» paa Kunø tilsendes vedkommende Forstanderskab.

137—1927. Vej til Gøtegjov.

I Samlingen 1925 blev der bevilget 255 Kr. til Anlæg af en Vej til Bygden Gøtegjov. Anlægget er ikke udført, Bevillingen er forældet og der ansøges om en Genbevilling.

Udvalget foreslaar, at Beløbet genbevilges.

Forslag.

Den i 1925 givne Bevilling paa 255 Kr. til Vej til Bygden Gøtegjov genbevilges.

94—1927. Vej til Seymýri ved Tveraa.

Andragende fra Morten Joensen m. fl., Tveraa, om en Vej fra Hovedvejen i Tveraa og ned til Stranden.

Andragendet er rettet til Færø Amt og af Amtmanden overgivet til Lagtinget, bilagt med en Skrivelse fra Forstanderskabet for Frodebø Sogns Kommune. I denne Skrivelse udtaler Forstanderskabet, at der ikke paa indeværende Aars Overslag er bevilget Midler til en Vej som den ommeldte, men at Spørgsmaalet vil blive optaget til næste Aar.

Under disse Omstændigheder formener Udvalget, at Sagen foreløbig stilles i Bero, indtil man hører nærmere fra Forstanderskabet.

Forslag:

Sagen om Anlæg af en Vej til Seymýri stilles i Bero. Andragerne underrettes om Forstanderskabets Udtalelse.

Til Tinget er der endvidere i Aar indkommet følgende Andragender om Tilskud til Vejanlæg:

1) Andragende om Tilskud til Forlængelse af et Vejanlæg fra Skopen til Hødderhavgen ..... Overslagssum 4.900 Kr.
2) Andragende om Tilskud til Vejanlæg Kvannesund, Norddeble og Norddeble tilsammen ..... Overslagssum 22.400 —
3) Andragende om Tilskud til Vejanlæg fra Kollefjord til Sognegrænsen mod Thorsvig ..... Overslagssum 38.000 —
4) Andragende om Tilskud til Vejanlæg fra Eldevig til et Landingssted vest for Bygden ..... Overslagssum 1.250 —
5) Fornyet Andragende om Vej mellem Kvalvig og Strømnæs.

Disse Andragender vil være at udsætte til næste Aar. Udvalget tænker sig, at Tinget næste Aar vil kunne lade Landingsstederne træde noget tilbage for Vejanlæggene, idet man maa gaa ud fra, at der til denne Tid vil være foretaget de mest presserende Arbejder med Hensyn til Landingssteder. Det vil imidlertid, før man kan tage alle Vejandragenderne op til Behandling, være fornødent at faa konstateret, at de fastholdes, og man stiller nedenfor Forslag herom.

Forslag.

1) Samtlige Andragender om Tilskud af Økonomisk Fond til Vejanlæg udsættes til næste Aar.

2) Amtmanden anmodes om at foranledige oplyst til næste Aar, om de under 1. omhandlede Andragender, der ligger forud for 1926, fastholdes af Andragerne.

Andragende om Tilskud fra Lagtinget til en Kørevej fra Landevejen til Landingsstedet i Nordregøte.

I Andragendet oplyses, at der fra Statskassen er bevilget et Tilskud til Vejanlægget, men at Sognet vil faa særdeles store Udgifter til Foranstaltningen, bl. a. fordi det vil være nødvendigt at ekspropriere 3 Vaanhuse, 2 Kælde, en Høgaard og flere Møddinge.

Med Bemærkning, at Lagtinget efter Udvalgets Formening ikke vil kunne betale nogen Del af Ekspropriationsudgifter eller Arealerhvelsesudgifter, foreslaar man Sagen udsat til næste Aar, idet man til den Tid vil kunne faa forelagt Opgørelse over de virkelig medgaaede Udgifter til hele Vejanlægget, — Arealudgifterne for sig. Hvis saadan Opgørelse foreligger, bør Sagen optages til ny Overvejelse.

Forslag.

Sagen udsættes til næste Aar. Andragerne underrettes herom.

II. Broer.

Der foreligger:

Andragende fra Andefjord Sogns Kommune om Tilskud til Anlæg af en Beton-Bro over Bláhamarskarðsá i Fundingsbotn.

Lagtinget har i Fjor under Sagen om Sysselmændenes Indberetninger vedtaget at udtale, at sædvanligt Tilskud kan forventes, saafremt Anlægget udføres.

Ifølge Overslag af Ingeniør Jacobsen vil Omkostningerne andrage:

Materialier og Formandsløn	780 Kr.
Arbejdsmandsløn	420 —
	1200 Kr.

Forslag.

Hvis vedkommende Forstanderskab forpligter sig til at vedligeholde Broen som offentlig, bevilges af Økonomisk Fond til en Bro over Bláhamarskarðsá $^{3}/_{5}$ af Formandsløn og Materialier indtil 468 Kr.

Andragende fra Sjov Sogns Kommune om Tilskud til en Bro over Elven «Stóra Glyvur» paa Strænder.

Overslaget, udarbejdet af Ingeniør Jacobsen, lyder paa 1500 Kr., deraf Materialier og Formandsløn 1150 Kr., Resten almindelig Arbejdsmandsløn.

Forslag.

Saafremt Forstanderskabet erklærer, at Sognet skal vedligeholde Broen som offentlig, bevilges der af Økonomisk Fond 3/5 af Materialier og Formandsløn til ommeldte Broanlæg med indtil 690 Kr.

Andragende fra Forstanderskabet for Andefjord Sogns Kommune om yderligere Tilskud til Broerne over 2 Elve i Andefjord.

Sagen er behandlet i Lagtinget i 1924 og Bevillingen til begge Broerne er fastsat til 444 Kr. Ifølge et foreliggende Regnskab har Omkostningerne ved Broanlæg, herunder Arbejdsløn, udgjort 1729 Kr. 11 Øre, medens det til Grund for Bevillingen liggende Overslag var paa 1500 Kr.

Udvalget foreslaar, at der ydes en Tillægsbevilling paa c. 3/5 af Overskridelserne eller 140 Kr.

Forslag.

Til Broerne over to Elve i Andefjord ydes der Forstanderskabet for Andefjord Sogns Kommune en Tillægsbevilling paa 140 Kr.

158—1927.

Tilskud til Broen «úti í Grift» paa Nolsø m. m.

Forstanderskabet andrager om en Tillægsbevilling i Anledning af Opførelse af Broen «úti í Grift» og Vejen «úti á Malarenda», som nu er udført med stor Bekostning for Kommunen, nemlig henholdsvis 2761 Kr. 65 Øre og 2854 Kr. 47 Øre.

Lagtingets Tilskud er udbetalt med henholdsvis 600 Kroner og 682 Kr. 13 Øre. Regnskab er ikke fulgt med Andragendet. Der foreligger saaledes ikke oplyst, hvor meget der er medgaaet af Materialier og hvor meget af Arbejdsløn og Formandsløn. Udvalget foreslaar — i Betragtning af, at Arbejdet har kostet Kommunen saa meget — efter Omstændighederne at yde en Tillægsbevilling paa 300 Kr.

Forslag.

Der tilstaas Nolsø Sogns Kommune af Økonomisk Fond en Tillægsbevilling paa 300 Kr. i Anledning af Opførelsen af Broen «úti í Grift» i Nolsø og Vejen «úti á Malarenda» ibd.

III. **Landingssteder.**

38—1926—i.

Landingsstedet «Eystur undir Eiði» paa Nolsø.

Andragende fra forskellige Beboere af Nolsø om Udbedring af Landingsstedet «Eystur undir Eiði» paa Nolsø.

Sagen er udsat fra forrige Aar. Der foreligger nu Plan og Overslag over Omkostningerne ved en Udbedring af Landingsstedet, saaledes som Tingets Tillidsmand (Jens M. Poulsen) tænker sig Arbejdet udført. Overslaget lyder paa 22.050 Kr., hvoraf alm. Arbejdsløn 6000 Kr.

Lagtinget plejer ikke at yde Tilskud til saa dyre Anlæg, og det maa anses for at være ret tvivlsomt, om vedkommende Sogn kan paatage sig at udføre og vedligeholde Anlægget, selv om Tinget gav sædvanligt Tilskud, nemlig 3/4 af Materialier og Formandsløn. Udvalget foreslaar derfor, at man sender Kommunen det foreliggende Overslag til Efterretning, hvorefter Sagen stilles i Bero, indtil den paa ny rejses af Kommunen.

Forslag.

Det af Jens Marius Poulsen udarbejdede Overslag over en Udbedring af Landingsstedet «Eystur undir Eiði» paa Nolsø sendes Nolsø Sogns Kommune til Efterretning, ogsaa for Borgerne i Sognet, medens Sagen i øvrigt stilles i Bero.

Sag om Udbedring af Vaagsejde paa Suderø.

Vedkommende Forstanderskab andrager om Tilskud fra Lagtinget til Udbedring af Vaagsejde. Det oplyses, at Statskassen har bevilget 4/5 af Omkostningerne ved en Udbedring af Vaagsejde efter en Plan, der er udarbejdet af Vandbygningsvæsenets Ingenior. Overslagssum 45.000 Kr. Da Kommunen i Overensstemmelse med et Ønske blandt Borgerne har ønsket at istandsætte Landingsstedet «Undir Kleivin» sammesteds, for at dette kan bruges i de Tilfælde, hvor det store Anlæg, der bygger paa den tilstedeværende elektriske Kraft, er ude af Funktion. Omkostningerne for det mindre Anlæg er anslaaet til 6000 Kroner, og Statskassen er villig til at betale Halvdelen heraf eller 3000 Kr.

Med Bemærkning, at det første Anlæg er af en saadan Størrelse, at Lagtingets Kasser ikke vilde have kunnet magte Opgaven, hvorfor man i Lagtingssamlingen 1926 anbefalede — da Kommunen havde erklæret

sig villig til at betale 1/5 af Omkostningerne —, at Staten ydede de 4 Femtedele.

Det mindre Anlæg «Undir Kleivin» maa vel siges at høre til de Anlæg, som Tinget normalt støtter med 3/4 af Materialier og Formandsløn. Udvalget mener, at Kommunen ikke bør stilles ringere med Hensyn til dette Anlæg end den vilde have været, hvis Andragendet var indsendt til Lagtinget. Da der nu paa Finansloven er bevilget 3000 Kr. til Anlægget, foreslaar Udvalget, at der af Økonomisk Fond udredes 1000 Kr. Tilskudet fra offentlig Side bliver saaledes 4000 Kr., og dette Beløb er formentlig større end 3/4 af Materialier og Formandsløn.

Forslag.

Af Økonomisk Fond bevilges der Vaag Sogns Kommune 1000 Kr. til Udbedring af Landingsstedet «Undir Kleivin» paa Vaagsejde, Suderø, paa Betingelse af, at Sognet vedligeholder Landingsstedet som offentligt.

Udbedring af Havneforholdene ved Famien.

Forstanderskabet andrager om at faa Havneforholdene forbedrede dels ved, at der foretages en Uddybning af Indløbet til Podlen, saaledes at Baade med Motor altid kan sejle over Revlen, dels ved Anlæg af en Landingsbro ved Landingsstedet.

Lagtingets Tillidsmand, Herr Jens M. Poulsen, har undersøgt Forholdene paa Stedet, og hans Overslag over Omkostningerne ved Landingsforholdenes Forbedring viser, at Udgifterne udgør

ved Broanlægget:
Materialier og Formandsløn ..... 2550 Kr.

— Uddybning af Revlen:
Materialier og Arbejdsløn ..... 1600 "

Udvalget mener, at Kommunen bør støttes til Gennemførelse af det saaledes planlagte Arbejde. 3/4 af de foranførte Udgifter ved begge Anlæggene udgør 3116 Kr. 50 Øre.

Udvalget ønsker imidlertid at behandle Anlæggene hvert for sig for det Tilfælde, at Kommunen skulde ønske at udføre Anlæggene uafhængige af hinanden.

Bevillingen	til Broanlægget 3/4 af 2550 Kr.	1912 Kr. 25 Ø.
do.	til Uddybningsarbejdet 3/4 af 1600 Kr.	1200 — 00 —

Forslag.

Under Forudsætning af, at vedkommende Kommune forpligter Sognet til at vedligeholde Anlæggene som offentlige, bevilges der af Økonomisk Fond

til en Landingsbro i Famien ..... 1912 Kr. 25 Ø.
til Uddybning af Indløbet ..... 1200 — 00 —

Arbejdet udføres efter den af Jens Marius Poulsen udarbejdede Plan.

Andragende fra Beboere af Højvig om Tilskud til Udbedring af Landingsstedet sammesteds.

Overslaget lyder paa 500 Kr., hvoraf Formandsløn og Materialier anslaas til 276 Kr. — Udvalget foreslaar at bevilge ¾ af denne Sum, hvis Kommunen vil paatage sig Vedligeholdelsen af Anlægget.

Forslag.

Saafremt vedkommende Sogn vil vedligeholde Anlægget som offentligt, bevilges der til Udbedring af Landingsstedet i Højvig ¾ af Formandsløn og Materialier eller 207 Kr.

Andragende fra Forstanderskabet for Husum m. fl. Sogne om Udbedring af en Landingsplads i Haraldsund.

Amtet har henvendt sig til Herr Søren Sørensen, Kunø, med Anmodning om at foretage den fornødne Undersøgelse. Herr Sørensen har imidlertid ikke set sig i Stand til at imødekomme Amtets Anmodning, men har henstillet, at Amtsingeniøren foretager Undersøgelsen. Dette kan først ske til næste Aar, og Sagen maa derfor udsættes.

1. Sagen udsættes til næste Aar.
2. Amtmanden anmodes om at foranledige, at Landingsstedet i Haraldsund bliver undersøgt til næste Aar, enten ved Amtsingeniøren eller en anden kyndig Mand.

Andragende fra Forstanderskabet for Ejde Sogns Kommune om Udbedring af Landingsforholdene m. v. paa Ejde.

Andragendet omfatter følgende Arbejder:

1) Udbedring af «Hammeren».
2) Udbedring af Landingspladsen ved Eyga.
3) Anlæg af en Kørevej fra «Uttan úr Eyga» til Bygden.
4) Anlæg af en Kørevej fra «Hammeren» til «Eystur á bakka».

Jens M. Poulsen har undersøgt Sagen og udarbejdet Overslag over Arbejderne, med Undtagelse af Vejanlægget under Nr. 4.

Udvalget mener, at man i Aar bør indskrænke sig til Udbedring af «Hammeren» og lade de andre Arbejder vente til næste Aar.

Omkostningerne ved Udbedring af «Hammeren» er anslaaet til 3530 Kroner. Heraf er Materialier og Formandsløn beregnet til 2330 Kr.

Udvalget foreslaar at bevilge ¾ af den sidstnævnte Sum, imod at Kommunen paatager sig Vedligeholdelsen.

Forslag.

1. Der bevilges Ejde Sogns Kommune til Udbedring af «Hammeren» efter Jens M. Poulsens Plan ¾ af Formandsløn og Materialier eller 1553 Kr. imod, at Kommunen paatager sig fremtidig Vedligeholdelse af Anlægget.
2. Sagen iøvrigt udsættes til næste Aar.

Andragende fra Beboerne af Øgrum om Støtte til Udbedring af Landingsforholdene sammesteds.

Andragendet er anbefalet af Forstanderskabet.

Jens M. Poulsen har udarbejdet Plan og Overslag over Bekostelighedeu ved en Udbedring af Landingsstedet. Overslaget lyder paa 3060 Kroner, hvoraf Materialier og Formandsløn udgør 1800 Kr. — Udvalget foreslaar at bevilge Andragendet under Forudsætning af, at Kommunen vil paatage sig Anlæggets Vedligeholdelse.

Forslag.

Der bevilges Sumbø Sogns Kommune til Udbedring af Landingsstedet i Øgrum ¾ af 1800 Kr. eller 1350 Kr. paa Betingelse af, at Kommunen paatager sig Vedligeholdelsen.

Andragende fra Viderejde om Tilskud til en Udbedring af Landingsstedet i Østvig.

Der foreligger en Udtalelse fra Jens M. Poulsen, ifølge hvilken han mener, at Arbejdet ved Udbedring af Stedet vil kunne udføres for 6—7000 Kr., hvoraf højst 2300 Kr. er til Formandsløn og Materialier. Lagtingets Tilskud kan herefter blive c. 1725 Kr.

Udvalget føler sig ingenlunde sikker paa, at Sognet vil kunne udføre den af Jens M. Poulsen foreslaaede Udbedring af Landingsstedets Omgivelser med et Lagtingstilskud paa 1725 Kr., men man foreslaar at meddele Forstanderskabet, at Tinget er sindet at bevilge denne Sum til ommeldte Arbejde, saa snart Kommunen vil paatage sig at lade Arbejdet udføre. Den i Fjor ommeldte Erklæring er endnu ikke indkommet.

Forslag.

En Afskrift af Jens Marius Poulsens Udtalelse af 22. August 1925 sendes Viderø Kommunalforstanderskab med Tilkendegivelse af, at Lagtinget eventuelt er villigt til at yde 1725 Kr. til Udførelse af det af J. M. Poulsen foreslaaede Arbejde, hvis Kommunen vil paatage sig Udførelsen og Vedligeholdelsen.

Udbedring af Landingsstedet paa Svinø.

Udvalget foreslaar, at denne Sag udsættes indtil videre, idet der allerede med Lagtingets Tilskud er foretaget en Udbedring af Landingsstedet, som muligvis gør det her omsøgte Arbejde mindre paakrævet. Forstanderskabet vil altid kunne rejse Sagen paany.

Forslag.

Sagen udsættes indtil videre.

Andragende fra Beboere af Hattervig m. fl. om Støtte til Anlæg af en Landingsplads ved Helluklett i Eiðsvík i Skarðsvík nordvest for Bygden Hattervig.

Det oplyses i Andragendet, at der i ældre Tid har været en Landingsplads i Skarðsvík, hvorfra der dreves Fiskeri, men at denne Landingsplads nu er i en saadan Stand, at den er ubrugelig. — Udvalget bemærker, at Tinget i 1923 med et Overslag fra Smed D. J. Petersen, Viderejde, som Grundlag har givet en Bevilling til et Landingssted i Østvig ved Hattervig. Denne Bevilling maa nu anses som bortfaldet.

Der er nu i Overensstemmelse med det foreliggende Andragende fremskaffet Plan og Overslag til en Etablering af en Landingsplads i Eiðsvík i Skarðsvík. Plan og Overslag er udarbejdet af Bygmester Chr. Jensen, Kvivig. Overslaget lyder paa 8500 Kr., hvoraf Materialier og Formandsløn 4139 Kr. Udvalget foreslaar at støtte Sagen ved sædvanlig Bevilling paa Betingelse af, at Forstanderskabet paatager sig Anlæggets Vedligeholdelse for Sognets Regning.

Forslag.

Til Etablering af et Landingssted i Eiðsvík ved Skarðsvík, nordvest for Hattervig, efter Chr. Jensens Plan, bevilges ¾ af Materialier og Formandsløn med indtil 3104 Kr. 25 Øre paa Betingelse af, at Fuglø Sogn paatager sig Anlæggets Vedligeholdelse.

138—1927.
Andragende om yderligere Tilskud til Landingssted i Sydregøte.

Forstanderskabet ansøger om at faa et Tilskud til Landingsstedet udover de 2000 Kr., som bevilgedes forrige Aar. Det er oplyst for Udvalget, *at* Landingsstedet nu er udført i Entreprise; *at* det har kostet 6087 Kr. 50 Øre, men *at* nødvendigt Sprængningsarbejde til ca. 600 Kr. ikke er indbefattet i Entreprisen og endnu ikke er udført.

Af Opgørelse fra Entreprenøren fremgaar, at Materialier har udgjort	2195 Kr. 00 Ø.
Arbejdslønnen har udgjort 3892 Kr., og efter Udvalget foreliggende Oplysninger kan 1/6 heraf regnes som Formandsløn med	650 — 00 —
	2845 Kr. 00 Ø.

3/4 af denne Sum udgør 2133 Kr. 75 Øre. —

Udvalget kan gaa med til at foreslaa bevilget Halvdelen af de 600 Kr., som paatænkes anvendt til Bortsprængning, endskønt der ikke foreligger Oplysning om, hvor store Arbejdsomkostninger dette medfører. Da der tidligere er bevilget 2000 Kr., vil der nu yderligere være at bevilge 433 Kr. 75 Øre. Arbejdet ved Landingsstedet angives at være udført, bortset fra den omhandlede Bortsprængning.

Forslag.

Til Landingsstedet i Sydregøte bevilges, foruden den tidligere givne Bevilling paa 2000 Kr., yderligere 433 Kr. 75 Øre, heraf 300 Kr., naar de omhandlede Bortsprængninger har fundet Sted.

116—1927.
Tilskud til Landingsbro i Saltangeraa.

Andragende fra Købmand Simon Simonsen, Saltangeraa, om Udvidelse af hans Landingsbro.

Der foreligger en Erklæring om, at Næs Sogns Kommune vil vedligeholde Anlægget som offentligt.

Lagtingets Tillidsmand, Herr Jens M. Poulsen, har undersøgt Forholdene paa Stedet, og hans Forslag lyder paa 12.000 Kr. Anlægget er kostbarere end dem, Lagtinget normalt plejer at yde Tilskud til. Lagtingets Tilskud vil under ingen Omstændigheder overstige 3000 Kr., og da det ikke er givet, at Anlægget bliver udført, vil der i Aar ikke kunne foretages noget i Sagen udover, at der bør sendes Andrageren en Afskrift af Tillidsmandens Betænkning og Overslag. Andrageren vil saa til næste Aar paa ny henvende sig til Lagtinget, hvis Sagen ønskes fremmet.

Forslag.

Afskrift af Jens M. Poulsens Betænkning i Sagen om Udvi-

delse af Landingsbroen i Saltangeraa tilsendes Købmand Simon Simonsen, ibd.

Andragende fra Købmand Rasmus Jacobsen, Glibre, om Tilskud til Udvidelse af hans Landingsbro, ibd.

Næs Sogns Kommune erklærer sig villig til at vedligeholde Anlægget som offentligt. Lagtingets Tillidsmand, Jens M. Poulsen, har undersøgt Forholdene og afgivet Betænkning med Overslag. Ifølge dette vil Anlæggets Udvidelse koste 9500 Kr. Anlægget er kostbarere end dem, Lagtinget normalt plejer at støtte med Tilskud fra Økonomisk Fond. Tilskudet vil i alt Fald ikke kunne overstige 3000 Kr., og med et saadant Tilskud vil Anlægget muligvis ikke kunne udføres. Udvalget foreslaar derfor, at Afskrift af Overslaget tilsendes Andrageren, som saa til næste Aar vil fremkomme med Andragende, hvis han herefter ønsker Sagen fremmet.

Forslag.

Afskrift af Jens M. Poulsens Betænkning med Overslag over Omkostninger ved Udvidelse af Broen i Glibre tilsendes Købmand Rasmus Jacobsen, ibd.

Den 23. September foretoges Sagernes 2. Behandling.

I. Veje.

a. Vej Sydredal—Husum.
b. Vej paa Kunø.
c. Vej til Gøtegjov.
d. Vej til Seyðmyre ved Tveraa.
e. Forskellige Vejanlæg.
f. Vej i Nordregøte.

Overgang til 3. Behandling af Punkt I betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

II. Broer.

a. Bro over «Bláhamarskarðsá» i Fundingsbotn.
b. Bro over «Stóra Glyvur» paa Strænder.
c. Yderligere Tilskud til 2 Broer i Andefjord.
d. Tilskud til Broen «úti i Gryft» paa Nolsø.

Overgang til 3. Behandling af Punkt II betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

III. Landingssteder.

a. Landingsstedet «Eystur undir Eiði» paa Nolsø.
b. Udbedring af Vaags Ejde.
c. Havneforholdene i Famien.
d. Landingsstedet i Højvig.
e. Landingsplads i Haraldsund.
f. Landingsforholdene i Ejde.
g. Landingsforholdene i Øgrum.
h. Landingsstedet i Østvig.
i. Landingsstedet i Svinø.
j. Landingsstedet ved Helluklett i Eiðsvik i Fuglø.
k. Landingssted i Sydregøte.
l. Landingsbro i Saltangeraa.
m. Landingsbro i Glibre.

Overgang til 3. Behandling af Punkt III vedtoges uden Afstemning.

Den 27. September foretoges Sagernes 3. Behandling.

I. Veje.

Samtlige Forslag sattes samlet under Afstemning og vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

II. Broer.

Samtlige Forslag sattes samlet under Afstemning og vedtoges med 13 Stemmer mod 0.

III. Landingssteder.

Samtlige Forslag sattes samlet under Afstemning og vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

48. Vejen fra Kvalbø Ejde til Bylingen «Skálar».

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

Dette Udvalg afgav den 5. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Udvalget har faaet overgivet til Betænkning en Sag om Anlæg af Kørevej mellem Landingsstedet Kvalbø Ejde og Bylingen «Skálar» og «Við neyst» i samme Bygd.

Efter at Kvalbø Ejde ved Hjælp af Statstilskud er sat i forsvarlig Stand, er der opstaaet et meget naturligt Ønske om at sætte Landingsstedet i Forbindelse med Bygden ved en Kørevej. Det fremgaar af en foreliggende Beskrivelse, at der mellem Landingsstedet og Bylingen «Skálar» findes Vejstrækninger hist og her, men at disse trænger til Ombygning for at kunne bruges som Kørevej, medens der paa sine Steder maa laves ny Vej. Ligeledes projekterer Ingeniør Jacobsen ny Vej mellem «Skálar» og «Við neyst». Hele det projekterede Anlæg er anslaaet til at koste 8400 Kr.

Det er kommet til Udvalgets Kundskab, at Kvalbø Kommune ved Finansloven for 1927—28 har faaet bevilget 5429 Kr. 74 Øre til Istandsættelse og Sikting af Landingspladsen ved Kvalbø Ejde udover hvad der tidligere er bevilget i samme Øjemed. — Der foreligger for Udvalget en Mængde Andragender om Tilskud til Vejanlæg af større og mindre Betydning, men dog — saavidt Udvalget kan skønne — alle af væsentlig Betydning for de paagældende Ansøgere. — Udvalget skønner, at den foreliggende Sag er af største Betydning for Kvalbø, men man mener ikke at kunne foretrække denne Vej fremfor samtlige de andre Vejanlæg og fremme den alene. Skulde imidlertid Kvalbø Kommune ved Hjælp af den Sum, som sidste Aar er bevilget den af Statskassen — ganske vist som Refusion paa allerede hafte Udgifter — gaa i Gang med at bygge den omhandlede Vej, mener Udvalget — under Hensyn til Sagens Vigtighed — at kunne foreslaa Lagtinget, at der til den nødvendige Bro og til Sprængningsarbejder ved Anlægget af Økonomisk Fond bevilges Kvalbø Sogns Kommune 1000 Kr., der udbetales, naar Anlægget er fuldført.

Forslag.

Saafremt Kvalbø Sogns Kommune anlægger en forsvarlig Kørevej mellem Kvalbø Ejde og Bylingen «Skálar» med Arm til «Við neyst», bevilges der til Broanlæg og Sprængningsarbejder ved Anlægget af Økonomisk Fond 1000 Kr., der udbetales, naar Arbejdet er udført og der foreligger Erklering fra Forstanderskabet om, at hele Anlægget vil blive vedligeholdt for Kommunens Regning.

Den 9. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 12. September foretoges Sagens 3. Behandling.
Udvalgets Forslag sattes under Afstemning og vedtoges med 14 Stemmer mod 0.

---

49. Statsveje 1927.[1]

Den 17. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af A. Samuelsen blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 18. August vedtoges det at forhøje Medlemsantallet til 7.

Den 19. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
A. Samuelsen, M. Samuelsen, J. H. Joensen, Jacobsen, Midjord, Winther og Konoy.

Dette Udvalg afgav den 24. September **Betænkning** (vedhæftet som Bilag Nr. 28).

Den 26. September fremlagdes saalydende af Mitens stillede

Ændringsforslag.

«Til Udvalgets Forslag Nr. 1 føjes:
«Trangisvaag—Ørdevig . . . 89.000 Kr.».»

Den 27. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Sagen overgik til 3. Behandling.

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 109 flg.

Mitens Ændringsforslag sattes først under Afstemning, men bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod.

Udvalgets Forslag Punkt 1 vedtoges med 21 Stemmer mod 0.
— — — 2 — — 20 — — 0.
— — — 3 — — 21 — — 0.

Sagen i dens Helhed (Punkt 1—3) sattes derpaa samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen, Reinert.)

Den 29. s. M. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

50. Vejanlæg gennem Havnedal til Nordstrømø.

Den 10. September fremlagdes et Andragende [1]) fra Bestyrelsen af Havnar arbeiðsmannafelag om Anlæg af en Kørevej gennem Havnedal og nordover Strømøen.

Sagen henvistes til Vejudvalget, hvilket Udvalg den 28. September afgav saalydende

Betænkning.

Der foreligger et Andragende fra Bestyrelsen for Havnar Arbeiðsmannafelag med Byraadets Anbefaling om Anlæg af en Kørevej gennem Havnedal og nordover Strømøen.

Udvalget mener, at denne Vej bør projekteres og beregnes og man anbefaler, at Andragendet indsendes til Regeringen med Indstilling herom.

Forslag.

Andragendet fra Bestyrelsen for Havnar arbeiðsmannafelag om Anlæg af en Kørevej gennem Havnedal og nordover Strømø indsendes til Ministeriet med Anmodning om, at den i Andragendet omhandlede Vej maa blive projekteret og beregnet.

---

[1]) Udelades her.

Den 29. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

S. D. foretoges Sagens 3. Behandling.
Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 20 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen, Reinert, Debess.)

S. D. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

51. Forvaltning af Trangisvaag og Vaag Havne.

Den 29. Juli fremlagdes saalydende Skrivelse fra Færø Amt:

Man skal herved paa Foranledning af Ministeriet for offentlige Arbejder i Medfør af § 2 i Lov Nr. 125 af 15. Juni 1927 forelægge Lagtinget følgende Havnereglementer til Betænkning:

1) Forvaltningsreglement for Trangisvaag Havn,
2) Forvaltningsreglement for Vaag Havn.

Ministeriet for offentlige Arbejder har i Skrivelse af 19. d. M udtalt, at hosfølgende «Udkast er overensstemmende med det Lagtinget tidligere forelagte, dog at de af Lagtinget ifølge vedkommende Udvalgs Betænkning af 22. September 1925 under Punkterne 1, 2, 3 og 6 ønskede Ændringer er foretagne. Bestemmelsen i § 18, sidste Stk. har man derimod ikke, som i Betænkningens Punkt 4 foreslaaet, ment at burde lade udgaa, idet den deri omhandlede Indberetning alt i en Aarrække er afgivet, ligesom ejheller § 20, da formentlig Frdg. af 8. Juli 1840 fremdeles er gældende for Færøerne. I § 3 er bibeholdt «Ministeriet for offentlige Arbejder» i Stedet for som i Betænkningen foreslaaet «Justitsministeriet», da Ordensreglementet nu ikke udfærdiges af dette Ministerium, men af Ministeriet for offentlige Arbejder, men der er, som af Lagtinget ønsket tilføjet «efter Lagtingets Indstilling». Man har endvidere i § 1 tilføjet den i Loven af 15. f. M. § 2 fastsatte Bestemmelse, at Havnens Indtægter og Udgifter skal holdes adskilte fra Kommunens almindelige Kasser,

og at dens Midler kun kan anvendes til bedste for Havnen selv, hvorhos man overensstemmende med Ønske fra Forstanderskabet for Frodebø Sogns Kommune har ændret Havnens Regnskabsaar til lige som Kommunens at være Kalenderaaret.

Det bemærkes, at det er en Selvfølge, at Ministeren for offentlige Arbejder paa Statens Vegne fører Tilsyn med, at Bestemmelserne om Lagtingets Garanti for Anlægenes forsvarlige Vedligeholdelse til enhver Tid efterleves».

3) Endvidere forelægger man Forvaltningsreglement for Skopen Havn, midlertidigt approberet af Amtet efter Forstanderskabets Ønske.

Reglementer for Forvaltning af Midvaag Havn og Moleanlæget i Kvivig maa formentlig udarbejdes.

4) Endvidere forelægger man Havne- og Brotakst for Skopen Havn, midlertidigt godkendt af Amtet,
5) Havne- og Brotakst for Midvaag Havn, midlertidigt godkendt af Amtet. — Man vedlægger et Andragende fra forskellige Købmænd i Sandevaag om visse Lempelser samt Amtets Svar herpaa.
6) Vareafgiftsregler for Kvivig Dækmoleanlæg, godkendt midlertidigt af Amtet.

Den 3. August foretoges Sagens 1. Behandling.

Efter Forslag af A. Samuelsen vedtoges det at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 4. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Effersøe, A. Samuelsen, M. Samuelsen, Mitens og J. H. Poulsen.

Den 3. September fremlagdes i Sagen **Udvalgsbetænkning** (vedhæftet som Bilag Nr. 11).

Den 6. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 13. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Da der ikke fremkom Ønske om særlig Afstemning af de enkelte Punkter, sattes Udvalgets Forslag samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Rasmussen. Fraværende: Patursson, J. H. Poulsen og O. F. Joensen.)

Den 16. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

52. Motorbaadehavn i Hove.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes en Sag om Anlæg af en Motorbaadehavn i Hove.

Sagen henvistes til det i Sag angaaende Havnereglementer for Trangisvaag og Vaag Havne nedsatte Udvalg.

Den 21. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Sagen om Anlæg af en Motorbaadehavn i Hove er senest blevet behandlet i Lagtinget i Fjor tilligemed forskellige andre Sager om Havneanlæg, jfr. Lagtingstidende 1926, Side 121—122 og Bilag 32. Den blev da anbefalet af Tinget til Statstilskud m. v.

Der foreligger nu en Skrivelse af 8. Juni d. A. fra Forstanderskabet for Hove Sogns Kommune, hvori der gøres gældende, at de beregnede Anlægsudgifter ved den projekterede Motorbaadehavn i Hove, 195,000 Kr., vil overstige Kommunens Evne, selv om Staten vil betale 4/5 heraf, og at man derfor paatænker eventuelt at faa udført et mindre omfattende og betydeligt billigere men dog fyldestgørende Havneanlæg.

Der er efter Forstanderskabets Anmodning paa Foranledning af Amtet blevet foretaget en Undersøgelse af Sagen ved Hjælp af Formand Jens M. Poulsen, Skopen.

Fra denne, der har ledet forskellige Vandbygningsarbejder her paa Øerne med betydelig Dygtighed, bl. a. Anlægget ved Kvalbø Ejde, og af Lagtinget benyttes som Sagkyndig ved Projektering og Beregning vedr. Landingssteder m. m., foreligger medfølgende Erklæring efter en foretaget Undersøgelse paa Stedet.

J. M. Poulsen skønner, at der paa vedkommende Sted vil kunne anlægges en Motorbaadehavn til 8 à 10 Baade for en anslaaet Bekostning af ikke mindre end 45,000 Kr.

Udvalget mener, at den omhandlede mindre omfattende Plan er af betydelig Interesse. Det er forstaaeligt, at Forstanderskabet for Hove Sogns Kommune af økonomiske Hensyn ønsker den oprindelige Plan for Havneanlægget i Hove formindsket. Det afgørende Spørgsmaal maa her blive, om det reducerede Anlæg vil kunne blive tilstrækkeligt for det Motorbaadefiskeri, som kan ventes at blive drevet fra Hove i en overskuelig Fremtid, og om det ogsaa i andre Henseender vil blive tilfredsstillende.

Efter J. M. Poulsens Skøn vil der, som fornævnt, i det af ham omhandlede Anlæg kunne skaffes Plads for 8 à 10 Motorbaade. Man har ved Henvendelse til Statens Ingeniør her paa Øerne faaet oplyst, at han ikke iblandt de Oplysninger angaaende det oprindelige Havneprojekt, som han har kunnet skaffe sig for Øjeblikket, finder noget om, hvilket Antal Motorbaade Havnen er beregnet at skulle kunne rumme. Derimod

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 121.

ses det, at Havnens Vandareal er beregnet til 1250 m² og dens Kajplads til 142 løbende Meter.

I Hove Sogns Kommune, der kun omfatter Hove Bygd, fandtes ved Folketællingen i 1925 et Antal af 182 Personer. I Hove, hvis Havn er ubeskyttet mod Havet under østlige Vinde, findes efter indgaaede Oplysninger ingen Motorbaad for nærværende Tid. Det paatænkte Anlæg maa vel paaregnes at ville medføre Anskaffelse dersteds af mindre Motor-Dæksfartøjer til Fiskeri m. m., men i en rum Tid sandsynligvis dog ikke saa mange, at det sidst projekterede Anlæg bliver utilstrækkeligt. Skulde en Forøgelse af Havneomraadet dog senere blive ønskelig, kan den formentlig uden stor Bekostning lade sig udføre ved Udsprængning af Klippe paa den mod Land vendende Side.

Man finder Anledning til at fremdrage Spørgsmaalet, om det ikke vil være hensigtsmæssigt, at Anlægget af Kommunen med Bistand af Vandbygningsvæsenet, paa tilsvarende Maade, som Anlægget paa Kvalbø Ejde, og som et projekteret Anlæg paa Vaags Ejde agtes udført.

I Betragtning af foranførte, og idet man lægger Vægt paa det af Kommunens Styrelse udtalte Ønske om at søge de tidligere beregnede Omkostninger ved Anlæggets Udførelse bragt betydeligt ned ved Reduktion af Havneplanen, skal Udvalget foreslaa:

Sagen indsendes til Ministeriet for offentlige Arbejder i Forbindelse med den i 1926 indsendte Havnesag, der bl. a. omfattede Anlægget af en Motorbaadehavn i Hove, idet Lagtinget anbefaler den nye Plan til Gennemførelse med sædvanligt Statstilskud.

Den 22. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 24. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Fraværende: J. H. Poulsen, Reinert, Wang, Debess.)

Den 26. September oplæstes og vedtoges i Sagen saalydende Indstilling:

Til
Ministeriet for offentlige Arbejder.

Iblandt de Sager om Havneanlæg, som Lagtinget behandlede i Fjor og anbefalede til Statstilskud, var Sagen om Anlæg af en Havn i Hove for Motorbaade, jfr. Lagtingstidende for 1926, Side 121—122 og Bilag 32.

Imidlertid har Forstanderskabet for Hove Sogns Kommune henvendt sig til Tinget ved hoslagte Skrivelse af 8. Juni d. A. med Anmodning om at faa sagkyndig undersøgt, hvorvidt der kan blive opført et mindre omfattende og mindre bekosteligt, men samtidig dog tilfredsstillende, Havneanlæg i Stedet for det i sin Tid projekterede, der var beregnet til at ville koste 195,000 Kr. Forstander-

skabet mener nemlig, at et saa bekosteligt Anlæg, selv med sædvanligt Statstilskud, vil blive for dyrt for den lille Kommune.

Der er som Følge heraf blevet foretaget ved Formand Jens Marius Poulsen, Skopen, der af Lagtinget benyttes som Sagkyndig ved Projektering og Beregning med Hensyn til Landingssteder m. m., en Undersøgelse paa Stedet, og Hr. J. M. Poulsen har ved hoslagte Erklæring udtalt, at der her efter hans Mening vil kunne anlægges en Motorbaadehavn til 8 à 10 Baade for en anslaaet Bekostning af «ikke mindre end 45.000 Kr.».

Kommunens Forstanderskab har derefter, gjort bekendt med denne Erklæring, i medfølgende Skrivelse af 8. d. M. til Lagtinget andraget Staten om sædvanlig Støtte til en Motorbaadehavn i Hove efter J. M. Poulsens Forslag.

Efter Forslag i den ligeledes medfølgende Udvalgsbetænkning den 24. d. M. har Lagtinget ved Sagens 3. Behandling vedtaget enstemmig at indsende Sagen til Ministeriet i Forbindelse med den i 1926 indsendte Havnesag, der bl. a. omfattede Anlægget af en Motorbaadehavn i Hove, idet Tinget anbefaler den ny Plan til Gennemførelse med sædvanligt Statstilskud.

En Udskrift af Tingets Forhandlingsprotokol vedlægges.

---

53. Lygterne ved Havneanlægget i Tveraa.

Den 5. August fremlagdes en Sag angaaende Forsvarligheden af de til Havneanlægget i Tveraa leverede Lygter.

Sagen henvistes til Udvalget i Sag angaaende Reglementer for Trangisvaag og Vaag Havne, hvilket Udvalg den 5. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Idet man henviser til Sagens Aktstykker, ialt 5, skal man anføre følgende:

Der foreligger ifølge de paagældende Skrivelser fra Havneudvalget i Tveraa, der er tiltraadt af Kommunens Forstanderskab, under denne Sag to Spørgsmaal, nemlig:

1) om de til Havneanlægget leverede Lygter er forsvarlige og
2) om Anvendelsen af svensk Fyr til Havneanlæggets Friholdter var forsvarlig og Friholdternes Konstruktion hensigtsmæssig.

Havneanlægget er udført i Henhold til Lov Nr. 127 af 29. April 1913 af et Entreprenørfirma. Efter den Udvalget forelagte trykte Beskrivelse og særlige Betingelser vedrørende Kajanlæg (II. A. Anlæg af en Kaj ved Tveraa) er Frodebø Sogns Kommuneforstanderskab Bygherre, paa hvis Vegne Vandbygningsdirektøren har overtaget Ledelsen af Arbejdets Udførelse, medens Ministeriet for offentlige Arbejder er den Bygherren overordnede Myndighed.

Ifølge Havneudvalgets skriftlige Fremstilling i Forbindelse med mundtlig Meddelelse fra samme gør Havneudvalget gældende, at Entreprenøren ikke har opfyldt sine Forpligtelser i fornævnte Henseender, hvilket har paaført og vil paaføre Havnen ret betydelige Udgifter.

Man hævder bl. a., *at* de leverede Lygter ikke er tjenlige, *at* Friholderværket paa Kajmuren og Indfatningsmuren, som efter den Udvalget foreviste trykte Beskrivelse m. v. skulde leveres af Pitchpine, bestod af et mindre godt Materiale, nemlig svensk Fyr, og *at* Friholderværket i Tveraa i Modsætning til Friholderværket i Vaag var konstrueret paa en uheldig Maade saaledes, at det hurtigt blev beskadiget og ødelagt ved Bevægelsen af de Skibe, som ligger ved Kajen.

Udvalget tilraader, at Sagen indsendes til Ministeriet for offentlige Arbejder med Anmodning om, at Ministeriet maa undersøge Sagen, og at der, for saa vidt Besværingen er berettiget, foretages de nødvendige Reparationer uden Udgift for Kommunen.

Man skal gøre opmærksom paa, at Bolværket i Vaag er udført senere end det i Tveraa og er af mere holdbar Konstruktion, hvilket tyder paa, at Konstruktionen i Tveraa ikke kan antages at have været forsvarlig efter de stedlige Forhold.

Forslag.

Sagen forelægges Ministeriet for offentlige Arbejder.

Den 10. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 12. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 0. (Fraværende: J. H. Poulsen, Johs. Joensen, O. F. Joensen, Johan Poulsen, M. Samuelsen, Weihe, Johs. Petersen, Guttesen, Konoy.)

Den 16. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

54. Klage over Havnebestyrelsen i Vestmanhavn.

Den 22. August fremlagdes en Klage [1]) fra Peter A. Joensen af Vestmanhavn angaaende Havnebestyrelsen sammesteds.

Den 24. August tillodes Sagens Behandling med 16 Stemmer mod 0. Efter Forslag af A. Samuelsen blev Sagen henvist til det kommunale Udvalg.

Dette Udvalg afgav den 2. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Ved Skrivelse af 18. August d. A. til Færøernes Lagting retter Havneopsynsmand Peter A. Joensen af Vestmanhavn en Besværing til Tinget over, at han, der den 14. Februar d. A. er ansat som Opsynsmand ved Havnen dersteds, 1) er bleven opsagt Bestillingen uden at der anføres noget om, at han ikke har passet sit Hverv paa tilfredsstillende Maade og 2) at han mener ikke at have faaet lovlig Opsigelse. Han er nemlig den 14. Februar d. A. ansat med en aarlig Løn af 1000 Kr. og 1 Maaneds Opsigelse; han er imidlertid bleven opsagt til at fratræde 1. September og anfører, at han først har modtaget Underretning herom den 2. August, altsaa med 2 Dages for kort Varsel.

Sagen er bleven henvist til undertegnede Udvalg, og man skal tillade sig at udtale:

Udvalget mener at kunne ud fra, Havnebetjent Peter A. Joensens Angivelse af at have modtaget Opsigelsen 2. August er rigtig, og i saa Fald er han ikke lovlig opsagt og følgelig heller ikke forpligtet til at fratræde Pladsen til 1. September. Men bortset herfra finder Udvalget, at Tinget ikke vel kan anerkende en Fremgangsmaade som den af Havneudvalget brugte. Man maa holde for, at en Person, der af det offentlige (her Kommunen) er ansat i en Stilling, hvorefter han saa selvfølgelig indretter sine Forhold, kan opsiges uden at der enten kan lægges ham noget til Last eller der opstaar en Uoverensstemmelse, der ikke kan bilægges, mellem ham og den overordnede Myndighed. Dette, at en anden Person eventuelt tilbyder at bestride Stillingen for en mindre Løn, kan ikke blive fyldestgørende Grund til at afskedige den ansatte. I hvert Fald maa han her have Krav paa at blive hørt, om han eventuelt vil bestride Stillingen mod en Lønnedsættelse.

Udvalget finder heller ikke, at det er fuldt forsvarligt handlet af Havneudvalget, at dette har benyttet et Tidspunkt, da Udvalget ikke var fuldtallig til Stede, til at foretage en saa indgribende Handling. Det maa vel anses for stemmende med almindeligt Brug, at man ikke benytter en Suppleant uden i det Tilfælde, at vedkommende valgte Medlem har fra-

[1]) Udelades her.

traadt Stillingen, eller i højst paatrængende Fald; og her kan en saadan Trangssituation umulig siges at have foreligget.

I Havnereglement for Vestmanhavn staar der i § 4, at Havnebetjenten ansættes af Havnebestyrelsen (Havneudvalget). En saadan Bestemmelse har ikke Sidestykke i noget gældende Havnereglement paa Færøerne med Undtagelse af Havnereglement for Kongshavn, hvor der findes en lignende Bestemmelse. Udvalget finder, at denne Bestemmelse er uheldig, idet man maa være meget betænkelig ved, at en saa betydelig Myndighed som Ansættelse af en i visse Tilfælde nok saa højt lønnet Bestillingsmand som en Havnefoged overdrages til et Udvalg under Forstanderskabet. Alle Havnereglementer — med Undtagelse af de to nævnte — indeholder jo ogsaa den Bestemmelse, at Havnebetjenten ansættes af Forstanderskabet efter Indstilling af Havnebestyrelsen (-udvalget). Dette finder Udvalget ogsaa meget mere betryggende og vil finde det hensigtssvarende, om der blev foretaget denne Forandring i Bestemmelserne for Vestmanhavns og Kongshavns Vedkommende.

Imidlertid er man ikke blind for, hvordan dette Forhold er fremkommet; dette vil ses af Forhandlinger i Lagtinget i Aarene 1910—11—12 om Ændringer i Havnereglementet for Vestmanhavn Havn.

I nævnte Reglement findes imidlertid en Bestemmelse om, at eventuelle Stridigheder mellem Vestmanhavn og Kvivig Forstanderskab om Havnens Bestyrelse eller andre Forhold vedrørende Havnen kan afgøres ved en paa en bestemt Maade udpeget Voldgiftsret; dette kunde saa ogsaa faa Anvendelse paa eventuel Uenighed om Ansættelse af Havnebetjenten. —

I Henhold til det anførte finder Udvalget derfor Anledning til at tilraade Tinget at udtale:

1. Tinget finder, at Havnebestyrelsen for Vestmanhavn Havn har fulgt en efter det oplyste ubegrundet og overfor den i Februar 1927 antagne Havneopsynsmand hensynsløs Fremgangsmaade, og henstiller til de respektive Forstanderskaber at foranledige, at Sagen bliver optaget til fornyet Behandling.
2. Det henstilles til Forstanderskaberne for Vestmanhavn og Kvivig Sogne at foranledige, at der bliver foretaget den Forandring i § 4 i Havnereglement for Vestmanhavn, saaledes at det er Forstanderskaberne i Forening efter Indstilling af Havnebestyrelsen, der antager Havnebetjenten.

Den 5. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Udvalgets Forslag Punkt 1 vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

Udvalgets Forslag Punkt 2 vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

Forslaget i dets Helhed sattes derpaa under Afstemning og vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

---

55. Cementblanding ved Havneanlægget i Midvaag.

Den 15. August fremlagdes en Skrivelse [1]) fra Forstanderskabet for Midvaag Sogns Kommune angaaende Cementblandingen ved Havneanlægget sammesteds.

Den 17. August blev Sagen efter Forslag af A. Samuelsen henvist til Havneudvalget.

Den 29. August afgav Udvalget saalydende

Udvalgsbetænkning.

I Slutningen af Maj Maaned og Begyndelsen af Juni Maaned 1926 lod Forstanderskabet for Midvaag Sogns Kommune forskellige af Arbejderne ved Havneanlægget afgive Forklaring overfor Forstanderskabet i Anledning af, at der var udspredt det Rygte, at Cementblandingen til Havnebygningen var for svagt blandet. Disse Forklaringer indsendte Forstanderskabet til Vandbygningsvæsenets Kontor i Thorshavn den 5. Juni 1926. Da Forstanderskabet den 27. August 1926 endnu ikke havde faaet noget Svar, indsendte man Sagen til Lagtinget. Først den 23. September 1926 afgav Vandbygningsvæsenets Ingeniør en Erklæring, som blev forelagt Tinget. Da Lagtingssamlingen sluttede kort efter, kunde man ikke foretage yderligere i Sagen i Fjor. Siden har Forstanderskabet afgivet en Erklæring af 12. ds., der vedlægges Sagen.

Nærværende Udvalg, som behandler Sagen, skal udtale:

Da der i Sagen indeholdes en Sigtelse mod Entreprenørfirmaet og de tilsynsførende Myndigheder, skal Udvalget tilraade, at Sagen tilsendes Ministeriet for offentlige Arbejder til videre Foranstaltning og henstiller, at der fremskaffes de nødvendige Oplysninger i Sagen, om nødvendigt ad Rettens Vej.

Forslag.

Sagen indsendes til Ministeriet for offentlige Arbejder til videre Foranstaltning.

Den 31. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

---

1) Udelades her.

Den 9. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: J. H. Poulsen og O. F. Joensen.)

Den 10. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

56. Kommunernes Andel af Udgifterne vedrørende Havneanlæggene.

Den 29. August fremlagdes saalydende Skrivelse fra Færø Amt:

Ministeriet for offentlige Arbejder har under 20. d. M. tilskrevet Amtet saaledes:

«Fra Vandbygningsdirektøren har man modtaget hosfølgende Oversigt over de Beløb, som pr. 1. Juli 1927 er medgaaet til Anlæggene af de i §§ 2 og 3 i Lov Nr. 127 af 29. April 1913 omtaldte Havne paa Færøerne udenfor Thorshavn, der alle er afsluttede, saaledes at de er stillet til Kommunernes Disposition, samt over den Femtedel af disse Udgifter, som hidtil forskudsvis er udlagt af Statskassen for de respektive Kommuner.

Denne Femtedel, for hvis Tilvejebringelse Færø Amtskommune i Henhold til fornævnte Lovs § 7, 1. Stk., indestaar overfor Statskassen, skal i Henhold til Lovens § 2 refunderes Statskassen, efterhaanden som hvert enkelt Anlæg er bragt til Afslutning, dog at Beløbene, saafremt de ikke maatte kunne tilvejebringes, i Medfør af § 4 i Lov Nr. 125 af 15. Juni d. A., skal betragtes som Laan, ydet vedkommende Kommune af Staten, saaledes at Laanene forrentes og afdrages med en fast aarlig Ydelse af 7 pCt., hvoraf ½ pCt. under under Nationalbankens til enhver Tid gældende Diskonto, dog ikke udover 6 pCt., betragtes som Rente.

Med Bemærkning, at Forrentning og Afdrag af Beløbene for Tværaa (Trangisvaag) og Vaag overensstemmende med det i Skrivelser herfra af 9. Juli 1925 og 19. Juli d. A. anførte vil være at regne fra Juli 1925, da Beløbene ved disse Anlægs Afslutning afkrævedes Kommunerne, og Beløbene for de øvrige Anlæg fra den 1. Oktober d. A. at regne, skal man herved tjenstlig udbede sig en Udtalelse fra Hr. Amtmanden om, hvorvidt Beløbene nu i deres Helhed vil blive refunderet Staten, eller om de vil være at anse som Laan, idet man i sidstnævnte Fald udbeder sig Udkast til de foranødne Forskrivninger overensstemmende med foranstaaende.

Sluttelig tilføjes, at det af den tidligere fungerende Ingeniør uden regnskabsmæssig Forklaring forbrugte Beløb af ca. 45.000 Kr. ikke er medregnet i fornævnte Opgørelse, og at de i Forhold til de i øvrigt medgaaede Udgifter meget moderate Administrationsudgifter har kunnet beregnes saa lavt, bl. a. fordi der foruden de almindelige Kontorudgifter kun er opført Lønningen til en assisterende Ingeniør, saa længe han var løst antaget, samt at der udover de i Opgørelsen anførte Beløb i indeværende Aar vil tilkomme nogle ganske uvæsentlige Udgifter vedrørende et Par af Anlæggene, saaledes at Kommunernes Andel i disse senere maa korrigeres.»

Hvilket herved meddeles.

Den 1. September foretoges Sagens I. Behandling.

Efter Forslag af A. Samuelsen blev den henvist til Havneudvalget.

Dette Udvalg afgav den 19. September saalydende Erklæring, paategnet paa Amtets fornævnte Skrivelse:

Erklæring.

Man tillader sig at henvise til foranførte Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder og til den medfølgende Oversigt, idet man skal foreslaa, at Skrivelsen med Bilag tages til Efterretning.

Den 20. September vedtoges Udvalgets Forslag med 15 Stemmer mod 0.

---

57. Telefonsager 1927.

Den 1. August nedsattes et Telefonudvalg, der kom til at bestaa af følgende Medlemmer:

Johan Poulsen, Effersøe, Reinert, Debess og Rasmussen.

Udvalget afgav den 3. September **Betænkning** (vedhæftet som Bilag Nr. 9).

Den 6. September foretoges Sagernes 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 13. September foretoges Sagernes 3. Behandling.

No. 43. Udvalgets Forslag vedtoges med 16 Stemmer mod 0.
— 44. — — — — 18 — — 0.
— 87 a. — — — — 18 — — 0.
— 87 b. — — — — 18 — — 0.
— 87 c. — — — — 17 — — 0.
— 87 d. — — — — 18 — — 0.
— 87 e. — — — — 19 — — 0.
— 87 f. Mindretallets Forslag bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

No. 126. Udvalgets Forslag vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

No. 153. Mindretallets Forslag bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag bortfaldt ligeledes, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

No. 175. Udvalgets Forslag vedtoges med 19 Stemmer mod 0.

---

58. Traadløs Forbindelse med Udøerne.

Sagen henvistes til Telefonudvalget, der delte sig i et Flertal og et Mindretal.

Flertallet (Effersøe, Johan Poulsen og Reinert) afgav den 22. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

I sidste Aars Lagtingssamling forelaa der ved de stedlige Repræsentanter her paa Tinge Andragende om traadløs Telefon til Myggenæs og Skuø, ligesom Forstanderskabet for Fuglø og Svinø Sognes Kommune androg om at faa et Luftspænd til Fuglø (jfr. Lagtingstidende for 1926, Side 118, Bilag 27, Side 6).

Da man her i Lagtinget har været vidende om, at Fyrvæsenet har haft Planer om Oprettelse af Radiofyr paa Nolsø og Myggenæs, har

ganske naturlig Tanken om et Samarbejde mellem disse og eventuelle af Amtskommunen oprettede Stationer meldt sig. Et saadant Samarbejde var da ogsaa Forudsætningen for de Vedtagelser Lagtinget tog i Fjor dette Spørgsmaal vedrørende. I Betragtning af, at vi maa antages at mangle Folk, der sidder inde med indgaaende Kendskab til den traadløse Telefon, altsaa Fagfolk paa dette specielle Omraade, og i Betragtning af Sagens store økonomiske Rækkevidde har Udvalget fundet det formaalstjenligt at hidkalde en af Statstelegrafens paa dette Omraade særlig Sagkyndig, nemlig Ingeniør Svenningsen, der, efter at have sat sig ind i de lokale Forhold, særlig her i Thorshavn, er fremkommet med Udtalelser om, hvilke tekniske Krav der maa stilles, ifald man skal regne med en driftssikker Station.

Ifølge 3 Sagen vedlagte af Statstelegrafen udarbejdede Projekter kan Forbindelsen med Udøerne oprettes paa en af følgende Maader:

1) Der oprettes Stationer paa Myggenæs, Fuglø og Skuø med tilsvarende Stationer henholdsvis i Sørvaag, Klaksvig og Sand.
2) Der oprettes Stationer paa Myggenæs, Fuglø og Skuø baseret paa Forbindelse med en nyoprettet Radiostation, anbragt paa Telegrafstationen i Thorshavn, indrettes dels til Telefoni med Stationerne paa nævnte Øer, dels til telegrafisk Korrespondance med Skibe i Søen og med Reykjavik og Wick.
3) Forbindelsen fra Stationerne paa Myggenæs, Fuglø og Skuø sker til en Radio-Telefonstation paa selve Telefoncentralen i Thorshavn, alene indrettet for Telefoni.

Disse Projekter, som er udarbejdede inden Hr. Svenningsens Ankomst her til Øerne, paa Grundlag af forhaandenværende Kortmateriale, under Iagttagelse af de tilstedeværende Afstande og Højdeforhold m. m., er beregnede til at koste henholdsvis 147.000 Kr., 103.500 Kr. og 102.500 Kr. I en nys nævnte Overslag medfølgende Betænkning udtales: «Ved en Betragtning, baseret paa tekniske Forhold, kommer man til, at den sidste Løsning (den direkte Forbindelse med Radiostationen i Thorshavn) vil være den heldigste og tillige den mest økonomiske. Radiostationen paa Fuglø skulde — i Fald den skal have Forbindelse med den nærmeste Telefoncentral — indrettes saaledes, at den kan korrespondere med en lignende Station i Klaksvig.

Af Hensyn til de ret høje Fjælde paa Fuglø og Bordø — c. 600 m — vil det være nødvendigt at gøre Stationen paa Fuglø og den tilsvarende Station i Klaksvig ret kraftige, i hvert Fald saa kraftige, at der lige saa godt fra Fuglø kan opnaas Forbindelse direkte til Thorshavn, der ligger betydelig gunstigere for Forbindelse til Fuglø.

Samme Forhold gør sig gældende med Hensyn til Forbindelsen til Myggenæs, medens Forbindelsen Skuø—Sand vil kunne opnaas med en Sender af ganske ringe Dimensioner . . . .

I Tilslutning til foranstaaende foreslaar Ingeniør Svenningsen i en Udvalget tilsendt Skrivelse af 1. ds., at Myggenæs, Fuglø og Skuø sættes i direkte Forbindelse med Thorshavn, hvis Station forsynes med en Sender paa 300 Watt Antenneenergi — de andre Stationers Sendere bør være paa 150—200 Watt Antenneenergi. Stationen i Thorshavn projekteres større af Hensyn til en eventuel Udvidelse af Radiotelefonforbindelsen. Det anbefales, at Stationen i Thorshavn anlægges paa en dertil egnet Plads i Højderne f. Eks. ved Højvigsvejen og ikke paa selve Telefoncentralen paa Grund af Stedets for en Radiostation daarlige Beliggenhed og af Hensyn til Forstyrrelser fra og paa Telefonstationen. Af Hensyn

til tekniske Komplikationer og Anlæggenes Fordyrelse anbefales det ikke at sætte Telefonnettet i Forbindelse med Radiostationerne, hvorimod Indførelse af Modtale mellem selve Stationen i Thorshavn og de paa Øerne kan anbefales. Samtalerne foregaar i saa Tilfælde paa Radiostationen eller eventuelt ved Hjælp af en Linjeforbindelse fra et dertil indrettet Rum paa Telefoncentralen.

Fra Ingeniør Brinck er man bleven vidende om, at Fyrvæsenet ved de paatænkte Radiofyr paa Myggenæs og Nolsø vil benytte Simplexsystemet (Vexeltale); i saa Fald maa Kravet om Modtale med disse Øer bortfalde.

Driftsbestyrer Jacobsen, der ogsaa havde Lejlighed til at konferere med Ingeniør Svenningsen under dennes Ophold heroppe, og hvem det forhaandenværende Materiale fra Telegrafvæsenet har været tilstillet til Erklæring, udtaler bl. a.: «Disse Stationer er ifølge Overslaget (Statstelegrafens) kalkulerede til at skulle koste:

Station Thorshavn	27.500 Kr.
3 Bygdestationer à 24.500 Kr.	73.500 —
Ialt	101.000 Kr.,

idet Prisen for Stationen Thorshavns Vedkommende er faaet ved Sammenligning mellem Priserne paa en 150—200 Watt og en 500 Watt Station. Dette Overslag vil kunne reduceres med 8500 Kr. pr. Station, idet Telefonvæsenet bl. a. kan udføre Antenne- og Modvægtsanlægget, hvilket Statstelegrafen ikke har regnet med i de foreliggende Overslag (jfr. Ingeniør Svenningsens Skrivelse Punkt 3 af 1. September d. A.); herved reduceres den samlede Sum til 67.000 Kr.»

Endvidere foreligger der et ved Driftsbestyrer Jacobsen gennem Ingeniør Fortmeier indhentet Tilbud fra M. P. Petersen, København, omfattende 4 ens Stationer med Antenneenergi 100 Watt. Den samlede Anlægssum for disse er 62.000 Kr., idet Stationen i Thorshavn er noget billigere end den tilsvarende i Statstelegrafens Overslag (førstnævnte er ogsaa en Del svagere), medens Bygdestationerne koster det samme. — Det fremgaar af foranstaaende, at Stationerne i det gennem Ingeniør Fortmeier indhentede Tilbud ikke er af samme Størrelse som Statstelegrafens, hvilket Ingeniør Svenningsen nok mente, at de kunde være, men i saa Fald maatte man sikre sig det udførende Firmas Garanti for Stationernes Driftssikkerhed og Rækkevidde.

I Slutningen af den i det foregaaende omtalte Betænkning til de af Statstelegrafen udarbejdede Projekter udtales bl. a.:

> «Af Hensyn til de usikre Forhold for Oprettelse af Radio-Telefonstationer paa Færøerne, hvis Natur frembyder Vanskeligheder i saa Henseende, tilraades det foreløbig at oprette Stationer paa Myggenæs og i Thorshavn, for ved Hjælp heraf at indhente den nødvendige Erfaring vedrørende Anlæggenes Funktion.»

Af disse Udtalelser fremgaar formentlig med tilstrækkelig Tydelighed, at Sagkundskaben betragter Udførelsen af nævnte Anlæg i hvert Fald delvis som et Forsøg. Og nægtes kan det ikke, at Naturforholdene heroppe — naar Talen er om Forbindelse med Udøerne — frembyder overordentlige Vanskeligheder. Det er ikke alene Fjældenes Højde, der i denne Forbindelse spiller en Rolle, men nok saa meget deres Beskaffenhed, det Materiale, de er opbygget af. Færøerne er som bekendt af vul-

kansk Oprindelse, og det er jo en Kendsgerning, at Forekomsten af Magnetjernsten er ret hyppig, ligesom de øverste Partier af vore Fjælde tit er nøgne, bedækkede med Sand og Grus — de saakaldte Rein — uden sammenhængende Grønsvær, alt Forhold, som vanskeliggør traadløs Forbindelse.

Den traadløse Forbindelse Thorshavn—Nolsø var vistnok i nogen Grad tænkt som et Forsøg, og har i og for sig virket nok saa tilfredsstillende, skønt Driftsforstyrrelser har der været en Del af, men man kan vanskelig ud fra denne Forbindelse slutte sig til, hvorledes en traadløs Telefon Thorshavn—Fuglø vil komme til at virke, da det er under ret ideelle Forhold, de bestaaende Stationer arbejder. Som Eksempel paa, hvor forskellig Rækkevidden er for Stationer af samme Størrelse under forskellige Naturforhold, skal nævnes, at en Station med en Rækkevidde af 1000 Sømil over rent Hav almindeligvis regnes at have en Rækkevidde paa 500 Sømil over fugtig Mark (Mosejord), 250 Sømil over tørt Land og kun 50 Sømil over ren Sandjord (Ørken). Lavajord — som her paa Færøerne — ligger antagelig mellem Sandjord og almindelig Jord. — Denne Forskel fremkommer hovedsagelig derved, at forskellig Slags Jord har forskellig Evne til at absorbere (indsuge) de elektriske Bølger; jo større Indsugningsevne Jorden har, des ringere Rækkevidde.

Udvalget har, grundet paa Uoverensstemmelse i Anskuelser, delt sig i et Flertal og et Mindretal.

Flertallet (Effersøe, Johan Poulsen og Reinert) skal tillade sig at anføre følgende:

Da det formentlig kan betragtes som godtgjort, at den traadløse Telefon med dens nuværende Udvikling kun virker tilfredsstillende, hvor Forholdene er særlig gunstige, og da det formentlig ogsaa kan betragtes som en Kendsgerning, at Forholdene — naar Talen er om en Forbindelse med vore Udøer — er endda i høj Grad vanskelige, saa maa man fraraade, at der for Tiden, saa længe Udsigten til et gunstigt Resultat af en saadan Forbindelse er saa tvivlsom, som Tilfældet synes at være, oprettes traadløse Telefonstationer udover dem, man allerede har. En Forbindelse med idelige Driftsforstyrrelser vil være en stadig Kilde til Utilfredshed for alle Parter. — Hertil kommer ogsaa, at de Udgifter, en traadløs Telefonforbindelse til Udøerne vil medføre, er af et saadant Omfang, at de staar i intet rimeligt Forhold til de Indtægter, disse kan antages at yde, da det kan betragtes som givet, at Trafikken til alle Tider vil være meget ringe. Særdeles udviser en Sagen vedlagt Meddelelse fra Driftsbestyreren, at det for Nolsøs Vedkommende drejer sig om ca. een Samtale pr. Dag; Telegrammer iberegnet. —

Imidlertid er Spørgsmaalet saa gammelt paa Tinge og Trangen til en Forbindelse saa stor, at det nødvendigvis vil føles som en vældig Skuffelse for de paagældende, ifald der i Aar fra Tingets Side ikke gøres noget for at iværksætte en Slags Forbindelse; navnlig efter den Stilling, Lagtinget i Fjor tog til Sagen, maa nævnte Øers Indbyggere være berettigede til at forvente Spørgsmaalet løst allerede i Aar.

Flertallet har, efter at have søgt sagkyndig Vejledning og efter en grundig Overvejelse af Spørgsmaalet, besluttet sig til at anbefale, at der oprettes traadløs Telegraf paa Fuglø, Skuø og Myggenæs, sidstnævnte Sted kun for saa vidt der ikke kan opnaas en hensigtsmæssig Ordning med Fyrvæsenet.

Det, som det egentlig kommer an paa for disse Øer, er, at de kan komme i Forbindelse med andre; om det sker ved en traadløs Tele-

fon eller Telegraf maa være af underordnet Betydning. Den traadløse Telegraf er i mange Henseender at foretrække; saaledes er dens Driftssikkerhed i Forhold til den traadløse Telefon særdeles stor. — Som Eksempel herpaa kan anføres, at den traadløse Forbindelse med Suderø i Løbet af 11 Aar kun har haft et Par Dages Driftsforstyrrelser. I denne Forbindelse tør man nok understrege, at naar Suderøen, som ved sidste Folketælling havde noget over 5000 Indbyggere, og som vel nok er den af vore Øer, der har den største Handel, og hvor forholdsvis de fleste af vore Fiskekuttere hører hjemme, har kunnet klare sig med den telegrafiske Forbindelse, saa maa den i hvert Fald som Overgangsled ogsaa kunne gøre Fyldest for Udøerne.

Anlægget af een traadløs Telefonstation paa Udøerne staar ifølge Statstelegrafens reducerede Overslag i c. 16.000 Kr., medens en tilsvarende Telegrafstation efter indhentet Oplysning koster højst et Par Tusinde Kroner, og skulde man senere ønske at gaa over til traadløs Telefon, saa er der intet i Vejen for at benytte den samme Mast, som anvendes ved Telegrafstationen. De Erfaringer, man har indhentet gennem Forbindelsen Nolsø—Thorshavn, gør Flertallet endnu mindre betænkelig ved at foreslaa en telegrafisk Forbindelse, idet den i det foregaaende nævnte Meddelelse fra Driftsbestyrer Jacobsen viser, at Antallet af ekspederede Telegrammer i Tidsrummet fra 1. Oktober 1925 til 31. Januar 1927 er 331, medens Antallet af Telefonsamtaler i samme Tidsrum er 403, hvoraf fremgaar, at selv den traadløse Telefon i udstrakt Grad benyttes til Befordring af Telegrammer.

Forskellen i Anlægsudgifterne er saa overordentlig, at alene den Side af Sagen under de forhaandenværende økonomiske Forhold taler stærkt til Fordel for en telegrafisk Forbindelse. Den i indeværende Samling vedtagne Beslutning om Nedlæggelse af Jordkabler i Thorshavn er beregnet til at koste 19.000 Kr. Opstøbning og Indretning af Pakhuset «Carlsborg» vil sikkert koste noget lignende. Telefonvæsenets kontante Midler i Bank og Sparekasse udgør for Tiden ca. 16.000 Kr., i Abonnementsafgift for Oktober indkommer ca. 20.000 Kr. — det vil derfor, ifald man bestemmer sig for den traadløse Telefon, være nødvendigt at gøre et større Laan.

Betjeningen af selve Telegrafen (Apparatet) er overordentlig simpel; den egentlige Vanskelighed ligger deri, at der til en Telegrafstation fordres et Menneske, der har Forstaaelse af Telegrafi. Flertallet har tænkt sig dette Forhold ordnet paa den Maade, at en Person, f. Eks. Læreren fra de paagældende Øer, tog til Thorshavn og fik et Kursus i Telegrafi. Efter Udtalelse fra sagkyndig Side, er der al Anledning til at tro, at et saadant Kursus vil vare ca. 3 Maaneder, ligesom der er al Grund til at antage, at Undervisningen vil ydes gratis af den herværende Telegrafstation, og at Udgifterne ved Uddannelsen af de nævnte Personer kun kommer til at omfatte Opholdet her. Det er en Selvfølge, at den telegrafiske Forbindelse forudsætter et vist Samarbejde med den herværende Telegrafstation, og det vil formentlig være praktisk at overdrage Ordningen af alle herhenhørende Forhold til det mellem Tingsamlingerne staaende Telefonudvalg.

Man kan ikke for Øjeblikket fremskaffe nogen Opgørelse over Bekostningen ved Ingeniør Svenningsens Bistand, hvorfor man foreslaar at bemyndige Driftsudvalget til at ordne det i saa Henseende fornødne med Statstelegrafen.

Udvalgets Flertal skal i Henhold til det i Betænkningen anførte fremsætte følgende

Forslag.

1. For Amtstelefonens Regning bemyndiges Driftsudvalget til at anlægge og drive traadløs Telegraf fra Fuglø, Skuø og Myggenæs, sidstnævnte Sted kun for saa vidt der ikke opnaas en hensigtsmæssig Ordning med Fyrvæsenet, til Telegrafstationen i Thorshavn. De paagældende Kommuner udenfor Thorshavn leverer gratis Plads til Master med Tilbehør og iøvrigt hvad Kommuner ellers yder til Drift af en Telefonstation.
2. Til Dækning af Udgifter, foranledigede ved det i Betænkningen nævnte Kursus til Indøvelse i den til Betjening af Stationerne nødvendige Færdighed i Telegrafi, ydes der hver af de respektive Kommuner et Tilskud paa 400 Kr. af Telefonvæsenets Kasse.
3. Driftsudvalget bemyndiges til af Telefonvæsenets Kasse at udrede Udgifterne ved Ingeniør Svenningsens Rejse og Ophold paa Færøerne.

Mindretallet (Debess og Rasmussen) afgav saalydende

Minnilutanevndarálit.

Minnilutin (Nyholm Debess og R. Rasmussen) kann ikki vera á einum máli við meirilutan um mátan at loysa telefonspurningin á fyri útoyggjarnar, av tí, at minnilutin má halda eins og tingið áður hevur hildið, at telefon er betur hóskandi til nýtslu fyri fólk flest enn telegrafur, sjálvt um minnilutin væl skal viðganga, at telegrafur er lika nýtuligur fyri handilsfólk.

Telefonnevndin, sum í fjør var samansett av somu monnum sum í ár, var tá samd um at tað ikki kundi vera ivi um, at hítt tráðleysa telefonsambandið mátti vera tað, sum kom at binda saman útoyggjarnar við meginoyggjarnar, og tað var eisini við hesum í huga, at nevndin mælti til at geva verkstjóranum ein hjálparmann, Louis Zachariasen.

Fyri at fáa hetta mál um tráðleyst telefonsamband so fullfíggjað frá hondum greitt sum møguligt, var tað, at nevndin einmælt setti fram uppskot um at fáa málið ransakað og kannað til litar og lagt greitt fram við kostnaðarætlanum og øllum upplýsingum fyri tingið í ár, so tingið kundi taka støðu til málið á einum hollum grundalagi. Tá var einki talað um at taka tráðleysan telegraf í staðin fyri tráðleysa telefon; og tá málið um nýtsluna av radiofon í Føroyum eftir okkara ætlan ikki er stórt meira kannað í ár enn tað var í fjør, síggja vit onga grund til at skifta støðu. Tann einasta praktiska royND, vit hava, er sambandið Tórshavn—Nólsoy, og hetta samband hevur so vítt minnilutanum kunnugt virkað tilfriðsstillandi, tá undantikið er, at apparatini í Nólsoy einaferð vóru í óstandi og at hin tráðleysi telegrafurin her altíð ger meira og minni fortreð, tá hann er í nýtslu. — Ja, í einum greindum broytingaruppskoti frá 6 tingmonnum, sum samtykt varð á tingi í fjør, sigst enntá soleiðis:

> «Erfaringen fra Nolsø, som man ved traadløs Telefon har sat i Forbindelse med Thorshavn, viser, at denne Telefon er overordentlig nyttig, selv om der indtræffer Forstyrrelser.»

Tí verri varð uppskotið, sum telefonnevndin stóð so satneint um í fjør, ikki samtykt, so at sakin kundi liggja so væl upplýst í ár sum møguligt. Tingið meinti tá, at tað hastaði so nógv við at fáa hesa tráðleysu telefonina lagda, at tað samtykti at fáa tað gjørt sum snarast «efter at de fornødne Undersøgelser er foretagne». Hin neyðturviliga pening til at fremja málið fyri játtaði tingið eisini; men úrslitið var tíverri eingin tráðleys telefon og langt frá so fullkomin ransøkn av málinum, sum tørvur var á. Hvar skuldin fyri at úrslitið er so rak liggur, skal minnilutin ikki siga nakað um, tí at kanna tað málið er nú yrkisleyst.

Vegna tess, at § 1 í telefonlógini ikki er framd so sum løgtingið samtykti hana í fjør, men at orðini: «herunder ogsaa Radiotelefoner» eru koyrd burtur úr uttan at løgtingið er spurt, stendur tingið væl nakað øðevísi fyri í spurninginum um at leggja tráðleysar telefonir enn ætlan var her á tingi í fjør; men vit halda ikki, at hendan støða verður betur, um vit ganga yvir til at taka tráðleysen telegraf í staðin fyri.

Harafturímóti heldur minnilutin tað verða beinast, at tingið í ár krevur, at telefonlógin verður førd aftur í tað orðaljóð sum løgtingið gav henni í fjør. Tí áður enn tað sker, kunnu vit í løgtinginum ikki vera ampaleysir fyri okkara tráðleysu telefonstøðum ella telegrafstøðum undir løgtingsins ræði.

Minnilutin heldur tað ikki fara at vera Føroyum til frama, at løgtingið gevur seg í samvinnu um telefondrift ella telegrafdrift við Stóra Nordiska og við vitastjórnina, sum ikki áður hevur sýnt nakað serstakt beinasemi, tá t. d. telefonmillumtinganevndin fyri nøkrum árum síðani heitti á hana viðvíkjandi tráðleysum sambandi við útoyggjarnar. Telefondriftina hevur tingið drivið einsamalt og sum sítt egna verk frá fyrstu stund, og minnilutin fráræður sum harðast, at tingið letur nakað av tí ræði frá sær, sum tað her hevur haft, ella tekur aðrar upp í ráð og samvinnu við sær.

Meirilutin heldur, at tráðleysur telegrafur fellur ódýrari í anleggjinum enn tráðleys telefon; tað kann vera; men tað hevur áður verið hildið, at lærdir telegrafistar koma til at dýrka driftina alt ovmikið. Og man tað eisini ivaleyst enn fara at roynast so.

At læratar í útoyggjum skulu fara at geva seg til hetta starv, so sum meirilutin nevnir, líta vit einki á.

So statt skal minnilutin loyva sær at stilla fylgjandi uppskot um at leggja tráðleysa telefon til útoyggjarnar.

(Viðvíkjandi ferðapening til verkfræðing Svenningsen ynskir minnilutin at siga, at tað ikki er nøkur grund til at gera samtykt her um, fyrr enn krav fyriliggur, og vil minnilutin tessvegna einki uppskot stilla herum.)

Uppskot.

I.

Løgtingið samtykkir at biðja rikisstjórnina fremja broyting av § 1 í telefonlógini, so at hon verður einljóðandi við tað, sum løgtingið samtykti í fjør.

II.

1. Fyri løgtingsins kostnað verður givið millumtinganevndini heimild til at lata leggja og dríva tráðleysa telefon millum Tórshavnar—Mikines—Fugloyar—Skúoyar, tá tær neyðturviliga ransóknir eru gjørdar. Tær viðkomandi kommunur uttanfyri Havnina lata ókeypis pláss til mastrar og tað ið tilhoyrir og alt hvat kommunur annars lata til

driftina av telefonstøðum ásamt 150 kr. umframt til hina árligu driftina.

2. Tey neyðturvuligu lán til fullførin av verkini verða tikin og verða at renta og afturgoldin av telefondriftini.
3. Løgtingið søkir rikiskassan um at lata telefondriftina í Føroyum fáa ein studning upp til eina helvt av ti, sum anleggið av hini tráðleysu telefonir millum Tórshavnar—Mikines—Fugloyar—Skúoyar kostar.
4. Millumtinganevndin tekur í samráðum við verkfrøðingar telefonverksins tað undir 3 í meiraluta-álitinum nevnda uppskot frá Statstelegrafen til grundarlag fyri útbjóðan av arbeiðinum við at leggja tráðleysa telefon millum Tórshavnar—Mikines—Fugloyar—Skúoyar.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Mindretallets Forslag Punkt I sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Mindretalles Forslag Punkt II 1—4 sattes derefter under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt ligeledes, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag Punkt 1—3 sattes samlet under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 12 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Winther, Mitens, Patursson, Rasmussen, J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi, Gutsen, Midjord, Debess, Konoy. Fraværende: O. F. Joensen.)

---

59. Telefonvæsenets Pakhus «Carlsborg».

Sagen henvistes til Telefonudvalget, hvilket Udvalg den 26. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Det mellem sidste og indeværende Tingsamling staaende Telefonudvalg købte — efter Bemyndigelse af Lagtinget — et Firmaet M. C. Restorff & Sønner tilhørende Pakhus, kaldet «Carlsborg» beliggende «undir Bryggjubakka».

Da det var sandsynligt, at Bygningen i sin nuværende Tilstand dels trængte til en større Reparation, dels er uegnet som Materiallager for Telefonvæsenet, idet den er gennemtrængt af Saltfugtighed, fremskaffede det staaende Telefonudvalg allerede i Vinter ved Bygmester Niels Holm Argir Tegning til en eventuel Nybygning, som beregnedes til at koste ca. 15—16.000 Kr. uden indvendigt Tømmerarbejde.

Fra Bygmester H. C. W.-Tórgarð er der ligeledes senere fremskaffet Tegning med Beskrivelse af en lignende Nybygning, delvis indrettet, beregnet til en samlet Opførelsessum paa 14.000 Kr.

Endelig er der paa Foranledning af Udvalgsmedlem Nyholm Debess fremkommet en af Arkitekt Steingrim Winther udarbejdet Tegning med Beskrivelse. Sidstnævnte er ifølge Beskrivelsen anslaaet til at koste 12.000 Kr.

Hele Udvalget er enigt i, at der bør bygges et nyt Hus, medens det har delt sig paa Spørgsmaalet om, hvilken af de to sidstnævnte Tegninger, der bør bygges efter.

Flertallet (Effersøe, Johan Poulsen og Reinert) maa, idet man henviser til de vedlagte Tegninger og Beskrivelser samt til en af Driftsbestyrer Jacobsen om samme afgiven Erklæring, fastholde, at den af Bygmester Tórgarð udarbejdede Tegning er mere praktisk og maa — tiltrods for, at den er anslaaet til at koste 2000 Kr. mere — kunne udføres billigere end Hr. Steingrim Winthers, hvorfor man tillader sig at fremsætte følgende

Forslag.

Lagtinget bemyndiger det mellem Tingsamlingerne staaende Udvalg til at udbyde i Licitation Nedrivning og Opbygning af Pakhuset «Carlsborg» samt foretage det i saa Henseende fornødne og bevilger til nævnte Formaal af Telefonvæsenets Kasse et anslaaet Beløb paa 14.000 Kr.

Minnilutin (Rasmussen og Debess) kunnu ikki mæla tinginum til, at bygt verður eftir uppskoti frá harra H. C. W.-Tórgarð, men hevur vent sær til annan kønan mann, og hevur frá honum fingið uppskot og prísætlan. Vit halda, at hetta uppskotið frá harra Steingrim Winther er tað best hóskandi og tað prýðiligasta. Tá hartil hansara prísætlan er góðan mun lægri, loyvir minnilutin sær at framseta uppskot hesum viðvíkjandi.

Uppskot.

Tað verður givið millumtinganevndini í hendi at bygt verður eftir tí uppskoti, sum harri Steingrim Winther hevur framsett, og at tann neyðturvuligi peningur, 12.000 krónur, sum húsið er ætlað at kosta, verða goldnar av telefonverkinum.

Den 27. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 28. September fremlagdes saalydende af Debess og Rasmussen stillede

Broytingaruppskot.

Tað verður givið millumtinganevndini í hendi at bygt verður eftir tí uppskoti, sum harri Steingrim Winther hevur framsett, — tó soleiðis, at nevndin, um hon finnur tað neyðugt, kann broyta ymist í planinum, uttan tó at bróta stílin, og at tann neyðturvuligi peningur 12.000 krónur, sum húsið er ætlað at kosta, verða goldnar av telefonverkinum.

Den 29. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Flertallets Forslag bortfaldt, idet kun 7 stemte for, ingen imod.

Debess og Rasmussens Ændringsforslag vedtoges med 16 Stemmer mod 0, hvorefter Mindretallets oprindelige Forslag var bortfaldet.

---

60. «Smiril»s Anløb.[1]

Der forelaa 3 Andragender[2]) om, at «Smiril» maa anløbe Kvalbø, Porkere og Gøte.

Den 2. August blev Sagen efter Forslag af Jacobsen henvist til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 3. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
M. Samuelsen, J. Jacobsen, J. O. Joensen, Mitens og Winther.

Den 2. September afgav Udvalget saalydende

Udvalgsbetænkning.

I Andragende af 20. Maj d. A. har forskellige Mænd i Kvalbø andraget om at faa «Smiril» til at anløbe Kvalbø en Gang imellem for

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 124.
2) Udelades her.

sydgaaende. Lagtinget vedtog i Fjor at give «Smiril»s Administrator Bemyndigelse til at lade «Smiril» sejle til Kvalbø for sydgaaende, naar man anmodede herom. Nærværende Udvalg har haft en Samtale med en af Andragerne, N. P. Joensen, og forstaaet, at man ønsker planmæssigt Anløb f. Eks. en Gang om Maaneden, eventuelt mod, at «Smiril» ikke paa Nordturen anløber Kvalbø hver Gang. Postvæsenet nærer Betænkelighed ved en saadan Ordning, og da Udvalget mener, at der maa føres yderligere Forhandlinger, saafremt der skal indføres nogen Ændring i Planen, foreslaar man at bemyndige Administrator til efter Forhandling med Postvæsenet og Forstanderskabet i Kvalbø at foretage det nødvendige i Sagen.

Forstanderskabet for Porkere Sogns Kommune har indsendt et Andragende af 10. Marts d. A. om, at «Smiril» skal sejle til Porkere, naar den har Gods eller Passagerer til Bygden. Udvalget skal foreslaa, at man lader «Smiril» anløbe Porkere, naar der sendes Bud herom til Kaptejnen, og naar Varer eller Passagerer i passende Mængde er med Skibet eller skal med det, og naar Omstændighederne ellers tillader det.

Endvidere foreligger der Andragende fra Gøte Sogns Kommune om, at «Smiril» atter maa anløbe Gøte som tidligere. Naar Gøte gik ud af Planen, skete dette, for at man kunde udvide Planen, saaledes at Andefjord, Funding og Gjov kunde anløbes. Efter Forhandling med Postvæsenet maa Udvalget mene, at man ikke kan tilraade at genoptage Gøte paa Planen, fordi dette ikke kan ske, uden at man samtidig opgiver Anløb af Andefjord, Funding og Gjov. Dertil kommer, at Gøte ad andre Veje har let Adgang til Transport af Post og Passagerer, og at «Smiril»s Regnskab gennem de sidste Aar viser, at Transporten af Varer til og fra Gøte har været ringe.

«Smiril»s Administrator har fremsendt Regnskabet for 1926—27 og rejst Spørgsmaalet, om man ikke bør opgive Ruten vestpaa og i Stedet for lade «Smiril» 2 Gange om Ugen sejle til Suderø, ligesom han ogsaa rejser Spørgsmaalet om Salg af «Smiril» og eventuelt Køb af større Fartøj eller Overdragelse af Ruten til Skipafelagið Føroyar eller andre. Man mener, at der bør nedsættes et staaende Udvalg til at tage sig af disse Spørgsmaal. Dette Udvalg kunde ogsaa behandle Spørgsmaalet vedrørende Vareforsyningen.

Endelig meddeler «Smiril»s Administrator, at der ikke findes nogen Vedtagelse om, hvorledes «Smiril»s Beholdning skal anbringes og henstiller til Tingets Overvejelse at fastsætte Regler herfor. Udvalget skal foreslaa, at 40.000 Kr. af «Smiril»s Beholdning indsættes paa Opsigelse i Føroya Banki, medens Resten holdes paa en Driftskonto i Banken.

Forslag.

1) Under Henvisning til Tingets Vedtagelse i Fjor skal man yderligere bemyndige «Smiril»s Administrator til at forhandle med Postvæsenet og Forstanderskabet for Kvalbø Kommune om at lade Skibet anløbe Kvalbø bestemte Dage for sydgaaende.
2) «Smiril» skal kunne anløbe Porkere, naar der fremsættes Anmodning herom til Kaptajnen, og naar Varer eller Passagerer i passende Mængde er med Skibet eller skal med dette, og Omstændighederne iøvrigt tillader det.
3) Tinget ser sig ikke i Stand til at lade «Smiril» paany anløbe Gøte hver Uge, hvorimod Skibet skal kunne anløbe denne Plads, naar der maatte være Gods i passende Mængde til eller fra Gøte.

4) «Smiril»s Regnskab for 1926—27 godkendes.
5) Det fastsættes, at 40.000 Kr. af «Smiril»s Beholdning indsættes paa Opsigelse i Føroya Banki, og at Resten tjener som Driftskapital.
6) Der vælges et staaende Udvalg paa 3 Medlemmer som angivet i Betænkningen.

Den 5. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Udvalgets	Forslag	Punkt	1—2	vedtoges	med	18	Stemmer	mod	0.
—	—	—	3	—	—	18	—	—	0.
—	—	—	4	—	—	18	—	—	0.
—	—	—	5	—	—	19	—	—	0.
—	—	—	6	—	—	19	—	—	0.

---

61. Færøsk Lotteri.[1]

Sagen blev anbefalet af Lagtinget i dettes Samling 1926, men afslaaet ved Justitsministeriets Skrivelse af 5. Maj 1927, jfr. Lagtingstidende 1926, Pag. 231.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes Sagen paany, bilagt med en Skrivelse fra Højesteretssagfører Winther (se vedhæftede Bilag 17).

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 20. August afgav **Betænkning** (vedhæftet som Bilag 17).

Den 24. August foretoges Sagens 2. Behandling.
Lovforslagets enkelte Afsnit betragtedes som vedtagne uden Afstemning.
Overgang til 3. Behandling ligeledes.

Den 29. August foretoges Sagens 3. Behandling.

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 193.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 17 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Rasmussen, M. D. á Ryggi, Debess, Konoy. Fraværende: Mitens, Patursson.)

Den 30. August oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

62. Fisketørring i Grønland.

Den 20. August fremlagdes saalydende Skrivelse fra Købmand Jens Andreasen, Thorshavn:

Til
Færøernes Lagting.

Færingernes Fiskeri ved Grønlands Vestkyst er blevet saa betydeligt og har formentligt saa gode Udsigter, at dets Fremme har Krav paa de offentlige Myndigheders Opmærksomhed og Støtte.

Regering og Rigsdag har vel efterhaanden, og særlig i sidste Rigsdagssamling vist sig forstaaende og imødekommende overfor Færingernes Ønske i den Henseende, men jeg tillader mig imidlertid at paakalde Lagtingets Bistand til Fremme af nedenomhandlede yderligere Foranstaltninger til Fremme af det nævnte Fiskeri.

Der er bl. a. indrømmet os Adgang til en Havn, hvor Fiskeskibene navnlig vil søge Ly, forsyne sig med Vand, Proviant, Salt, Kul og Agn, og hvor de kan oplægge Fisk m. m., men der trænges desuden Adgang til at virke vor Fangst til Klipfisk deroppe.

Som Forholdene er for Tiden, vil Færingernes Udbytte af Fiskeriet ved Vestgrønland i Almindelighed først kunne blive bragt saa sent paa Aaret til Færøerne, at Fisken ikke kan faa nogen Soltørring, men udelukkende maa kunsttørres. Dette forøger imidlertid Udgifterne ved Tilvirkningen samtidig med, at det forringer Fiskens Pris væsentligt.

Det vil formentlig lade sig gøre at afhente en Del af Fangsten saa betimeligt, at den kan underkastes, i alt Fald nogen Soltørring paa Færøerne, men det kan kun blive en lille Del af Fangsten, der bringes hjem saa tidlig og desuden lider Fisken herved ret væsentlig Svind.

Hvis der var Adgang til Fisketørring paa Grønland, vilde Fiskeriet formentlig med Fordel kunne begyndes noget tidligere paa Aaret, ligesom det vil kunne undgaas, at de færøske Fiskeskibe

sejler tungt lastede hjem fra Grønland om Efteraaret, og Faren ved Fiskeriet vilde derved blive formindsket.

Fisketørringen paa Grønland vil ikke kunne foretages af Færinger, da det vil blive for dyrt at føre dem derover i det Øjemed. Arbejdet maa udføres af Grønlænderne.

Jeg har tænkt mig, at Grønlands Styrelse overtager Fisketørringen og antager grønlandske Mænd til Arbejdet. Selve Virksomheden maatte ledes af Færinger, som Fiskerederierne ansatte og lønnede, og som selvfølgelig maatte være fuldstændig paalidelige Personer i enhver Henseende.

Tilsynet med, at alt foregik paa forsvarlig Maade, maatte udføres ved Styrelsens Foranstaltning. For Tørring, Lagring og Udskibning skal Fiskens Ejere yde en passende Betaling, ligeledes for Transport, hvis denne kan udføres med Grønlands Handels Skibe. Det ved Tørringen beskæftigede Mandskab maa drive Fiskeri med Baade paa de Dage, hvor Vejret ikke tillader Tørring. Iøvrigt forudsætter jeg, at der forhandles om Sagens nærmere Ordning.

Denne Sags Gennemførelse paa bedste Maade vil, som af mig omtalt, kunne virke gavnligt for Færøernes Fiskeri; men Sagen vil samtidig være til Fordel for Grønlænderne ved at skaffe dem Fortjeneste, uden at den frembyder nogen Risiko for dem. Transporten af Fisken, helt eller delvis, vil kunne give den grønlandske Skibsfart gode Indtægter.

Jeg beder Lagtinget om at indsende dette Andragende til Regeringen med Tingets bedste Anbefaling.

Sagen henvistes til Udvalget i Sag angaaende Forandring af Sømandsloven.

Den 16. September fremlagdes i Sagen **Udvalgsbetænkning** (vedhæftet som Bilag 15).

Den 19. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Overgang til 3. Behandling vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

Den 21. September foretoges Sagens 3. Behandling.
Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges enstemmigt med 23 Stemmer.

Den 22. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

64. Færø Amts Bibliotek.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Bestyrelsen for Færø Amts Bibliotek om et Tilskud og Lagtingets Garanti for Optagelse af et Laan.

Den 5. August blev Sagen efter Forslag af A. Samuelsen henvist til Budgetudvalget.

Den 22. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist et Andragende fra Bestyrelsen for Færø Amts Bibliotek om et Tilskud paa 20.000 Kr. og Lagtingets Garanti for et Laan paa indtil 30.000 Kr., alt til Opførelse af en Biblioteksbygning, som samtidig skal kunne afgive Plads til Embedsarkiverne og Færøsk Museum.

Der er tilvejebragt en Plan for omhandlede Bygning, og Tinget har i 1925 og 1926 andraget om Tilskud fra Statskassen samt bevilget indtil 20.000 Kr. af de under Lagtinget sorterende Kasser til Byggeforetagendet. Undervisningsministeriet har nu under 26. Februar 1927 i en Skrivelse til Amtet udtalt, at Ministeriet ser med Sympati paa Lagtingets Andragende, men har maattet opgive at skaffe den fornødne Bevilling i Øjeblikket, og det henstiller derefter, at Arbejdet udsættes til en i økonomisk Henseende mindre trykket Tid. Efter Modtagelsen af denne Meddelelse har Biblioteket fremsat og anbefalet det af Bibliotekaren fremsatte Forslag til Bygningsspørgsmaalet, et Forslag, som Biblioteksdirektøren synes at kunne tiltræde, idet han desuden henviser til, at adskillige Biblioteker nede i Kongeriget har valgt den Fremgangsmaade at bygge med Laan under Kommunens Garanti, saaledes at Bibliotekerne selv af deres aarlige Driftsbudgetter afholder Forrentningsudgifterne. Det oplyses, at Biblioteket kan bidrage til Byggeforetagendet med 12.000 Kr. og Færøsk Musæum med 8000 Kr. Da Bygningspriserne stadig er nedadgaaende, er der Mulighed for, at den oprindelige Overslagssum 65.000 Kr. vil kunne nedskrives saaledes, at Laanet vil kunne sættes til 20.000 Kr. —

Medens Udvalgets *Flertal* — dels under Hensyn til Ministeriets Henstilling, dels under Hensyn til, at det i Øjeblikket vil falde Lagtinget meget besværligt at afgive de i 1925 bevilgede 20.000 Kr. til dette Byggeforetagende, — finder at maatte udskyde Spørgsmaalet indtil der foreligger den omsøgte Bevilling fra Statskassen, foreslaar *Mindretallet* (Paturson, Winther og Midjord) at søge Sagen løst i Overensstemmelse med Biblioteksbestyrelsens Forslag. Man foreslaar at bemyndige Amtmanden til paa Lagtingets Vegne at meddele den fornødne Garanti for det omhandlede Laan. — Hvad angaar Byggeforanstaltningens Nødvendighed,

[1]) Udelades her.

kan hele Udvalget henvise til, hvad der i tidligere Udvalgsbetænkninger er udtalt i saa Henseende.

Forslag.

Fra Flertallet (J. H. Joensen, Jacobsen, Reinert og A. Samuelsen).

Sagen indsendes til Undervisningsministeriet med Andragende om, at den tidligere ansøgte Bevilling maa blive ydet, saa snart som muligt.

Fra Mindretallet (Midjord, Patursson og Winther).

1. Biblioteksbestyrelsen anmodes om at optage et Laan paa indtil 30.000 Kr. til Dækning af Udgifterne ved Opførelse af den i Sagen omhandlede Bygning til Færø Amts Bibliotek m. m. Laanet kan optages under Lagtingets Garanti, og Amtmanden bemyndiges til paa Lagtingets Vegne at underskrive de i saa Henseende fornødne Dokumenter. Renter og Afdrag paa Laanet afholdes af Biblioteket paa de aarlige Driftsbudgetter.
2. Saa snart det under 1 omtalte Laan er sikret, vil Byggearbejdet være at iværksætte med Amtmanden, Biblioteksbestyrelsen og et Medlem, valgt af Museumsbestyrelsen som Byggeudvalg.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Mindretallets Forslag (Punkt 1 og 2) sattes samlet under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 11 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag sattes derpaa under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 17 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Patursson, Guttesen, Midjord, Debess. Fraværende: O. F. Joensen, Reinert.)

Den 29. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

65. Fordeling af de færøske Sager mellem Ministerierne.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag angaaende de færøske Sagers Fordeling mellem Ministerierne.

Ministeriets Svar paa Lagtingets Henvendelse i Fjor findes i Lagtingstidende 1926, Pag. 229.

Den 25. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Efter Forslag af A. Samuelsen blev det vedtaget at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 26. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
A. Samuelsen, M. Samuelsen, Johan Poulsen, Patursson og Mitens.

Udvalget afgav den 23. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist den fra i Fjor udsatte Sag om Fordeling af de færøske Sager mellem Ministerierne.
Den Redegørelse, som Lagtinget gennem sin Beslutning i Fjor afæskede Regeringen, foreligger nu i en Skrivelse af 25. November 1926 fra Justitsministeriet.
I denne Skrivelse hævder Ministeriet,

1) at Justitsministeriet vedblivende er det særlige Ministerium for færøske Sager i Almindelighed, idet kun ganske bestemt afgrænsede Grupper af Sager ved kgl. Resolution af 24. Juni 1926 er henlagt til vedkommende Fagministerium,
2) at den i 1926 stedfundne Omlægning kun er en naturlig Videreførelse af en allerede tidligere angivet Retningslinie, hvorefter adskillige specielle Sager som Kirke- og Skolesager, Vej- og Havnesager, enkelte Landbrugssager o. s. v. er henlagt til det Fagministerium, som i højere Grad end Justitsministeriet sidder inde med specielle Fagkundskaber til de af de paagældende Sager berørte Forhold.

Videre anfører Justitsministeriet, at Lagtinget ikke har Krav paa at blive hørt, naar det drejer sig om et Anliggende, der grundlovsmæssigt er henlagt til Kongen, altsaa til Regeringen. Lagtingslovens § 17 kan efter Ministeriets Mening ikke bringes til Anvendelse paa det foreliggende Tilfælde, idet den skete Ordning ikke kan siges at være af «ind-

[1] Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 182.

gribende Betydning for Øernes Velfærd», ligesom Lagtinget ikke kan antages at have «særlig Indsigt», hvor det gælder Bedømmelsen af, hvorledes Sagerne heldigst kan fordeles mellem de enkelte Ministerier.

Som saglige Grunde til Omlægningen nævnes Hensynet til forskellige Landbosager, navnlig Udskiftningssagen.

Fremdeles anfører Ministeriet, at man mente paa Forhaand at være sikker paa Tilslutning hos i hvert Fald Flertallet af den færøske Befolkning, idet Færøernes Landstingsmand ved Udtalelser i Landstinget havde givet til Kende, at han mente, at færøske Sager burde sortere under det Ministerium, hvor de ifølge deres Art hørte hjemme. At en anden Landstingsmand har sluttet sig til det færøske Medlem, synes ogsaa at have medvirket til Omlægningen.

Naar det anføres, at der heller ikke i Folketinget er udtalt noget som helst, som kunde bibringe Regeringen den Opfattelse, at der ikke var almindelig Enighed om at fortsætte i den gennem Aartier fulgte Udvikling, skal undertegnede A. Samuelsen her bemærke, at der ikke har været mindste Anledning til at fremdrage dette Spørgsmaal i Folketinget, men den daværende Justitsminister har i Overværelse af Medlemmer af Thorshavns Byraad paa egen Foranledning faaet at vide, at der paa Færøerne ikke var Enighed om en eventuel Omlægning som den i Landstinget omtaldte.

Endelig omtales det i Ministeriets oftnævnte Skrivelse, at man ikke har anset det for hensigtsmæssigt at lade Ordningen hvile, indtil Lagtingets Betænkning er indhentet, da den kgl. Resolution allerede er traadt i Kraft.

Udvalget skal, idet man vedlægger en Redegørelse fra Landstingsmand Effersøe, bemærke følgende:

De i Justitsministeriets Skrivelse af 25. November f. A. anførte saglige Grunde til Omlægningen er fortræffelig imødegaaede af daværende Justitsminister Steincke i Landstinget den 23. Marts 1926 (Landstingstidende 1926—27, Sp. 1473, 74, 75 og 76). Udvalget kan ganske henholde sig til Ministerens Begrundelse for at holde Sagerne samlede under Justitsministeriet.

Den tidligere skete Omlægning af færøske Sager fra Justitsministeriet til andre Ministerier, som paaberaabes i Skrivelsen af 25. November 1926, ligger forud for Lagtingsloven af 28. Marts 1923 og kan saaledes ikke med Føje paaberaabes i denne Forbindelse.

Ministeriets Fortolkning af Lagtingslovens § 17 kan Udvalget ikke godkende. Lagtingets Hensigt med denne § er ikke til at tage Fejl af. Man har ønsket, at Lagtinget skal høres om alle de Sager, der vedrører Færøerne eller kan komme til at berøre Færøerne. Man har ved §-ens Redaktion med megen Omhyggelighed taget alt med. Naar Forslag til kgl. Resolutioner ikke nævnes sammen med Forslag til Love i §-ens andet Stykke, er det fordi det maa anses som en Selvfølge, at man ikke ved kgl. Resolutioner kan gaa udenom Lagtinget, naar dette ikke en Gang kan ske ved Love.

Udvalget er af den Opfattelse, at Lagtingslovens § 17 er tilsidesat ved den heromhandlede udenom Lagtinget trufne Ordning. At den skete Omlægning er Udtryk for Regeringens Ønske om at tjene færøske Interesser, kan og vil Udvalget ikke bestride, men selv om Hensigten har været den bedste, er den fulgte Fremgangsmaade meget uheldig og bliver endnu mere alvorlig ved Ministeriets Fortolkning af Lagtingsloven. Denne Fortolkning er egnet til at skabe Tvivl om, hvorvidt Lagtingslovens § 17 har nogen Betydning i Tilfælde, hvor en Regering ikke er sindet til at forelægge en Sag for Lagtinget.

Udvalget maa derfor tilraade Lagtinget at hævde overfor Justitsministeriet, at man ikke kan tiltræde Ministeriets Fortolkning af Lagtingslovens § 17. Saafremt Ministeriet derefter fastholder sin Opfattelse, tilraader man, at Lagtingslovens § 17 i den kommende Samling revideres.

Forslag.

1. Lagtinget udtaler overfor Justitsministeriet, at Tinget ikke kan tiltræde den i Skrivelse af 25. November 1926 udtalte Fortolkning af Lagtingslovens § 17.
2. Tinget anser Gennemførelsen af den i Fjor foregaaede Omlægning af færøske Sager fra Justitsministeriet til andre Ministerier, uden at Lagtinget derom er hørt, for uforenelig med Lagtingslovens § 17.
3. Sagens Behandling iøvrigt udsættes til næste Aar.

Den 26. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen, Reinert.)

Den 29. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

66. Merkantil Konsulent.[1]

Sagen blev behandlet i Lagtingssamlingen 1926. Som Svar paa Lagtingets Henvendelse til Regeringen blev der fremlagt saalydende Skrivelse fra Ministeriet for Industri, Handel og Søfart til Lagtingets Formand:

I den gennem Færø Amt til Justitsministeriet indsendte, derfra hertil oversendte Skrivelse af 17. September f. A. har Færøernes Lagting rejst Spørgsmaalet om gennem en merkantil Konsulent for Færøerne at søge undersøgt Mulighederne for Oparbejdelse af nye Markeder for færøsk Klipfisk og at søge tilvejebragt Forbin-

[1] Jfr. Lagtinstidende 1926 Pag. 204.

delse mellem de færøske Eksportører og Fiskeimportører i de Lande, hvor færøsk Klipfisk med Fordel kan afsættes.

I denne Anledning skal man meddele, at man er ganske enig i Betydningen af, at Mulighederne for Fremme af Afsætningen af færøske Fiskeriprodukter søges belyst og prøvet i saa vidt Omfang som muligt, og at man derfor, naar nærmere udarbejdede Forslag i saa Henseende fremkommer, er villig til at overveje Ydelse af Støtte til dette Formaal af den paa Finansloven for indeværende Finansaar til Eksportpropaganda og i Forbindelse hermed staaende Konsulentvirksomhed optagne Bevilling, ligesom man allerede af den nævnte Bevilling har tilsagt sin Støtte til den af Lagtinget ligeledes anbefalede og støttede Udarbejdelse af en ny Udgave af Færøernes Adressebog, indeholdende en paa Spansk affattet Afhandling angaaende Fremstillingen af færøsk Klipfisk m. v.

Med Hensyn til hvilken Fremgangsmaade, der maatte være mest hensigtsmæssig og hurtigst maa antages at kunne føre til positive Resultater, forventer man at modtage nærmere udarbejdede Forslag, idet man maa tillægge det Vægt, at de paagældende Forslag udarbejdes fra kyndig færøsk Side, for at de saa nøje som muligt kan dække de Ønsker og Opfattelser, som de interesserede Erhverv selv nærer. Man skal derfor for sit Vedkommende paa nærværend Tidspunkt indskrænke sig til, idet man fremsender et med Henblik paa det omhandlede Spørgsmaal gennem Udenrigsministeriet tilvejebragt omfattende Materiale angaaende Afsætningsmulighederne for færøsk Klipfisk, at henstille, at dette Materiale gøres til Genstand for en nøje Gennemgang og benyttes som Grundlag for eventuelle Forslag. Under dette Arbejde vil der være Lejlighed til at overveje, om de tilvejebragte Oplysninger skønnes at give et tilstrækkeligt Grundlag til videre Fremme af Sagen, eller om yderligere Oplysninger vil være af Interesse til Supplering af de foreliggende. For saa vidt dette maatte findes at være Tilfældet, eller for saa vidt Oplysninger — udover hvad man allerede raader over i interesserede Kredse paa Færøerne — angaaende særlige Fremgangsmaader med Hensyn til Tilberedningen og Pakningen af Fisken eller med Hensyn til Kutymer m. v. maatte være ønskelige, vil man, saafremt noget saadant maatte findes praktisk, være villig til gennem Udenrigsministeriet at foranledige, at Danmarks officielle Repræsentanter i vedkommende Lande yder deres Medvirken til, at saadanne Oplysninger bedst muligt tilvejebringes.

Efter hvad der er meddelt Ministeriet, skal visse praktiske Forsøg allerede være gjort med Hensyn til Udsendelse af Klipfisk til Cuba og det sydamerikanske Marked, og de herved indvundne Erfaringer kan muligt ligeledes være af Interesse ved Planlæggelsen af den videre Fremgangsmaade, derunder ogsaa med Hensyn til Spørgsmaalet om det muligt vilde anbefale sig, i Stedet for videregaaende Undersøgelser, forsøgsvis — eventuelt med Støtte fra det Offentlige — at søge at placere Prøvesendinger paa de Markeder, hvor Mulighederne for en fortsat lønnende Afsætning formodes at være tilstede.

Naar nærmere Planer for Iværksættelsen af det nævnte Arbejde til Fremme af Eksporten af færøske Fiskeriprodukter foreligger — Udarbejdelsen af disse Planer forudsættes at ske i Samraad med de interesserede færøske Erhvervsorganisationer — og naar Overslag foreligger angaaende de hermed forbundne Omkostninger og hvilken Del af disse, der maatte kunne paaregnes dækket fra

interesseret færøsk Side, forventer man herefter at modtage en fornyet Henvendelse angaaende Sagen, saaledes at endelig Stilling kan tages til, hvor stor en Del af den paa Finansloven til Støtte for Eksportpropaganda og i Forbindelse hermed staaende Konsulentvirksomhed, der vil kunne stilles til Raadighed i det ønskede Øjemed.

Sagen blev henvist til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer, der kom til at bestaa af A. Samuelsen, J. H. Joensen, O. F. Joensen, Guttesen og J. H. Poulsen.

Dette Udvalg afgav den 21. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til Udvalget er henvist en Skrivelse fra Ministeriet for Industri, Handel og Søfart angaaende det af Lagtinget rejste Spørgsmaal om Ansættelse af en merkantil Konsulent for Færøerne, der bl. a. skal have den Opgave at undersøge Mulighederne for Oparbejdelse af nye Markeder for færøsk Klipfisk og søge tilvejebragt Forbindelse mellem de færøske Eksportører og Fiskeimportører i de Lande, hvor færøsk Klipfisk med Fordel kan afsættes.

Ministeriet har fremsendt et gennem Udenrigsministeriet tilvejebragt omfattende Materiale angaaende Afsætningsmulighederne for færøsk Klipfisk.

Ministeriet har fremdeles udtalt, at samme er enigt med Lagtinget om Betydningen af, at Mulighederne for Fremme af Afsætningen af færøske Fiskeriprodukter søges belyst og prøvet i saa vidt Omfang som muligt, og at Ministeriet derfor, naar nærmere udarbejdede Forslag i saa Henseende fremkommer, er villig til at overveje Ydelsen af Støtte til dette Formaal af den paa Finansloven for indeværende Finansaar til Eksportpropaganda og i Forbindelse dermed staaende Konsulentvirksomhed optagne Bevilling. Ministeriet har ønsket Forslaget udarbejdet fra kyndig færøsk Side for at det saa nøje som muligt kan dække de Ønsker og Opfattelser, som de interesserede Hverv selv nærer.

Udvalget har haft en Konference med Repræsentanter for de færøske Erhvervsorganisationer om at fremsætte deres Forslag. Der foreligger nu en Skrivelse af September d. A. fra Repræsentanter for Færøernes Købmandsforening, Færøernes Rederiforening, Føroya Fiskimannafelag og Føroya skipara- og navigatørfelag, til hvilken Skrivelse man henviser. I denne Skrivelse stilles der Forslag om

1. Ansættelse af Fiskerikonsulent for Færøerne.
2. At der gennem denne stilles til Raadighed for færøske Fiskeeksportører en passende Pengesum, der efter Omstændighederne kan anvendes til Dækning af Udgifterne ved Prøveeksport af Fisk til fremmede Markeder eller til Reklame for færøsk Fisk i fremmede Lande.

Skipperforeningen er enig med de andre Organisationer om Konsulentansættelsen, men ønsker, at der først gennem en i Skrivelsen nærmere angivet Fremgangsmaade søges uddannet Mænd, som er egnede til

at ansættes i en Stilling som den omhandlede. Om Anvendelsen af Pengemidler i Propagandaøjemed er samtlige Erhvervsrepræsentanter enige.

Der foreligger ikke fra Erhvervsorganisationerne nogen Oplysning om, hvorvidt der fra Organisationernes Side kan ydes Tilskud til Formaal som det omhandlede. Herom vil kun Foreningernes Generalforsamling kunne udtale sig, og saadan Generalforsamling vil flere af Organisationerne ikke kunne holde paa denne Aarstid. Der foreligger heller ikke nogen Udtalelse fra Erhvervsrepræsentanterne om, hvor store Pengebeløb der antagelig haves Brug for til Opnaaelsen af de Formaal, som Forslaget tager Sigte paa. —

Udvalget kan tiltræde Organisationernes Forslag om Ansættelse af en Fiskerikonsulent, der kan bistaa de færøske Fiskeeksportører i alle vigtige Spørgsmaal deres Virksomhed vedrørende. Den paagældende vil ogsaa kunne være Myndighederne til Nytte med den særlige Sagkundskab, han bør være i Besiddelse af. Fremdeles vil han kunne udsendes til fremmede Lande, naar saadant maatte skønnes fornødent eller ønskeligt, til Fremme af de Formaal, der under denne Sag er Tale om. Udvalget tiltræder, at den, som ansættes i Konsulentstillingen, har indgaaende Kendskab til færøske Forhold og praktisk Kendskab til Handel med Fisk og Tilberedning af Fisk.

Udvalget finder det heldigt, at de Organisationer, som er med til at bære de Omkostninger, der udgives i Propagandaøjemed, faar Lejlighed til at udtale sig om, hvem der bør ansættes i Konsulentstillingen. Denne bør lønnes som Landbrugskonsulenten med en Begyndelsesløn paa 3600 Kr. og stigende hvert tredie Aar med 200 Kr. til 4200 Kr. Desuden bør han oppebære de Tillæg, som under Dyrtiden ydes Statens Tjenestemænd. Konsulenten lønnes i sin Helhed af Statskassen. I Propagandaøjemed vil der efter Udvalgets Skøn blive Brug for et Beløb, som formentlig passende kan sættes til 6000 Kr., men ellers bør forhøjes eller nedsættes efter Behov. Heraf bør 1/3 udredes fra færøsk Side, medens 2/3 udredes af Statskassen. De Beløb, som skal udredes fra færøsk Side, udredes dels af Erhvervsorganisationerne, dels af Lagtinget. Konsulentens Rejseudgifter henføres under Propagandaudgifterne. Disse vil kunne blive meget større end foran beregnet de Aar, Konsulenten foretager Propagandarejser i Udlandet. De Udgifter, Lagtinget og Erhvervsorganisationerne skal udrede, afholdes af Lagtinget og Organisationerne med Halvdelen hver. Selv om Konsulenten ikke kan ansættes i indeværende Aar, bør det Beløb, som skal kunne afholdes i Propagandaøjemed, være til Disposition snarest. —

Udvalget finder, at det vilde være heldigt, om man fremtidig mere end hidtil kunde indføre et Arbejde nede i Kongeriget til Bedste for Salg af færøsk Fisk. Udvalget føler sig overbevist om, at Tusinder af danske Hjem vilde kunne bruge færøsk Klipfisk i Husholdningen, hvis man gennem et herhen hørende Oplysningsarbejde kunde henlede Opmærksomheden paa den færøske Klipfisks gode Egenskaber og Prisbillighed i Forhold til Næringsmidler af tilsvarende Kvalitet og Betydning. Udvalget finder, at et Propagandaarbejde indenfor Kongerigets Grænser vil have sin Berettigelse ved Siden af det Arbejde, der udføres for at færøsk Fisk kan blive kendt og indført paa Markeder i fremmede Verdensdele.

Udvalget stiller nedenfor Forslag i Overensstemmelse med det foran udviklede.

Der foreligger fremdeles for Udvalget et Andragende fra Casper Theodor Hansen, Kompagnistræde 11, 2. Sal, København, om Støtte fra Staten til Foretagelse af Undersøgelser af Eksportmuligheder for færøsk

og dansk Klipfisk i Kuba, Mexico, Central- og Sydamerika samt eventuelt Filippinerne.

Udvalget saavel som Lagtinget er interesseret i alt, hvad der kan fremkomme om Mulighederne for Eksport af færøsk Fisk, men da man ikke kender Herr Hansen, mener man ikke at kunne foreslaa ham indstillet til Statsstøtte. Herom stilles Forslag nedenfor.

Forslag.

1. Lagtinget anbefaler, at der ansættes en Fiskerikonsulent for Færøerne med Bopæl her paa Øerne. Konsulenten lønnes af Statskassen som Landbrugskonsulenten.
2. Konsulenten ansættes af Handelsministeren. Ansøgninger om Stillingen tilstilles Erhvervsorganisationerne til Erklæring før Udnævnelsen.
3. Til Eksportpropaganda for færøske Fiskeriprodukter stilles et Beløb til Disposition, hvis Størrelse normalt andrager 6000 Kr. aarlig. Heraf svares $^2/_3$ af Statskassen og $^1/_3$ af de færøske Erhvervsorganisationer og Lagtinget med Halvdelen hver. Beløbet skal ogsaa kunne benyttes til indenrigsk Propaganda.
4. Andragendet fra Herr Casper Theodor Hansen af København kan Lagtinget ikke udtale sig om allerede af den Grund, at man ikke har noget Kendskab til Andrageren.

Den 23. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Sagen overgik til 3. Behandling.

Den 29. September foretoges Sagens 3. Behandling.
Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen, Debess.)

S. D. oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

67. Færøernes Amtskommunes Vareforsyning.

Vareforsyningens Regnskab blev henvist til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 19. August afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Vareforsyningens Regnskab pr. 5. August 1927 med Bilag.

Restancerne er i afvigte Aar gaaet en Del ned, men der udestaar dog endnu meget store Beløb. -- De almindelige Restancer andrager 55.744 Kr. 30 Øre og Restancer til et Beløb af 67.437 Kr. 56 Øre er under Konkursbehandling. Gælden til Statskassen er gaaet ned til 7999 Kr. 21 Øre, idet der i Aarets Løb er indbetalt til Statskassen 20.000 Kroner. Samtidig har Vareforsyningen indestaaende i Føroya Banki 5509 Kr. 04 Øre. Dette viser, at Statskassens Tilgodehavende nu vil kunne afvikles fuldstændig i Løbet af kort Tid.

Udvalget mener at burde gentage, hvad man har udtalt i Betænkningen i Fjor, at de udestaaende Fordringer bør indkasseres saa godt dette lader sig gøre.

Forslag.

De udestaaende Restancer indkasseres som hidtil saa godt det lader sig gøre. Og Restgælden til Statskassen afvikles, saa snart Midler dertil haves.

Den 24. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 30. August foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag vedtoges med 21 Stemmer mod 0.

---

68. Det Hansenske Legats Renter.

Der forelaa forskellige Andragender [1]) om Tilskud af det Hansenske Legats Renter.

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

Dette Udvalg afgav den 9. August saalydende

---

1) Udelades her.

Betænkning.

Ifølge den foreliggende Statusoversigt har man til Disposition pr. 1. April 1927: 1162 Kr. 61 Ø. Det er dog muligt, at tidligere givne, endnu ved Magt staaende Bevillinger, ikke er komne til Udbetaling.

Fra 1. April 1926 til 31. Marts 1931 kan man regne med, at Lagtinget faar Legatets Renter, der andrager 420 Kr. aarlig.

Til Tinget er i Aar indkommet følgende Andragender:

1. Andragende fra Hans J. Poulsen og Johan Poulsen, begge af Midvaag, om Tilskud til Anskaffelse af Vognhjul og Seletøj. — Andragerne er Fiskere og har hver en Trølod. Andragendet er anbefalet af Forstanderskabet.

Forslag.

Af Hansenske Legats Renter bevilges der Fiskerne Hans J. Poulsen og Johan Poulsen, begge af Midvaag, et Beløb af 75 Kr. 00 Øre, til Anskaffelse af et Sæt Vognhjul og Seletøj, der udbetales, naar Vognhjul og Seletøj er anskaffet.

2. Andragende fra H. E. Schrøter, Kvalbø, om Genbevilling af 50 Kr. til Anskaffelse af Vognhjul og Seletøj.

Forslag.

Beløbet 50 Kr. genbevilges paa sædvanlige Vilkaar.

3. Andragende fra Melchior Nicodemussen, Skaalevig, om Tilskud. Det fremgaar af Andragendet, at Andrageren allerede har anskaffet sig forskellige nyttige Landbrugsredskaber med betydelig Bekostning, og at han driver sin Jord godt ved Hjælp af de omhandlede Redskaber. Man finder det derfor naturligt og stemmende med Legatets Formaal, at der tillægges Andrageren en mindre Sum som Paaskønnelse. Andragendet er anbefalet af Forstanderskabet.

Forslag.

Der bevilges Melchior Nicodemussen, Skaalevig, et Beløb af 100 Kr. i ovennævnte Anledning imod hans Kvittering.

4. Andragende fra Rudolf Poulsen, Skarvenæs, om Tilskud til Anskaffelse af Vognhjul og Seletøj. Andrageren har en Del Odelsjord. Andragendet er anbefalet af Forstanderskabet.

Forslag.

Der bevilges af Hansenske Legats Renter til Husmand Rudolf Poulsen, Skarvenæs, et Beløb af 75 Kr. til Anskaffelse af Vognhjul og Seletøj, der udbetales, naar disse Sager er anskaffede.

5. Andragende fra Husmand Joen Trondesen i Kirkjugerði, Skaalevig, om Støtte til Anskaffelse af et Par Vognhjul. Andragendet er anbefalet af Forstanderskabet, og det oplyses, at Andrageren driver en Del Landbrug.

Forslag.

Der bevilges Husmand Joen Trondesen i Kirkjugerði, Skaalevig, til Anskaffelse af et Par Vognhjul et Beløb af 50 Kr., der udbetales, naar Vognhjulene er anskaffede.

6. Andragende fra Kongsbonde Adrian Michal Henriksen af Sand om Tilskud til Anskaffelse af et Par Vognhjul. Andragendet er anbefalet af Forstanderskabet.

Forslag.

Der bevilges Kongsbonde Adrian Michal Henriksen af Sand 50 Kr., der udbetales, naar Vognhjulene er anskaffede.

7. Andragende fra Smed Joen Bærentsen, Trangisvaag, om Støtte til Anskaffelse af en Vogn. Det oplyses, at Andrageren selv har lavet Vogn med Hjul og alt Tilbehør, og at han i sin Fritid er beskæftiget ved Jordarbejde i Trangisvaag. Andragendet er anbefalet af Forstanderskabet. — Udvalget mener, at man efter Omstændighederne bør støtte Andrageren ved en Bevilling som Paaskønnelse.

Forslag.

Der bevilges Smed Joen Bærentsen, Trangisvaag, i ovennævnte Anledning et Beløb af 50 Kr., der udbetales ham mod hans Kvittering.

Den 16. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 25. August foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag ad 1 vedtoges med 21 Stemmer mod 0.
— — 2 — — 18 — — 0.

Udvalgets	Forslag	ad	3	vedtoges	med	18	Stemmer	mod	0.
—	—	—	4	—	—	17	—	—	0.
—	—	—	5	—	—	18	—	—	0.
—	—	—	6	—	—	17	—	—	0.
—	—	—	7	—	—	19	—	—	0.

---

69. Statistik over Ind- og Udførsel paa Færøerne.

Den 15. August blev det vedtaget efter Forslag af Amtmanden at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 16. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Effersøe, O. F. Joensen, Johs. Joensen, Mitens og Rasmussen.

Den 28. September fremlagdes saalydende **Beretning** fra Udvalgets Flertal:

Sagen har ikke kunnet fremmes til Afgivelse af Betænkning.
Det foreslaas, at dens Behandling udsættes til næste Aar.

Den 29. September fremlagdes saalydende **Betænkning** fra Udvalgets Mindretal (Rasmussen og Mitens):

Nærværende Sag, der forrige Aar udsattes, idet Amtmanden sammen med to af Lagtinget valgte Mænd blev anmodet om at fremkomme med Forslag til nærværende Tingsamling, forelaa i Aar med et af Edward Mitens udarbejdet Forslag til Lov for Færøerne om Statistik. Mindretallet tillader sig at indstille nævnte Forslag til Vedtagelse.

Forslag.

Lagtinget indstiller, at det af Edw. Mitens udarbejdede Forslag til Lov for Færøerne om Statistik opbøjes til Lov.

S. D. foretoges Sagens endelige Behandling.

Effersøes (Udvalgets Flertal) Forslag om Sagens Udsættelse til næste Aar sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 15 Stemmer mod 0 (Stemte ikke: Mitens, Patursson, Rasmussen, M. D. á Ryggi, Guttesen, Debess, Konoy. Fraværende: O. F. Joensen), hvorefter Mindretallets Forslag var bortfaldet.

---

70. Udsættelse af Lagtingssamlingen.

Der forelaa et Andragende [1]) fra Føroya skipara- og navigatørfelag om, at Lagtingssamlingen maa blive henlagt til Vinterhalvaaret.

Den 19. August blev det vedtaget efter Forslag af A. Samuelsen at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Den 20. August valgtes til Medlemmer af Udvalget:
Johan Poulsen, A. Samuelsen, M. Samuelsen, Mitens og J. H. Poulsen.

Dette Udvalg afgav den 24. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Lagtingsmand J. Patursson foreslog i Fjor, at man skulde vedtage, at Lagtinget skulde mødes St. Olafsdag, men Samlingen skulde derefter udsættes til 1. November, efter at Udvalg var nedsat og Sagerne havde været til første Behandling, samt Sager, som hastede, expederede. Denne Sag blev i Fjor udsat til i Aar.

I Skrivelse af 25. Juli d. A. har Føroya skipara- og navigatørfelag andraget om, at Lagtingssamlingen maa blive henlagt til Vinterhalvaaret af Hensyn til Fiskerne, som er ude paa Fiskeri om Sommeren og derved afskaarne fra direkte Deltagelse i Tingarbejdet.

I Lagtingsloven af 28. Marts 1923 § 16 indeholdes en Bestemmelse om, at Kongen efter Lagtingets Indstilling for 2 Aar ad Gangen kan bestemme, at Tingets Aabning skal finde Sted paa et andet Tidspunkt end St. Olafsdag, og i § 20 foreskrives, at Kongen kan udsætte Tingets Forhandlinger.

---

1) Udelades her.

Udvalget har delt sig i et Flertal (A. Samuelsen, M. Samuelsen og Johan Poulsen) og et Mindretal (Mitens og J. H. Poulsen).

Flertallet har let ved at se de Fordele, som er forbundne med at holde Lagting om Vinteren i Stedet for som nu fra Olajdag. Flertallet maa imidlertid for det første slaa fast, at man ikke kan gaa med til en Deling af Lagtingssamlingen. Ønsker man at indføre Vinterlagtingssamling, maa Lagtinget forlade den gamle hævdvundne Skik at samles Olajdag. At lade en Del Lagtingsmænd holde Møde Olajdag, medens den Del af Lagtinget, for hvis Skyld man har brudt den gamle hævdvundne Skik, ligger paa Fiskeri ved Island eller Grønland, kan Flertallet ikke gaa med til. Det vilde i høj Grad bære Komediens Præg. Flertallet har Betænkeligheder ved at bryde den gamle Tradition, men hvis det praktiske Liv fordrer det, vilde man ikke af den Grund alene være imod at lægge Lagtingssamlingen om Vinteren. Blandt de Grunde, som volder Udvalgets Flertal større Betænkeligheder, skal man nævne, at Lagtinget, hvis Vintersamling indføres, vil have større Vanskelighed ved at samarbejde med Rigsdagen. De Sager, som behandles og afgøres i en Lagtingssamling, vil i Almindelighed ikke kunne komme til Behandling i samme Aars Rigsdagssamling. Derved vil de forsinkes mindst 1 Aar. Hvis de færøske Rigsdagsmænd er Lagtingsmænd, og det bør de formentlig være for at have tilstrækkelig Føling med Lagtinget, vil de aldrig kunne møde paa Rigsdagen før efter Jul. Dette vil medføre, at de færøske Sager næppe vil kunne komme til Behandling i Rigsdagen før godt og vel et Aar efter, at de er vedtagne i Lagtinget. En Lagtingssag, som behandles og færdiggøres i Lagtinget i en Vintersamling 1930, vil ikke kunne komme til Behandling i Rigsdagssamlingen 1930—31, fordi den skal behandles af Embedsmænd, i alt Fald Amtmanden over Færøerne og derefter i de ministerielle Kontorer i København og navnlig, hvis det er en Pengesag, komme for sent frem til Finansudvalget. Og i 1931—32 vil den først komme til Behandling efter Nytaarsferien c. 15. Januar, idet de færøske Rigsdagsmænd først til den Tid kan møde i Rigsdagen. Med andre Ord Sagerne vil blive meget forsinkede. Under de nuværende Forhold kan det ofte knibe med at faa Afgørelse af en Lagtingssag i saa god Tid, at Resultatet kan foreligge inden næste Lagtingssamling. Dette har mangen en Gang skabt ikke ringe Bitterhed hos Lagtinget og i andre Kredse paa Færøerne. Ved den paatænkte Nyordning vil Forholdet blive endnu vanskeligere. De eneste, som vil høste Fordel af Nyordningen, er de færøske Rigsdagsmænd, som, naar de er Lagtingsmænd, vil blive fri for at møde i København den første Halvdel af Rigsdagssamlingen og alligevel oppebære deres Diæter.

Hele denne Sag er formentlig af en saadan Vigtighed, at den ikke bør ordnes umiddelbart forud for et Lagtingsvalg, og Flertallet maa derfor foreslaa Spørgsmaalet udsat til næste Aar, for at alle Parter kan faa Lejlighed til at tænke ikke alene over Fordelene ved at Lagtinget holder sine Møder om Vinteren, men ogsaa Ordningens uheldige Følger.

Flertallet tror, at Lagtingssamlingerne, som nu er meget langvarige, vil blive endnu længere om Vinteren og dermed endnu dyrere.

Forslag fra Flertallet.

Sagen udsættes til næste Aar.

Mindretallet (Mitens og J. H. Poulsen) skal foreslaa, at man benytter de ovennævnte Bestemmelser i Lagtingsloven og af de af Føroya skipara- og navigatørfelag anførte Grunde gør i hvert Fald et Forsøg med at holde Lagting i November—December. Indstillingerne til Regeringen vil først kunne ekspederes og maa kunne fremmes i vedkommende Rigsdagssamling, som normalt ikke ender før ca. 1. Maj det følgende Aar.

Da Lagtinget fra gammel Tid altid er aabnet St. Olafsdag (29. Juli), og da denne Dag er en færøsk Festdag, til hvis festlige Præg Lagtingets Aabning ogsaa har bidraget, skal man dog samtidig med, at man henlægger selve Tingsamlingen til November—December, foreslaa, at den formelle Aabning finder Sted som bidtil St. Olafsdag efter afholdt Gudstjeneste, saaledes at Sagerne blot fremlægges og Møderne derefter udsættes til 1. November.

Forslag fra Mindretallet.

Lagtinget indstiller, at Kongen bestemmer, at Tinget i 1928 og 1929 aabnes St. Olafsdag, men at Forhandlingerne derefter udsættes til førstkommende 1. November.

Den 27. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 28. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Mindretallets Forslag sattes først under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag bortfaldt, idet kun 8 stemte for, ingen imod.

---

71. Motorbaadsførere og Maskinpassere.[1]

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes saalydende Skrivelse fra Færø Amt til Lagtinget:

I Samlingen 1926 anmodede Lagtinget Amtet om til den ordinære Samling 1927 at fremkomme med et Forslag til en Lov, hvorved der gaves Regler til Begrænsning af Spiritusnydelse blandt

1) Jfr. Lagtinstidende 1926 Pag. 181.

Mandskabet i Motorbaade og andre Maskinfartøjer, der benyttes til Personbefordring.

Af Regler, der gælder i saa Henseende, kan nævnes flg.:

1) Sønæringsloven af 1. April 1919 § 2, Stykke 2, der er saalydende:

«Paa dansk Fartøj af ikke over 20 Tons i udvidet Kystfart skal der, naar Fartøjet benyttes til Befordring af Passager, som Fører være ansat en ædruelig og paalidelig Mand, der er fyldt 18 Aar, og som efter herom af Handelsministeren fastsatte Regler godtgør at besidde fornødent Kendskab til Styring af Fartøjer og derhos har bestaaet en af Handelsministeren fastsat Synsprøve.»

Ved «udvidet Kystfart» forstaas efter Sønæringsloven bl. a.: «Farten mellem Øerne indenfor den færøske Øgruppe.»

2) Sønæringslovens § 4, Stykke 4, der er saalydende:

«Dersom Motorfartøjer, hvis Motor ikke har over 50 HK., benyttes til Befordring af Passagerer, udkræves dog, at der til at forestaa Motorens Betjening om Bord er ansat en ædruelig og paalidelig Mand, der er fyldt 16 Aar og enten har bestaaet den i Lov Nr. 116 af 12. April 1911 om Eksaminer for Skibsmaskinister m. m. omhandlede Motor- og Maskinpasserprøve eller ved Bevis fra en af Handelministeren godkendt Sagkyndig godtgør at besidde den fornødne faglige Duelighed i Betjening af Motorer.»

3) Sønæringslovens § 27 er saalydende:

«Naar dansk Skib udklarerer eller afgaar fra dansk Havn eller sættes i Fart i danske Farvande, paahviler det vedkommende Myndigheder at paase Overholdelsen af de i §§ 2—5 foreskrevne Regler.

Overtrædelse af nærværende Lov straffes med Bøder fra 20—500 Kr., der i Gentagelsestilfælde kan stige til 1000 Kr. Bøderne tilsvares af Rederen, medmindre han tilvejebringer Sandsynlighed for, at Lovovertrædelsen ikke kan tilregnes ham eller hans Fuldmægtig. Bøderne tilfalder Bombebøssen i København eller anden i Søfartens eller de Søfarendes Interesse indstiftet Indretning efter Handelsministerens nærmere Bestemmelse og afsones i Mangel af Betaling efter de almindelige Regler om Bøders Afsoning udenfor kriminelle Sager.

Sagerne behandles efter de for offentlige Politisager gældende Regler for Københavns Vedkommende ved Sø- og Handelsretten sammesteds, udenfor København ved Søretterne.»

Man har henledet Politimesterens Opmærksomhed paa Betydningen af disse Reglers Overholdelse.

Forsaavidt man maatte ønske at gaa videre og opstille endnu strengere Regler, maatte det formentlig kunne ske i Form af en Tillægsbestemmelse til § 27, der er i Overensstemmelse med Bestemmelserne i § 26 i Lov for Færøerne Nr. 123 af 28. Marts 1923 om Motorkøretøjer, jfr. Lov Nr. 144 af 1. Juli 1927 om Motorkøretøjer § 42, kunde affattes saaledes:

«Som nyt Stykke mellem 2. og 3. Stykke indføjes:

«Naar en af de i § 2, Stk. 2, omhandlede Førere og af de i § 4, Stk. 4, omhandlede Motorpassere i beruset Tilstand har hen-

holdsvis ført et Passagerfartøj eller passet Motoren i et saadant, skal Retten til at være Fører, henholdsvis Motorpasser frakendes ham enten for et bestemt Tidsrum, dog ikke under 6 Maaneder, eller for bestandig. Saadan Frakendelse af Retten til at være Fører eller Motorpasser kan ogsaa ske, naar den paagældende uden dog at have været beruset under Farten har været saaledes paavirket af Spiritus, at han ikke har haft det fornødne Herredømme over sine Handlinger. — Er Retten til at være Føret eller Motorpasser frakendt nogen for længere Tid end 3 Aar, kan Ministeren for Industri, Handel og Søfart, naar der er forløbet 3 Aar efter den endelige Doms Afsigelse, og naar ganske særlige Omstændigheder foreligger, og vedkommende ikke tidligere har været frakendt Retten til at være Fører, henholdsvis Motorpasser tillade ham paany at blive Fører henholdsvis Motorpasser. Sager, i hvilke der af Anklagemyndigheden nedlægges Paastand om Frakendelse af Retten til at være Fører henholdsvis Motorpasser i et af de omhandlede Fartøjer, kan alene afgøres ved Dom. Dennes Virkning standses ikke ved Anke eller Kære. Skønner Politiet, at Betingelserne for at frakende en Person Retten til at være Fører henholdsvis Motorpasser foreligger, kan det midlertidigt fratage ham Retten, dog at vedkommende Dommer, inden Spørgsmaalet endeligt afgøres ved Dommen, atter kan ophæve den af Politiet trufne Bestemmelse.»»

Efter Forslag af Johan Poulsen blev Sagen henvist til Udvalget for forskelligartede Sager.

Dette Udvalg afgav den 6. August saalydende

Betænkning.

I Lagtingssamlingen 1925 forelaa der et fra «Thorshavns Totalafholdsforening» indsendt Andragende, hvori denne anmoder Tinget om at fremsætte Regler, der vilde være egnede til at begrænse Nydelsen af spirituøse Drikke om Bord i Motorbaade og andre Maskinfartøjer, der beskæftiger sig med Personbefordring mellem vore Øer. Sagen udsattes, idet Amtmanden anmodedes om til næste Aars ordinære Tingsamling at fremkomme med Forslag til Lov herom. Sagen var ogsaa til Behandling i Tingsamlingen 1926, men maatte udsættes, da en af Amtet fra Erhvervsministeriet ønsket Vejledning til Affattelse af et saadant Forslag ikke var modtaget hen paa Slutningen af Samlingen. Ved Skrivelse af 28. Juli d. A. er Sagen igen forelagt Tinget, idet Amtet har foretaget et Uddrag af de i saa Henseende gældende Regler samt fremsat Forslag til en Tillægsbestemmelse, ifald man maatte ønske at gaa videre og opstille endnu strengere Regler.

Udvalget skal, idet man nedenfor tillader sig at fremsætte de af Amtet foretagne Uddrag af gældende Bestemmelser, der findes i

1) Sønæringsloven af 1. April 1919 § 2, Stykke 2, der er saalydende:
«Paa dansk Fartøj af ikke over 20 Tons i udvidet Kystfart skal der, naar Fartøjet benyttes til Befordring af Passagerer, som Fører være ansat en ædruelig og paalidelig Mand, der er fyldt 18

Aar, og som efter herom af Handelsministeren fastsatte Regler godtgør at besidde fornødent Kendskab til Styring af Fartøjer og har bestaaet en af Handelsministeren fastsat Synsprøve.»

Ved «udvidet Kystfart» forstaas efter Sønæringsloven bl. a.: «Farten mellem Øerne indenfor den færøske Øgruppe.»

2) Sønæringslovens § 4, Stykke 4, der er saalydende:

«Dersom Motorfartøjer, hvis Motor ikke har over 50 HK, benyttes til Befordring af Passagerer, udkræves dog, at der til at forestaa Motorens Betjening om Bord er ansat en ædruelig og paalidelig Mand, der er fyldt 16 Aar og enten har bestaaet den i Lov Nr. 116 af 12. April 1911 om Eksaminer for Skibsmaskinister m. m. omhandlede Motor- og Maskinpasserprøve eller ved Bevis fra en af Handelsministeren godkendt Sagkyndig godtgør at besidde den fornødne faglige Duelighed i Betjening af Motorer.»

3) Sønæringslovens § 27, der er saalydende:

«Naar dansk Skib udklarerer eller afgaar fra dansk Havn eller sættes i Fart i danske Farvande, paahviler det vedkommende Myndigheder at paase Overholdelsen af de i §§ 2—5 foreskrevne Regler.

Overtrædelse af nærværende Lov straffes med Bøder fra 20—500 Kr., der i Gentagelsestilfælde kan stige til 1000 Kr. Bøderne tilsvares af Rederen, medmindre han tilvejebringer Sandsynlighed for, at Lovovertrædelsen ikke kan tilregnes ham eller hans Fuldmægtig. Bøderne tilfalder Bombebøssen i København eller anden i Søfartens eller de søfarendes Interesse indstiftet Indretning efter Handelsministerens nærmere Bestemmelse og afsones i Mangel af Betaling efter de almindelige Regler om Bøders Afsoning udenfor kriminelle Sager.

Sagerne behandles efter de for offentlige Politisager gældende Regler for Københavns Vedkommende ved Sø- og Handelsretten sammesteds, udenfor København ved Søretterne.»,

udtale, at det maa være af den Formening, at de gældende Bestemmelser, ifald de overholdes, maa anses for betryggende. At overføre disse og eventuelt yderligere skærpede Bestemmelser paa Fartøjer (Motorbaade og andre), der ikke i egentlig Forstand giver sig af med Befordring af Personer, men dog nok, naar der anmodes derom, tillader Personer at rejse med deres Fartøj — tit og ofte gratis —, vilde formentlig være for vidtgaaende, alene af den Grund, at der i adskillige Tilfælde vilde savnes en kontrollerende Myndighed.

Udvalget kan ellers ganske give Andragerne sin Tilslutning m. H. t. Ønskeligheden og Nødvendigheden af, at de Personer, som maa anses for Ansvarhavende om Bord i de Fartøjer, der beskæftiger sig med Personbefordring mellem vore Øer, under Udøvelsen af deres Gerning maa være upaavirkede af Spiritus, og man skal derfor tillade sig at fremhæve Vigtigheden af, at de paa dette Omraade gældende Bestemmelser ikke alene haandhæves i hvert enkelt Tilfælde af de paagældende Politimyndigheder (det er Udvalget bekendt, at Amtmanden har henledet Politimesterens Opmærksomhed paa Betydningen heraf), men at der fra det offentliges Side ogsaa gøres noget for, at disse Bestemmelser bliver almindelig kendt.

Forslag.

Amtmanden anmodes om

1) at henlede Politimyndighedernes Opmærksomhed paa Vigtigheden af, at de gældende Bestemmelser m. H. t. Begrænsning af

Spiritusnydelse blandt Mandskabet i Motorbaade og andre Maskinfartøjer, der benyttes til Personbefordring, overholdes;

2) at foranledige f. Eks. ved Kundgørelse i Bladene, at disse Regler bliver almindelig kendt blandt Befolkningen.

3) Der tilstilles Andragerne et Eksemplar af Betænkningen.

Den 18. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Udvalgets Forslag Punkt 1 sattes under Afstemning og vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

Udvalgets Forslag Punkt 2 sattes under Afstemning og vedtoges med 16 Stemmer mod 0.

Udvalgets Forslag Punkt 3 betragtedes som vedtaget uden Afstemning,

hvorefter Forslaget i dets Helhed vedtoges med 15 Stemmer mod 0.

---

72. Kolportagebevillinger.

Der var indkommet 2 Andragender fra henholdsvis Absalon Joensen, Thorshavn og «Kristiligt bókmentafelag» om Bevilling til Kolportage.

Sagerne henvistes til Kirkefondsudvalget, hvilket Udvalg den 2. September afgav saalydende

Betænkning.

Undertegnede Udvalg har haft til Behandling to Andragender, nemlig:

1) Andragende fra Absalon Joensen om at maatte kolportere en af ham forfattet og udgivet Rejsebeskrivelse af Palæstina, og

2) Andragende fra «Nevnd kristeligt bókmentafelags» om at maatte kolportere Bøger af kristeligt Indhold, som nævnte Forening udgiver eller har i Kommission.

Udvalget har ikke kunnet enes om en fælles Indstilling, men har delt sig i et Flertal (Jacobsen, Petersen og Joen Poulsen) og et Mindretal (Konoy og Rasmussen).

Flertallet tillader sig at bemærke følgende:

ad 1. Man finder det rimeligt, at der gives en Person, som har skrevet og udgivet en Bog, Tilladelse til selv at sælge Bogen ved Ombæring, naar ikke andre Hensyn taler imod Bogens Udbredelse, og da intet Hensyn findes at tale imod Udbredelsen af nævnte Bog, er Flertallet enigt med Mindretallet i at anbefale, at Andragendet bevilges.

ad 2. Saa vidt Udvalget bekendt, er «Kristeligt bókmentafelag» en religiøs Sammenslutning af Personer, som staar udenfor Folkekirken og til Dels modarbejder denne. Selvfølgelig har Foreningen Ret til i Tale og Skrift at virke for Udbredelsen af sine Lærdomme, ogsaa om de strider imod Folkekirkens. Bevilling til at forhandle Bøger ved Ombæring er imidlertid en Særbegunstigelse, der giver en lettere Adgang til Forhandling, end den, Lovgivningsmagten i Almindelighed giver. Flertallet finder det ikke tilraadeligt, at der gives en Retning, som modarbejder det Kirkesamfund, hvortil det store Flertal af Befolkningen slutter sig, en saadan Særbegunstigelse.

Sagens Afgørelse henhører i øvrigt under Ministeriet.

Mindretallet anfører følgende Motivering:

Da begge Andragender gaar ud paa at opnaa Bevilling af samme Art, som Lagtinget før har meddelt, og da Lov for Færøerne om Kolportagebevilling af 16. Decbr. 1910 stiller Enkeltpersoner og Foreninger lige, finder Mindretallet det rigtigt at foreslaa Tinget at bevilge begge Andragenderne.

Forslag fra Flertallet.

1. Lagtinget anbefaler, at det af Hr. Absalon Joensen indgivne Andragende bevilges.
2. Lagtinget kan ikke anbefale det af «Nevnd kristiligt bókmentafelag» indgivne Andragende.

Forslag fra Mindretallet.

Lagtinget anbefaler, at der meddeles 1) Absalon Joensen Bevilling til ved Ombæring at sælge den af ham forfattede og udgivne Bog «Min Jorsalsfærd», Beskrivelse af en Rejse fra Færøerne til Palæstina i Aaret 1925, og 2) at der gives «Nevnd kristiligt bókmentafelags» Bevilling til ved Ombæring at sælge de Bøger af kristeligt Indhold, som nævnte Forening udgiver eller har i Kommission.

Den 5. September foretoges Sagernes 2. Behandling.
Formanden fremlagde saalydende **Ændringsforslag** fra Edw. Mitens:

Da Rejsebeskrivelsen ikke er af nogen almindelig Betydning, da Bogen allerede i stor Udstrækning er solgt paa Færøerne, da det synes

uheldigt, at en Person skal kolportere sine Bøger til egen Fordel, og da Absalon Joensen ikke kan anses som en Person, der egner sig til Salg af Bøger blandt Befolkningen, skal jeg stille følgende

Forslag.

Lagtinget fraraader, at Andragendet bevilges.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 17. September foretoges Sagernes 3. Behandling.
Formanden fremlagde saalydende Ændringsforslag fra Effersøe:

I Stedet for Flertallets (og Mindretallets) Forslag Punkt 1 sættes:

«Lagtinget anser det ikke for nødvendigt, at Andrageren opnaar Kolportagebevilling, da han formentlig maa have Ret til selv at sælge den af ham forfattede og udgivne Bog.»

At dette Forslag sattes under Forhandling og Afstemning tillodes.
Ændringsforslaget fra Mitens sattes først under Afstemning, men bortfaldt, idet kun 3 stemte for, ingen imod.
Effersøes Ændringsforslag sattes derpaa under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 14 Stemmer mod 2. (Nej stemte: Rasmussen, Johs. Petersen. Stemte ikke: Winther, Mitens, M. D. á Ryggi, Guttesen, Debess. Fraværende: Patursson, Wang), hvorefter Mindretallets Forslag Punkt 2 sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, 1 imod.

Den 19. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

73. Anbringelse af en Lanterne «Norður við Streym».

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Forstanderskabet for Sjov Sogns Kommune om Bistand til Anbringelse af en Lanterne «norður við Streym».

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 16. August afgav saalydende

Betænkning.

Til Udvalget er henvist et Andragende fra Sjov Sogns Forstanderskab om Lagtingets Bistand til Anbringelse af en Lanterne eller et Ledefyr «norður við Streym» i Sundet mellem Strømø og Østerø.

Udvalget erkender, at et Ledefyr paa omhandlede Sted er nødvendigt og at Anbringelsen af et saadant vil afhjælpe et længe følt Savn hos alle, som besejler ommeldte Farvand, hvad enten de bor nærmere eller fjernere det paagældende Sted. Særlig fjerntboende har megen Vanskelighed ved at besejle det omhandlede Sted ved Nattetid. Strømmen løber med meget betydelig Fart, og navnlig den ikke stedkendte er udsat for Fare. Det maa anses for et Under, at der ikke hyppig er foregaaet Ulykkestilfælde paa det paagældende Sted.

Om Lagtinget helt eller delvis vil kunne bekoste Bygningen af et mindre Fyr paa oftnævnte Sted, vil komme til at afhænge af, hvor stor Bekosteligheden nødvendigvis maa være. Lagtinget har ingen Sagkyndige, som kan beregne Omkostningerne, og det vil derfor efter Udvalgets Mening være nødvendigt at anmode Ministeriet om at tillade, at Fyrvæsenet udarbejder Forslag til det omhandlede Spørgsmaals Løsning og beregner Omkostningerne ved Anlægget. Sagen maa udsættes, indtil et saadant Forslag foreligger.

Sagen har sikkert Tilslutning hos Forstanderskaberne paa begge Sider af Sundet mellem Strømø og Østerø baade norden for og sønden for Strømmen.

Forslag.

1. Regeringen anmodes om at foranledige, at Fyrvæsenet udarbejder et Forslag til Belysning af Farvandet gennem «Strømmen mellem Østerø og Strømø» til Bedste for Sejladsen sammesteds og beregner Omkostningerne ved Iværksættelse af de Foranstaltninger, som foreslaas, til Brug for Lagtinget.
2. Sagen udsættes til næste Aar.

---

[1]) Udelades her.

Den 18. August foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 25. August foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag 1—2 sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 20 Stemmer mod 0. (Fraværende: M. D. á Ryggi, Johan Poulsen og Konoy.)

Den 2. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

74. Klage over Færingers Jagt paa Island.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 5. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

I Lagtingssamlingen 1924 blev der fra enkelte Lagtingsmænd rettet en Anmodning til Amtmanden om at foranledige undersøgt, hvad der maatte ligge til Grund for en i Bladet «Hænir» paa Island fremkommet Meddelse om ulovlig Jagt paa Island fra færøske Fiskeres Side.

Amtmanden har nu efter den saaledes givne Anledning ladet Forholdet undersøge og ved Skrivelse til Lagtinget af 22. Novbr. f. A. fremsendt en Pakke Bilag, indeholdende Resultatet af Undersøgelsen.

Det fremgaar af Undersøgelsen, at der paa Island som paa Færøerne lejlighedsvis foregaar ulovlig Jagt. Muligheden for, at Færinger deltager i disse Ulovligheder, synes langt fra udelukket, men der synes ikke at foreligge Anklage mod bestemte Personer.

Udvalget mener ikke, at man herefter fra Lagtingets Side vil kunne foretage videre i Sagen. Man noterer med Glæde, at den danske Gesandt i Reykjavik udtaler i en Sagen vedlagt Skrivelse, at man i Islands Justitsministerium ansaa det for grundløst at frygte for, at der skulde opstaa nogen Uvilje paa Island mod Færinger i Almindelighed, selv om der virkelig konstateredes isolerede Overgreb af den Art som i Klagen omtaldt.

Gesandtens Henstilling om, at Amtet offentlig advarer færøske Fiskere mod at krænke islandske Ejendomsrettigheder, heller ikke ved

ulovlig Jagt paa Fugle og Sæler, kan Udvalget intet have at indvende imod. I øvrigt foreslaar man, at Sagen tages til Efterretning.

Forslag.

Sagen tages til Efterretning.

Den 9. September foretoges Sagens 2. Behandling.
Udvalgets Forslag vedtoges med 19 Stemmer mod 0.

---

75. De af Amtmanden ene afgjorte Sager.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes Tingets Journal, Kopibog og Regningsjournal som Regnskab for de af Amtmanden ene afgjorte Sager.

Sagen henvistes til Udvalget for de af Amtmanden ene afgjorte Sager, hvilket Udvalg den 16. August afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist:

Lagtingets Regningsjournal, Journal, Kopibog og Kopier af Breve, hvilke Bøger og Kopier Udvalget har gennemgaaet for Tidsrummet fra 29. Juli 1926 til 29. Juli 1927.

Udvalget standsede ved adskillige Poster i Regningsjournalen, hvilke man fandt at være ret store; men efter indhentede Oplysninger finder man ikke Anledning til nogen udførlig Specifikation, dog skal vi fremhæve et Par Poster, nemlig:

No. 16—1927. Udgifter i Anledning af Folketingsvalget i Klaksvig, der er opført med Kr. 94; dette finder vi at være meget, set paa Baggrund af, at Udgifterne for det samme Valg for Byen Thorshavns Vedkommende er noteret til 14 Kr. 58 Ø.

No. 80—1928. Lægebaaden «Medicus» for Befordring af Jordemoder til Fuglefjord Kr. 60, hvilket Beløb Udvalget finder at være meget rigeligt for den korte Distance.

Den 6. September behandledes Sagen.

---

76. Vedtagelser med Hensyn til de kommunale Anliggender.

Den 30. Juli valgtes til staaende Udvalg i Henhold til Forretningsordenens § 12:

1. *For de Kirkefonden vedkommende Sager:*
   Jacob Jacobsen, Joen Poulsen, Johs. Petersen, Rasmussen og Konoy.

2. *For de Landkommunerne i Almindelighed vedkommende Sager:*
   O. F. Joensen, M. Samuelsen og J. H. Poulsen.

3. *Budgetudvalget for de Sager, som vedkommer:*
   a. *Amtsrepartitionsfonden,*
   b. *Amtsfattigkassen,*
   c. *Den økonomiske Fond, Grindegarnet i Vestmanhavn* samt *Renterne af det Hansenske Legat:*
   A. Samuelsen, J. H. Joensen, Jacob Jacobsen, Reinert, Midjord, Patursson og Winther.

4. *For forskelligartede Sager:*
   Johan Poulsen, Wang og Guttesen.

5. *For de af Amtmanden ene afgjorte Sager:*
   Johs. Joensen, Weihe og M. D. á Ryggi.

I. Vedkommende de enkelte Landkommuner.

1. *Deling af Husum Jordemoderdistrikt.*[1])

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [2]) fra Forstanderskabet for Kunø, Mygledal og Husum Sognes Kommune angaaende Deling af Husum Jordemoderdistrikt.

Sagen blev henvist til det kommunale Udvalg, hvilket Udvalg den 6. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Andragende fra Forstanderskabet for Kunø, Mygledal og Husum Sognes Kommune om Deling af Husum Jordemoderdistrikt i 3 Distrikter. —

Sagen har forrige Aar været til Behandling i Tinget og Udvalget stillede den 9. September saalydende Forslag:

> «Lagtinget anbefaler, at det nuværende Husum Jordemoderdistrikt deles i tre Distrikter, nemlig:
>
> a) Husum Jordemoderdistrikt, omfattende Bygderne Husum og Sydredal,
>
> b) Mygledal Jordemoderdistrikt, omfattende Bygderne Mygledal og Trollenæs,
>
> c) Kunø Jordemoderdistrikt, omfattende Bygderne Kunø og Skard.»

Den 13. September fremlagde Amtmanden saalydende Ændringsforslag:

> «Den af Udvalget foreslaaede Deling af det nuværende Husum Jordemoderdistrikt i 3 Distrikter vil medføre økonomiske Følger for de tre Sogne indenfor Kommunen, Følger, der kan komme til at virke tyngende for Sognenes Budgetter. For Tiden er Kommunens Udgift til Jordemodervæsenet 150 Kr. + eventuel Boliggodtgørelse til 1 Jordemoder. Indføres den foreslaaede Ordning, maa betales 225 Kr. + Boliggodtgørelse til 3 Jordemødre.
>
> Der er netop nu i Mygledal Sogn opretter et selvstændigt Lærerembede, hvorved Skoleudgifterne paa Kalsø er blevet væsentligt forøgede. Der turde derfor være Anledning til at overveje den økonomiske Side af Jordemodersagen lidt nærmere.
>
> Jeg tillader mig derfor at fremsætte følgende
>
> **Forslag:**
>
> 1. Sagen udsættes til næste Aar.
> 2. Amtet anmodes om at forhandle med Forstanderskabet om, hvorvidt Kommunens økonomiske Forhold i Øjeblikket maatte tillade Oprettelsen af 2 nye Jordemoderembeder.»

---

1) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 192.
2) Udelades her.

Ved Sagens 3. Behandling den 16. September vedtoges Amtmandens Ændringsforslag med 18 Stemmer. —

Den 7. Juni d. A. har Amtet tilsendt Amtslægen Sagen og udbedt sig en fornyet Erklæring under Henvisning til Lagtingets Vedtagelse i Samlingen 1926. — Amtslægen har udsendt Sagen til Kredslægen og Forstanderskabet. —

Af de Sagen vedlagte Skrivelser fremgaar, at Forstanderskabet saavel som Kredslægen fremdeles ønsker Distriktet delt i 3 Distrkter. —

Amtslægen udtaler i sin Erklæring af 24. August, efter at han har indhentet fornyet Udtalelse fra Kredslægen og Forstanderskabet, at det var heldigst, om man delte Distriktet som af Forstanderskabet ønsket og i hvert Fald ansatte en Jordemoder i Mygledal, men tilføjer, at Kunø næsten altid kan passes fra Husum eller Klaksvig.

Endvidere foreligger en Udtalelse fra den konstituerede Jordemoder, at hun anser det for muligt for een Jordemoder at passe det samlede Distrikt. —

Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal.

Flertallet (J. H. Poulsen og M. Samuelsen) skal anføre:

Det maa anses for ønskeligt, at Befolkningen har den lettest mulige Adgang til Jordemoderhjælp. Paa den anden Side tør man i Tider som de nuværende ikke skride til forøgede Udgifter for Kommunerne og Lagtinget, medmindre det er aldeles nødvendigt. Da det i det foreliggende Tilfælde ikke kan anses for absolut paakrævet at ansætte flere Jordemødre i Kunø, Mygledal og Husum Sognes Kommune, idet Kunø maa formenes at kunne blive passet fra Klaksvig og Mygledal fra Husum, selv i daarligt Vejr, skal man derfor indstille, at der svares Forstanderskabet, at Lagtinget under de forhaandenværende økonomiske Forhold ikke tør øge Skattebyrderne ved at ansætte nye Jordemødre i Kommunen.

Forslag fra Flertallet.

Tinget kan ikke anbefale, at det nævnte Andragende imødekommes.

Mindretallet (O. F. Joensen) kan saa godt forstaa Befolkningens Ængstelse i disse omhandlede Bygder for mulig ikke at kunne faa Jordemoderen tilkaldt, naar Uvejr med Sne og Brænding samtidig maatte indtræffe og dette Tilfælde kan ofte indtræffe for Mygledals Vedkommende. — Med Hensyn til Bygden Kunø, da kan man skønne, at der i de fleste Tilfælde kan faas Hjælp fra Husum og Klaksvig.

Forslag fra Mindretallet.

Lagtinget anbefaler, at det nuværende Husum Jordemoderdistrikt deles i 3 Distrikter, nemlig:

a. Husum Jordemoderdistrikt, omfattende Bygderne Husum og Sydredal,
b. Mygledal Jordemoderdistrikt, omfattende Bygderne Mygledal og Trollenæs,
c. Kunø Jordemoderdistrikt, omfattende Bygderne Kunø og Skard.

Den 17. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Mindretallets Forslag sattes først under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Flertallets Forslag sattes derefter under Afstemning, ligeledes ved Navneopraab, og vedtoges med 12 Stemmer mod 1. (Nej stemte: Wang. Stemte ikke: Patursson, M. D. á Ryggi, O. F. Joensen, Reinert, Johs. Petersen, Guttesen, Midjord, Debess, Konoy. Fraværende: Rasmussen.)

---

2. Approbation paa Laan til Frodebø Sogns Kommune.

Den 5. August fremlagdes et Andragende [2]) fra Forstanderskabet for Frodebø Sogns Kommune om Approbation paa et Laan, stort 175,000 Kroner.

Sagen henvistes til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer (O. F. Joensen, Jacob Jacobsen, Johan Poulsen, Guttesen og Midjord).

Dette Udvalg afgav den 5. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Andragende fra Forstanderskabet for Frodebø Sogns Kommune om Approbation paa, at Kommunen optager et Laan paa 175.000 Kr. til Anlæg af et Elektricitetsværk. —

Med Sagen følger Tilbud fra A/S V. Rasmussen, Odense, om Opførelse af Elektricitetsværket.

Endvidere er Sagen vedlagt en af Amtet ønsket Udtalelse fra Ingeniør Louis Zachariasen. —

Ingeniør Zachariasen anfører i sin Skrivelse, at man uvilkaarlig faar Indtryk af, at det tilbudte Elektricitetsværks Maskineri er en Salgsvare, som Aktieselskabet ligger inde med; et af de typiske danske Lavspændingsværk paa Landet, der nu er ved at forsvinde for Højspændingslinierne. — Vindmotoren, mener Zachariasen, bør man lade ude af Betragtning, ligesom han mener, at Værket ikke kan forsyne Kommunen med Lys i det i Tilbudet nævnte Omfang. —

Med Hensyn til den økonomiske Side af Sagen, mener Zachariassen, at Tilbudet foreligger i en saadan Form, at man vanskelig kan afgøre, hvor stor den virkelige Anlægssum kan blive, da man ikke har noget Projekt at holde sig til. — Foruden at Værket sikkert ikke kan give tilstrækkelig Elektricitetsforsyning, er det højst tvivlsomt, om der overhovedet kan blive nogen som helst Besparelse eller billigere for Kommunen end det nuværende Brug af Petroleum. —

Vedrørende de af Ingeniør Zachariasen meddelte Oplysninger er der i et senere Brev fra A/S V. Rasmussen foretaget et delvis Overslag over Anlægssummen.

---

[1]) Udelades her.

Amtet har meddelt Udvalget, at Justitsministeriet under 10. August d. A. har afslaaet et Andragende fra A/S V. Rasmussen, Odense, for Frodebø Sogns Kommune om et Laan af Statskassen paa 175.000 à 200.000 Kroner til Opførelse af et Elektricitetsværk. — Det udtales af Ministeriet, at dette ikke paa Grundlag af de foreliggende Oplysninger mener at kunne fremme Sagen. —

Udvalget maa formene, at Lagtinget bør udvise den største Varsomhed med at give Tilladelse til Paabegyndelse af et Foretagende som det omhandlede, medmindre det er godtgjort, at Planer, Overslag og Rentabilitetsberegninger er uangribelige. I modsat Fald udsætter man Kommunen for uberegnelige økonomiske Følger.

Da det, som Sagen foreligger, ikke kan siges, at der er tilstrækkelig Garanti for, at det projekterede Elektricitetsværk vil komme til at virke tilfredsstillende, mener Udvalget at burde fraraade Tinget at approbere, at Frodebø Sogns Kommune optager det til Foretagendets Gennemførelse nødvendige Laan. —

Forslag.

Lagtinget kan ikke paa det foreliggende Grundlag godkende, at Frodebø Sogns Kommune optager et Laan paa 175.000 Kr. til Anlæg af det af A/S V. Rasmussen, Odense, tilbudte Elektricitetsværk.

Den 15. September vedtoges Udvalgets Forslag med 15 Stemmer mod 0.

---

3. *Approbation paa Kassekredit til Frodebø Sogns Kommune.*

Den 10. September fremlagdes et Andragende [1]) fra Forstanderskabet for Frodebø Sogns Kommune om Approbation paa Kassekredit i Føroya Banki.

Den 20. September vedtog Tinget med 16 Stemmer mod 0 saalydende Forslag:

«Tinget meddeler Frodebø Sogns Kommune Approbation paa Optagelse af en Kassekredit i Føroya Banki paa 11.500 Kr. 00 Ø.»

---

[1]) Udelades her.

4. *Paaligning af Kommuneskat efter Marketal og efter Formue og Lejlighed.*

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg, hvilket Udvalg den 3. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist de til Amtet fra Kommunerne indsendte Forslag om Paaligning af Kommeskatten efter Formue og Lejlighed for Tiden fra 1. Januar 1928 til 31. December 1930. —

Med Sagen følger Skrivelse af 1. Juni, underskrevet af 44 Jordbesiddere i Porkere Sogn, om at Skatten paa Jordegodset maa blive ansat til 1/20 paa Jordegodset i Stedet for 1/15, som af Forstanderskabet vedtaget.

I Skrivelsen anføres, at Skatten paa Jordegodset anses for at være meget for høj, nemlig 18 Kr. pr. Skattemark — i Forhold til andre Kommuner paa Færøerne. — Endvidere anføres i Skrivelsen, at Forstanderskabet er opfordret til at nedsætte Skatten til 1/20, men har ikke efterkommet dette Ønske paa Grund af, at Flertallet i Kommunestyret ingen Jord besidder.

Disse 44 Ansøgere opgiver at eje eller repræsentere 37 Mk. 13 Gl. 2 Skd. af Sognets 48 Mk. 12 Gl. —

Forstanderskabet har paa et Møde den 29. Maj vedtaget med 3 Stemmer at ansætte Skatten til 1/15 paa Jordegodset og 14/15 paa Formue og Lejlighed, medens 2 stemte for henholdsvis 1/20 og 19/20. —

For sidste 3-Aars Periode 1925—27 har Forholdet været 1/10 paa Jordegodset og 9/10 paa Formue og Lejlighed. Som anført er Forslaget for Tiden 1. Januar 1928 til 31. December 1930 1/15 og 14/15, nemlig en Nedsættelse af Jordeskatten.

Det maa erkendes, at 18 Kr. pr. Skattemark som anført i Overslaget for 1927, er nok saa føleligt, men man mener ikke at kunne gaa mod Flertallets Vedtagelse og særlig i Betragtning af, at der er sket en Nedsættelse fra 1/10 i 1927 til 1/15 for 1928—30. —

Fra Forstanderskabet for Kollefjord Sogns Kommune foreligger Forslag, hvori 2 Medlemmer har stemt for 1/8 som sidste Fordeling og 2 Medlemmer for 1/12 paa Jordegodset.

Beløbet pr. Skattemark er 10 Kr. i indeværende Regnskabsaar. Man har ment at kunne ansætte Fordelingen til 1/10 paa Jordegodset, et Tal, som ligger imellem den af de to Grupper i Forstanderskabet ønskede Fordeling.

Fra Forstanderskabet for Sørvaag Sogns Kommune foreligger Forslag om at paaligne 1/25 paa Jordegodset. — For indeværende Periode er Fordelingen sat til 1/12 paa Jordegodset og udviser Overslaget for 1927, at der er paalignet 10 Kr. pr. Skattemark. —

Man mener, at der ikke foreligger nogen særlig Grund til at nedsætte Jordeskatten til 1/20, men maa formene passende at kunne ansætte Fordelingen til 1/15.

Endvidere foreligger Forslag fra Forstanderskabet for Bø Sogns Kommune om at nedsætte Fordelingen til 1/20. — For indeværende 3-Aars Periode har Bø Sogn paalignet 1/10 paa Jordegodset og har kun haft nødig at beskatte 3,50 Kr. pr. Skattemark.

Udvalget kan ikke skønne, at der er noget Grundlag for en

Nedsættelse af Skatten paa Jordegodset, og ser sig saaledes ikke i Stand til at efterkomme Forstanderskabets Ønske.

Udvalget maa meget beklage den almindelige Uensartethed, som gennemgaaende bliver benyttet af de færøske Landkommuner ved Fastsættelse af Forholdet mellem Jordegodset og Formue og Lejlighed ved Paaligning af Kommuneskatten. — Af de til Tinget fremsendte Overslag for 1927 fremgaar, at følgende Kommuner har haft nedennævnte Fordeling og Udgift pr. Skattemark:

Sogn	Paa Jordegods	Formue og Lejlighed	Skattemarker	pr. Skattemark
Klaksvig	1/40	39/40	166,10	6,63
Viderø	1/20	19/20	150,42	4,00
Fugløø	1/20	19/20	67,61	2,74
Svinø	1/20	19/20	54,54	3,12
Kunø	1/12	11/12	94,40	4,60
Mygledal	1/12	11/12	69,02	5,30
Husum	1/12	11/12	65,09	4,90
Lervig	1/15	14/15	58,70	11,91
Fuglefjord	1/13	12/13	93,89	18,34
Funding	1/15	14/15	125,00	6,00
Ejde	1/8	7/8	155,09	14,00
Gøte	1/15	14/15	129,17	7,75
Andefjord	1/10	9/10		
Næs	1/16	15/16	198,34	9,52
Kvalvig	1/8	7/8	129,54	7,90
Vestmanhavn	1/40	39/40	117,72	4,48
Kalbak	1/5	4/5	94,58	5,30
Kirkebø	1/5	4/5	100,47	5,00
Thorshavns udenbys.	1/5	4/5	99,58	11,25
Nolsø	1/5	4/5	67,60	16,00
Kollefjord	1/8	7/8	120,00	10,00
Sjov	1/12	11/12	180,71	4,50
Haldersvig	1/10	9/10	79,94	9,00
Kvivig	1/12	11/12	131,81	7,25
Sandevaag	1/12	11/12	112,05	7,50
Midvaag	1/10	9/10	124,54	12,70
Sørvaag	1/12	11/12	80,90	10,00
Bø	1/10	9/10	64,98	3,50
Myggenæs	1/8	7/8	67,16	4,65
Sand	1/10	9/10	117,82	11,00
Skopen	1/30	29/30	18,70	15,00
Skaalevig	1/10	9/10	70,18	9,00
Husevig	1/10	9/10	87,92	6,00
Skuø	1/10	9/10	75,37	5,00
Hove	1/9	8/9	46,75	8,50
Famien	1/8	7/8	41,18	13,00
Kvalbø	1/20	19/20	139,30	5,00
Porkere	1/10	9/10	75,80	19,00
Frodebø	1/50	49/50	112,50	12,00
Vaag	1/25	24/25	87,05	33,60
Sumbø	1/10	9/10	96,47	12,50
Saxen	1/10	9/10	49,97	1,30

Som det fremgaar af ovenstaaende Specifikation af de for hver enkelt Kommune paalignede Beløb paa Jordegodset er Fremgangsmaaden eller Beregningsgrundlaget noget vilkaarligt. — Forstanderskaberne burde opgive Grunden til en Forhøjelse eller Nedsættelse af Fordelingen mellem Jordskatten og Skatten paa Formue og Lejlighed. Selv om man ikke kan gennemføre en ensartet procentvis Fordeling, saa burde der ske en Fordeling i Approbationen, som Lagtinget i de allerfleste Tilfælde har givet Forslagsstilleren. — Man kan tænke sig, at f. Eks. Skatteudvalget ved Gennemgang af Kommunernes Overslag indstillede Fordelingen til Approbation. —

Af de større Bygder kan eksempelvis anføres, at Vaag Sogn har en Beskatning af $^{1}/_{25}$ paa Jordegodset, hvilket giver 33 Kr. 60 Øre pr. Skattemark, medens Klaksvig Sogn har $^{1}/_{40}$, som giver 6 Kr. 63 Øre pr. Skattemark og Vestmanhavn $^{1}/_{40}$, som kun giver 4 Kr. 48 Øre, — som man ser, et ganske vilkaarligt Tal til Grundlag for Beregningen. —

Udvalget er klar over, at man ikke kan benytte en ensartet procentvis Beregning paa Jordeskatten. — I et Sogn med købstadsagtig Bebyggelse, hvor Jordbrugerne har bedre Adgang til Opnaaelse af højere Priser for Produkterne, kan man forsvare en højere Beskatning paa Jordegodset. —

Man har med disse Bemærkninger ønsket at henlede Lagtingets Opmærksomhed paa, at der burde ske en Ændring i disse Forhold.

Udvalget tillader sig at foreslaa følgende Forslag:

A. I Henhold til § 22 i Lov Nr. 30 af 28. Februar 1872, jfr. Lov af 12. Marts 1923 § 37 om de færøske Landkommuners Styrelse approberer Lagtinget, at Skatten i nedennævnte Kommuner lignes saaledes i Tiden fra 1. Januar 1928 til 31. December 1930:

			Efter Marketal	Efter Formue og Lejlighed
Klaksvig	Sogns	Kommune.....	$^{1}/_{40}$	$^{39}/_{40}$
Viderø	—	—	$^{1}/_{20}$	$^{19}/_{20}$
Fuglø	—	.....	$^{1}/_{20}$	$^{19}/_{20}$
Svinø	—	.....	$^{1}/_{20}$	$^{19}/_{20}$
Kunø	—	.....	$^{1}/_{12}$	$^{11}/_{12}$
Mygledal	—	.....	$^{1}/_{12}$	$^{11}/_{12}$
Husum	—	.....	$^{1}/_{12}$	$^{11}/_{12}$
Lervig	—	—	$^{1}/_{15}$	$^{14}/_{15}$
Fuglefjord	—	—	$^{1}/_{13}$	$^{12}/_{13}$
Funding	—	—	$^{1}/_{15}$	$^{14}/_{15}$
Ejde	—	—	$^{1}/_{8}$	$^{7}/_{8}$
Gøte	—	—	$^{1}/_{15}$	$^{14}/_{15}$
Andefjord	—	—	$^{1}/_{10}$	$^{9}/_{10}$
Næs	—	—	$^{1}/_{16}$	$^{15}/_{16}$
Kvalvig	—	—	$^{1}/_{8}$	$^{7}/_{8}$
Vestmanh.	—	—	$^{1}/_{50}$	$^{49}/_{50}$
Kalbak	—	.....	$^{1}/_{5}$	$^{4}/_{5}$
Kirkebø	—	.....	$^{1}/_{5}$	$^{4}/_{5}$
Hestø	—	.....	$^{1}/_{5}$	$^{4}/_{5}$
Th. udenbys	—	.....	$^{1}/_{5}$	$^{4}/_{5}$
Nolsø	—	—	$^{1}/_{7}$	$^{6}/_{7}$
Kollefjord	—	—	$^{1}/_{12}$	$^{11}/_{12}$
Sandevaag	—	—	$^{1}/_{15}$	$^{14}/_{15}$

			Efter Marketal	Efter Formue og Lejlighed
Sjov	Sogns	Kommune	1/15	14/15
Haldersvig	—		1/10	9/10
Saxen	—		1/10	9/10
Kvivig	—	—	1/12	11/12
Sørvaag	—	—	1/15	14/15
Midvaag	—	—	1/15	14/15
Bø	—	—	1/15	14/15
Hove	—	—	1/9	8/9
Famien	—	—	1/8	7/8
Kvalbø	—	—	1/20	19/20
Porkere	—	—	1/15	14/15
Frodebø	—	—	1/50	49/50
Vaag	—	—	1/30	29/30
Sumbø	—	—	1/10	9/10
Myggenæs	—	—	1/8	7/8
Sand	—		1/10	9/10
Skopen	—		1/40	39/40
Skaalevig	—		1/15	14/15
Husevig	—		1/10	9/10
Skuø	—		1/10	9/10

B. Amtmanden anmodes om at indhente Forslag fra de Forstanderskaber, som ikke har indsendt noget i saa Henseende og meddele den nødvendige Approbation.

Ved Sagens endelige Behandling den 6. September sattes Udvalgets Forslag under Afstemning og vedtoges med 21 Stemmer mod 0.

---

5. *Sundhedsvedtægt for Ejde Sogn.*

Den 16. August fremlagdes et Forslag til en Sundhedsvedtægt for Ejde Sogn.

Den 17. September vedtog Lagtinget med 22 Stemmer mod 0 saalydende Forslag:

«Ommeldte Forslag til Sundhedsvedtægt for Ejde Bygd approberes med Tilføjelse til § 1, 2. Stk.: «naar vigtigere Emner foreligger til Drøftelse, skal Kredslægen saa vidt muligt underrettes derom i betimelig Tid».»

6. *Sundhedsvedtægt for Bø Sogn.*

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Udkast til en Sundhedsvedtægt for Bø Sogn.

Den 23. August vedtog Lagtinget med 20 Stemmer mod 0 saalydende Forslag:

> «Det tilsendte Udkast til Sundhedsvedtægt for Bø Sogn approberes med følgende Tilføjelse i Udkastets § 1, 2. Stk., 1. Punktum: Efter Ordet «Kredslægen» indskydes: «eller den af Kommunen ansatte Læge».»

---

7. *Deling af Sandø Præstegælds Kommune.*

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) om Deling af Sandø Præstegælds Kommune.

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg, hvilket Udvalg den 18. August afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til Tinget er indsendt Andragende, dateret Maj 1927, fra 199 kommunale Vælgere i Sand Sogn om, at Sand Sogn maa udskilles som særskilt Kommune fra de øvrige Sogne i Præstegældets Kommune. —

Med Andragendet følger Skrivelse fra Forstanderskabet for Sandø Præstegælds Kommune af 20. Juli d. A. —

Som særlig Grund for Udskillelsen anfører Forstanderskabet, som bestaar af 7 Medlemmer, at Sand Sogn kun er repræsenteret af et Medlem i den nu paabegyndte 4-aarige Periode, medens Sand Sogn har en Befolkning af ca. 600 af Præstegældets 1500 Mennesker.

Endvidere oplyser Forstanderskabet, at Andragendet er underskrevet af 199 af Kommunens 277 Vælgere. —

Kommunens formentlige formelle Forskrifter for en Adskillelse er iagttagne og undertegnede Udvalg, til hvilket Sagen er blevet henvist, kan skønne, at alle andre Betingelser for den omhandlede Udskillelse er tilstede. — Sand Sogn er tilstrækkelig stort til at danne en Kommune og ikke alene har, men ogsaa i Fremtiden antages at have tilstrækkelige Kræfter til at styre en saadan Kommune. —

Hvad den tilbageværende Del af Kommunen angaar, Skopen, Skaalevig, Husevig og Skuø Sogne, der indtil videre maa komme til at danne en Kommune, da kan der heller ikke være nogen Tvivl om, at der ogsaa i disse Sogne findes tilstrækkelige Kræfter til at styre deres Anliggender. —

---

[1]) Udelades her.

Man vil derfor tillade sig at tilraade, at Lagtinget anbefaler Andragendet. —

For Sand Sogns Vedkommende foreligger der Forslag om, at Forstanderskabet for denne Kommune kommer til at bestaa af 5 Medlemmer. Dette Forslag kan Udvalget anbefale. —

For den eventuelle Skopen, Skaalevig, Husevig og Skuø Sognes Kommune foreligger der intet Forslag om Forstanderskabets Medlemmer; antagelig vil man her bibeholde 7 Medlemmer, idet hvert af Sognene som hidtil vælger et Medlem og for at opnaa et ulige Tal 3 Medlemmer vælges ved Fællesvalg; men dette Spørgsmaal bør rettest udsættes, indtil der foreligger Forslag herom. —

Man skal derfor tillade sig at foreslaa til Vedtagelse:

1. Lagtinget anbefaler, at Sand Sogn udskilles fra Sandø Præstegælds Kommune til Bestyrelse som en særlig Kommune.
2. Medlemsantallet i det eventuelle Sand Sogns Kommune fastsættes til 5.

Den 23. August foretoges Sagens endelige Behandling.

Udvalgets Forslag 1—2 sattes samlede under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Fraværende: Patursson, O. F. Joensen, A. Samuelsen, Johs. Petersen.)

Den 26. August oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

8. *Deling af Sjov Sogns Kommune.*

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) om Deling af Sjov Sogns Kommune [fra 3 Medlemmer af Forstanderskabet].

Den 15. September vedtog Lagtinget med 15 Stemmer mod 0 saalydende Forslag:

«Der svares Andragerne, at Tinget ikke paa det foreliggende Grundlag kan foretage noget i Sagen.»

9. *Udskillelse af Bygden Næs-Porkere fra Porkere Sogn.*

Den 7. September fremlagdes et Andragende [1]) fra Indbyggerne i Bygden Næs-Porkere om, at denne Bygd maa udskilles fra Porkere Sogns Kommune.

[1]) Udelades her.

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg.

Dette Udvalg afgav den 21. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Andragende af 23. Maj d. A. fra Indbyggerne i Bygden Næs-Porkere om, at Bygden maa blive udskilt fra Porkere Sogns Kommune og henlagt under Vaag Sogns Kommune.

Som særlig Grund for Udskillelsen anføres, at Befolkningen, som væsentlig har ernæret sig ved Arbejde i Vaag, ikke fremtidig kan gøre Regning paa samme Fortjeneste, da Arbejderstanden i Vaag har organiseret sig og ikke vil tillade udenbygds Folk at udføre det daglige forefaldende Arbejde. — Andragerne mener allerede nu at møde Uvilje hos Arbejderne i Vaag, naar man kommer til Arbejde der.

Endvidere anføres, at det er ganske uforsvarligt at lade Smaabørn gaa i Skole ad den meget farlige Vej til Porkere, særlig Vejen forbi «Kliverne». — Andragerne kan tænke sig, i Tilfælde af, at Næs henlægges til Vaag Kommune, at der opføres en Skolestue mellem Vaag og Markøre og at mindre Børn fra Markøre ogsaa kunde søge denne Skole.

Andragendet er behandlet og anbefalet af Porkere Sogns Kommune, ligesom ogsaa Forstanderskabet for Vaag Sogns Kommune har anbefalet samme.

Medens Forstanderskabet for Porkere Sogns Kommune har foreslaaet Fordelingen af Kommunens Formue og Gæld samt Ordning af Vejvæsen, Skolevæsen, Læge og Sygehus, Fattigvæsen m. m. — har Forstanderskabet for Vaag Sogns Kommune i en Skrivelse til Lagtingsmand Th. J. Midjord af 16. d. M., som er vedlagt Sagen, ikke ment at kunne gaa med til denne Ordning, særlig angaaende Gældsspørgsmaalet, Vejvæsen og Skolevæsenet. —

Da der som Sagen foreligger ikke er Enighed mellem Kommunerne om Betingelserne for Udskillelsen, mener Udvalget ikke at kunne fremme Sagen i Aar, men skal foreslaa, at Sagen tilbagesendes Andragerne til fortsat Behandling af de paagældende Kommunalforstanderskaber.

Forslag.

1. Sagen udsættes til næste Aar.
2. Andragerne gøres bekendt med, at Sagen ikke kan fremmes, før der foreligger fuld Enighed mellem Kommunerne om Betingelserne for Udskillelsen.

Den 22. September vedtoges Udvalgets Forslag med 14 Stemmer mod 0.

10. *Udførselsafgift af Grind fra Midvaag.*

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Forstanderskabet for Midvaag Sogns Kommune om Tilladelse til at paalægge en Afgift af 10 Øre pr. Skind for udført Grind fra Midvaag Havn saavel ad Landvejen som ad Søvejen.

Den 23. August vedtog Lagtinget med 17 Stemmer mod 0 at svare:

«Tinget maa fraraade, at der paalægges nogen særlig Udførselsafgift af Grind fra Midvaag.»

11. *Kommunegaranti for Indkøb af Hvalkød.*

I denne Sag vedtog Lagtinget den 2. August med 15 Stemmer mod 0 saalydende Protokoltilførsel:

«Andragende af 28. f. M. fra Forstanderskabet for Porkere Sogns Kommune om Approbation paa, at Kommunen garanterer for Betaling af Indkøb af c. 600 Baller Hvalkød fra Hvalstationen við Áir bevilges saaledes, at Garantien bliver højst 2500 Kr.»

12. *Telegram fra N. P. Strøm angaaende Kommunevalget i Vaag.*

Den 3. August vedtog Lagtinget med 17 Stemmer mod 0 saalydende Protokoltilførsel:

«Det bemærkes, at Andragerens Klage allerede er afgjort i Tingets Samling 1926, og at der ved Skrivelse af 15. September f. A. er meddelt ham Underretning herom, hvorfor der ikke vil være at foretage videre.»

---

[1]) Udelades her.

13. *Alderdomsunderstøttelse til Daniel Johan Joensen, Kvalbø.*

Den 16. August vedtog Lagtinget med 15 Stemmer mod 0 saalydende Protokoltilførsel:

«Lagtinget mangler Hjemmel til at imødekomme Andragendet, men maa henvise Andrageren til at gaa frem efter Alderdomsunderstøttelsesloven af 9. April 1891.»

---

14. *Approbation paa Kassekredit til Kollefjord Sogns Kommune.*

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Forstanderskabet for Kollefjord Sogns Kommune om Approbation paa en Kassekredit i Føroya Banki.

Den 16. August vedtog Lagtinget med 14 Stemmer mod 0 saalydende Forslag:

«Der gives Kollefjord Sogns Kommune Approbation paa, at Restgælden til Føroya Banki A/S henstaar som Kassekredit, stor 6065 Kr. 11 Øre paa Tilbagebetaling i Løbet af 5 Aar.»

---

15. *Klager fra Hejne A. Justinussen, Svinø.*

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg, hvilket Udvalg den 8. August fremlagde saalydende

Udvalgsbetænkning.

Fra Heine A. Justinussen, Svinø, foreligger Skrivelse af 16. August 1926, hvori der klages over en af Amtet foretagen Afgørelse angaaende Nedrivning af et Nøst paa Svinø samt Kommunens Benyttelse af Ler af hans Trø til Vejanlægget.

Nærværende Udvalg, til hvilket Sagen er henvist, formener, at den foreliggende Sag maa finde sin Afgørelse ved Retten og skal foreslaa Tinget til Vedtagelse:

Tinget ser sig ikke i Stand til at foretage noget i Sagen.

Den 18. August vedtoges Udvalgets Forslag med 12 Stemmer mod 0.

---

[1]) Udelades her.

16. *Fredning af Muslinger («Øða») i Kvannesund.*

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg.

Dette Udvalg afgav den 7. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Der foreligger Andragende fra Beboerne i Viderejde Sogn om at faa Strækningen fra Sandoyri mod nord til Sundoyri (Telefonkablet) mod syd fredet mod Fangst af Muslingen «Øða» for et Tidsrum af 5 Aar.

Andragendet er bilagt en Skrivelse fra Forstanderskabet for Viderø Sogns Kommune af 14. April d. A., som anbefaler Fredningen for et Tidsrum af 3 Aar.

Efter Henstilling fra Udvalget har Amtmanden opfordret Forstanderskabet for Viderø Sogns Kommune til at indhente Erklæringer fra de i Henhold til Lov af 14. April 1893 § 2 interesserede Kommuner. Der er imidlertid kun kommet Erklæring fra Fuglø og Svinø Sogne.

Da der saaledes mangler Erklæringer fra en Del interesserede Kommuner, kan der ikke i indeværende Samling foretages det nødvendige for, at en Fredning kan opnaas.

Forslag.

1. Sagen udsættes til næste Aar.
2. Andragerne gøres bekendt med, at Sagen ikke kan fremmes, saaledes som den nu foreligger, men opfordres til at fremskaffe Erklæringer fra alle de i Sagen interesserede Sogne.

Den 15. September vedtoges Udvalgets Forslag med 16 Stemmer mod 0.

17. *Approbation paa Kortlægning af Bygden Klaksvig.*

Den 9. August fremlagdes et Andragende [1]) fra Forstanderskabet for Klaksvig Sogns Kommune om Approbation paa, at Bygdens Hovedveje for Fremtiden maa blive anlagt efter den med Ansøgningen fulgte Kortlægning i 7 Akter.

Den 15. September vedtog Lagtinget med 16 Stemmer mod 0 saalydende Forslag:

«1. Amtmanden anmodes om efter Omstændighederne at meddele Klaksvig Sogns Kommune Approbation paa den af Kommunen foretagne Kortlægning af Bygden Klaksvig med Hensyn til Anlæg af Hovedveje.

1) Udelades her.

2. At Ændringer i Vejplanen ikke kunne foretages, uden at disse i hvert enkelt Tilfælde er godkendt af Amtet.»

18. *Ophævelse af Fiskerivedtægt for Fjorde og Vige ved Kvalbø.*

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg.

Dette Udvalg afgav den 8. August saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Skrivelse af 21. Maj d. A. fra Landbrugsministeriet angaaende Andragende fra Forstanderskabet for Kvalbø Sogns Kommune af 6. Marts d. A. om Ophævelse af den under 16. Januar 1896 stadfæstede Vedtægt for Fiskeriet i Fjorde og Vige ved Kvalbø og Kvalvig. —

Ansøgningen er anbefalet af Forstanderskabet for Frodebø Sogns Kommune ved Skrivelse af 9. April, Sysselmanden paa Suderø 19. s. M., Politimesteren paa Færøerne 30. s. M. og af Færø Amt 12. Maj.

I Fiskerilov af 14. April 1893 § 12 næstsidste Stykke staar, at en Fiskerivedtægt til enhver Tid kan ophæves af Justitsministeriet med eller uden forudgaaende Iagttagelse af den med dens Tilvejebringelse benyttede Fremgangsmaade.

Da Forstanderskabet for Kvalbø Sogns Kommune ønsker Vedtægten ophævet og dette Ønske tiltrædes af det tilgrænsende Sogn samt af Sysselmanden, Politimesteren og Amtet, finder Udvalget ikke, at der er Grund til at anbefale den Opretholdelse.

Man skal herefter foreslaa, at Fiskerivedtægt for Fjorde og Vige ved Kvalbø og Kvalvig paa Suderø af 16. Januar 1896 ophæves.

Den 23. August foretoges Sagens endelige Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 18 Stemmer mod 0. (Fraværende: Patursson, O. F. Joensen, A. Samuelsen, Johs. Petersen og Konoy).

Den 26. August oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

---

19. *Fundingsfjord som Klareringshavn.*

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg, hvilket Udvalg den 18. August afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Der foreligger Andragende af 16. Januar d. A. fra 93 Fiskere i Gjov, Funding, Fundingsbotn og Eldevig om at Fundingsfjord maa optages som Klareringshavn. —

Sagen er af Føroya Fiskimannafelag under 22. Februar d. A. tilsendt Amtet. Skrivelse fra Sysselmanden paa Østerø af 5. d. M. og fra Politimesteren af 8. d. M. er vedlagt. —

Saavel Sysselmanden som Politimesteren har anbefalet Sagen.

Udvalget finder Andragendet vel begrundet og da Fundingsfjord er en af vore bedste og største Havne, hvorfra mange Mand deltager i Kutterfiskeriet, skal man anbefale Andragendet og foreslaa til Vedtagelse:

Tinget anbefaler, at Fundingsfjord optages som Klareringshavn.

Den 23. August foretoges Sagens endelig Behandling.

Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 19 Stemmer mod 0. (Fraværende: Patursson, O. F. Joensen, A. Samuelsen og Johs. Petersen.)

Den 26. August oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

20. *Elektricitetsværket i Vaag.*

Sagen henvistes til det kommunale Udvalg.

Den 7. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Undertegnede Udvalg har faaet henvist Anlægsregnskabet for Vaag kommunale Elektricitetsværk med Revisions-Antegnelser tilligemed Revisions-Antegnelserne for Driftsregnskabet for nævnte Elektricitetsværk for 1920—23. —

Som det fremgaar af Revisions-Antegnelserne mangler en Del Bilag til saavel Anlægsregnskabet som Driftsregnskaberne, af hvilken Grund Udvalget skal foreslaa, at Amtmanden anmodes om at foranledige de manglende Bilag tilvejebragt, samt iøvrigt meddele den nødvendige Decision. —

Forslag.

Amtmanden anmodes om at foranledige tilvejebragt de manglende Bilag for saavel Anlægsregnskabet som Driftsregnskaberne

1920—23 for Vaag Elektricitetsværk og efter Omstændighederne meddele den nødvendige Decision.

Den 15. September vedtoges Udvalgets Forslag med 16 Stemmer mod 0.

2. Vedkommende Amtsrepartitionsfonden.

Sagen om Ligning til Amtsrepartitionsfonden kom til endelig Behandling den 27. September.

Udvalgsbetænkningen var saalydende

Ifølge den af Amtet i indeværende Samling fremlagte Oversigt over Amtskommunens økonomiske Status, skulde der for Aaret 1928 tiltrænges en Paaligning af ca. 117.000 Kr., heri ikke medregnet det paa Jordegodset forlods faldende Beløb af 2 Kr. pr. Skattemark med 8517 Kr. 48 Øre. — Amtsfondspaaligningen skulde herefter blive ca. 3000 Kr. mindre end forrige Aar.

Udvalget stiller Forslag om, at Paaligningen paa Kommunerne for Aaret 1928 sættes til 101.176 Kr. 61 Øre, og at Fordelingen sker i Overensstemmelse med hoslagte Forslag til Repartition.

Der foreligger Andragender fra Forstanderskaberne for Viderø Sogns Kommune og Kunø, Mygledal og Husum Sognes Kommune om Nedskrivning af disse Sognes Gæld til Amtsfonden for den alt paalignede Skat indtil Udgangen af 1927. — Udvalget ser sig ikke i Stand til at foreslaa, at en saadan Nedskrivning finder Sted af allerede paalignet Amtsfondsskat, idet man maa gaa ud fra, at Viderø og Husum Sogne, hvad Betalingsevne angaar, ikke er værre stillede end mange andre Sogne her, der staar til Restance til Amtsfonden.

Forslag.

I. Tinget beslutter at udskrive i Skat til Amtsfonden for Aaret 1928 — 101.176 Kr. 61 Øre foruden det forlods paa Jordegodset faldende Beløb 8517 Kr. 48 Øre og godkender den foreslaaede Repartition.

II. Der svares Forstanderskaberne for Viderø Sogns Kommune og Kunø, Mygledal og Husum Sognes Kommune, at Tinget ikke ser sig i Stand til at nedskrive disse Sognes Gæld til Amtsfonden for den indtil Udgangen af indeværende Aar paalignede Skat.

Betænkningen vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

I Henhold hertil vil det for Aaret 1927 paahvile de enkelte Kommuner at udrede de Beløb, som er angivne paa følgende

Repartition.

Sognenes Navne		Folketal	Skatteindtægt		Efter Skatteindtægten (3/4)		I. H. t. Lagtingets Vedtagelse (1/4)		Tilsammen	
			Kr.	Ø.	Kr.	Ø.	Kr.	Ø.	Kr.	Ø.
Viderø	Sogn . . .	487	110999	„	998	99	400	00	1398	99
Klaksvig	— . . .	1191	477350	„	4296	15	2500	00	6796	15
Fuglø	— . . .	233	46206	„	415	85	100	00	515	85
Svinø	— . . .	206	73780	„	664	02	100	00	764	02
Kunø	— . . .	184	45894	„	413	05	100	00	513	05
Husum	— . . .	196	48561	„	437	05	200	00	637	05
Mygledal	— . . .	138	39783	„	358	05	150	00	508	05
Fugletjord	— . . .	738	241170	„	2170	53	700	00	2870	53
Lervig	— . . .	459	108750	„	978	75	600	00	1578	75
Andefjord	— . . .	383	74700	„	672	30	100	00	772	30
Funding	— . . .	437	118400	„	1065	60	300	00	1365	60
Næs	— . . .	1199	325419	„	2928	77	900	00	3828	77
Gøte	— . . .	519	166855	„	1501	70	350	00	1851	70
Sjov	— . . .	815	223750	„	2013	75	350	00	2363	75
Ejde	— . . .	791	169150	„	1522	35	400	00	1922	35
Kvivig	— . . .	487	104452	„	940	07	650	00	1590	07
Kollefjord	— . . .	374	105000	„	945	00	150	00	1095	00
Kvalvig	— . . .	402	77877	„	700	89	1100	00	1800	89
Haldersvig	— . . .	454	137769	„	1239	92	100	00	1339	92
Saxen	— . . .	40	16000	„	144	00	44	15	188	15
Vestmanhavn	— . . .	736	310052	„	2790	47	800	00	3590	47
Kirkebø	— . . .	122	45000	„	405	00	50	00	455	00
Hestø	— . . .	127	40000	„	360	00	100	00	460	00
Kalbak	— . . .	112	40000	„	360	00	50	00	410	00
Thvn.s udenb.	— . . .	318	75000	„	675	00	200	00	875	00
Nolsø	— . . .	275	74200	„	667	80	150	00	817	80
Midvaag	— . . .	628	153200	„	1378	80	900	00	2278	80
Sandevaag	— . . .	548	103000	„	927	00	950	00	1877	00
Sørvaag	— . . .	707	153710	„	1383	39	1000	00	2383	39
Bø	— . . .	111	29241	„	263	17	150	00	413	17
Myggenæs	— . . .	183	36462	„	328	16	250	00	578	16
Sand	— . . .	587	191500	„	1723	50	250	00	1973	50
Skopen	— . . .	382	88700	„	798	30	250	00	1048	30
Skaalevig	— . . .	222	63400	„	570	60	150	00	720	60
Husevig	— . . .	235	66450	„	598	05	100	00	698	05
Skuø—Dimon	— . . .	163	49900	„	444	60	100	00	544	60
Kvalbø	— . . .	834	209845	„	1888	60	700	00	2588	60
Porkere	— . . .	477	132590	„	1193	30	400	00	1593	30
Hove	— . . .	189	63580	„	572	22	50	00	622	22
Famien	— . . .	226	63837	„	574	53	200	00	774	53
Sumbø	— . . .	593	180000	„	1620	00	400	00	2020	00
Vaag	— . . .	1147	739353	„	6654	18	600	00	7254	18
Frodebø	— . . .	1790	736000	„	6624	00	3200	00	9824	00
Thorshavn Kommune		2896	2075000	„	18675	00	5000	00	23675	00
	Summa . . .		8431385	„	75882	46	25294	15	101176	61

3. Vedkommende Amtsfattigkassen.

Den 23. September fremlagdes saalydende

Betænkning.

Beholdningen af disponible Midler i Amtsfattigkassen kan ifølge den af Amtet udarbejdede økonomiske Status ansættes ved Udgangen af 1927 at blive ca. 26.800 Kr.

Udvalget vil stille Forslag om, at der for Aaret 1928 ydes Tilskud til Sygehusene i Thorshavn, Tveraa og Klaksvig af samme Størrelse, som bevilget for indeværende Aar.

Efter de foreliggende Forsørgelsesplaner og Kommuneregnskaber for 1926 er der nogle Sogne, som har en ret trykkende Fattigbyrde.

Udvalget tillader sig at stille følgende

Forslag.

1. Af Amtsfattigkassen bevilges for 1928 Tilskud til følgende Kommuner:

a.	Til Kunø, Mygledal og Husum Sognes Kommune:		
	1. Kunø Sogn	400 Kr.	
	2. Mygledal Sogn	800 »	
			1200 Kr.
b.	Funding Sogns Kommune		400 »
c.	Ejde Sogns Kommune		400 »
d.	Næs Sogns Kommune		1000 »
e.	Nolsø Sogns Kommune		400 »
f.	Midvaag Sogns Kommune		400 »
g.	Sandø Præstegælds Kommune:		
	Skopen Sogn		400 »
h.	Famiens Sogns Kommune		400 »
i.	Kvalbø Sogns Kommune		400 »
			5000 Kr.

II. Til Sygehusene bevilges af Amtsfattigkassen for 1928:

1.	Dronning Alexandrines Hospital	2000 Kr.
2.	Sygehuset i Tveraa	1000 »
3.	Sygehuset i Klaksvig	1000 »
		4000 Kr.

Den 27. September foretoges Sagens endelige Behandling.
Udvalgets Forslag vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

4. Vedkommende den økonomiske Fond.

1. *Sysselmændenes Indberetninger om Veje, Broer og Landingssteder.*

Den 24. August fremlagdes saalydende

Udvalgsbetænkning.

I. Norderøernes Syssel.

Der foreligger en Indberetning fra Sysselet gaaende ud paa, at Broen over Deble-Elv mellem Deble og Nordtofte og Broen over den mindre Elv i Arnefjord er i en saadan Forfatning, at en Fornyelse absolut maa anses for paakrævet. — Forstanderskabet har ikke udtalt sig om Spørgsmaalet. Skønt dette ikke er Tilfældet og der ikke foreligger en kommunal Udtalelse, gaar Udvalget ud fra, at Sysselmandens Skøn kan lægges til Grund for Udvalgets Bedømmelse af Spørgsmaalet.

Forslag.

Det paalægges det paagældende Forstanderskab at sætte Broen over Deble-Elv og Broen over den mindre Elv i Arnefjord i farbar Stand inden 1. Januar 1928.

* * *

II. Østerø Syssel.

Sysselet indberetter, at Kørevejen mellem Fuglefjord og Solmundefjord stadig trænger til Udbedring. Der er udført et Arbejde til Vejens Udbedring, men det er utilstrækkeligt. Lagtinget har i sin sidste Samling vedtaget at kræve, at Vejen inden sidste Vinter sættes i Stand.

Forslag.

1. Amtmanden anmodes om at paalægge de paagældende Kommuner at holde den omhandlede Kørevej i forsvarlig Stand.
2. Tinget vil ved særlig Beslutning søge tilvejebragt et særligt Vejtilsyn, der stilles til Amtets Disposition.

Samme Syssel indberetter,

1. at Vejen gennem Eldevigslid trænger til Udbedring og Udbedringsarbejdet maa udføres inden næste Vinter;
2. at der klages over den Vej, der fører fra Handelsstedet i «Vikum» i Andefjord ind i Bugten;
3. at Rækværket paa Broen over Fjarðará mellem Funding og Andefjord ikke er anbragt, og
4. at der endnu ikke er anbragt Bro over Bláhamarskarðsá i Fundingsbotn.

Med Bemærkning, at den under 4 ommeldte Bro gøres til Genstand for særlig Behandling under «Veje, Broer og Landingssteder», stiller Udvalget følgende

Forslag.

Amtmanden anmodes om at give de paagældende Forstanderskaber Paalæg om at udføre de manglende Vedligeholdelsesarbejder inden en passende, af Amtmanden fastsat Frist.

* * *

III. Strømø Syssel.

Den foreliggende Indberetning fra Sysselmanden oplyser, at de under denne Sag omhandlede Anlæg er i forsvarlig Stand.

* * *

IV. Vaagø Syssel.

Sysselmanden har ifølge sin Indberetning ikke fundet noget at bemærke ved Veje, Broer og Landingssteder.

* * *

V. Sandø Syssel.

Sysselmanden indberetter, at Veje, Broer og Landingssteder er i forsvarlig Stand.

* * *

VI. Suderø Syssel.

Sysselmandens Indberetning oplyser, at Landingsstedet «Pollurin» i Sumbø er en Del beskadiget, men at Forstanderskabet erklærer, at den skal blive udbedret i indeværende Aar.

Forslag.

Inden 1. Januar 1928 anmodes Sysselmanden for Suderø Syssel om at indberette til Amtet, hvorvidt Landingsstedet «Pollurin» i Sumbø er sat i forsvarlig Stand.

Den 29. August foretoges Sagens endelige Behandling.

Norderøernes Syssel:
Udvalgets Forslag vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

Østerø Syssel:

Kørevejen: Udvalgets Forslag 1—2 vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

Veje og Broer i Andefjord og Funding Sogne: Udvalgets Forslag vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

Strømø, Vaagø og Sandø Sysler:

Intet Forslag.

Suderø Syssel:

Udvalgets Forslag vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

* * * *

2. *Tilskud*
a) til teknisk Aftenskole,
b) til Fremme af «Heimayrki»,
c) til Snedker Peter Poulsen (Sløjdkursus).

Disse Sager henvistes til Budgetudvalget.

Dette Udvalg afgav den 21. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

169—1927. Andragende fra D'hrr. Steingrim Winther og H. C. W.-Tórgarð, begge af Thorshavn, om Tilskud til Teknisk Aftenskole.

Lagtinget bevilgede i Fjor 500 Kr. til dette Formaal. Det er af Betydning for Statstilskud, at Aftenskolen afholdes to paa hinanden følgende Aar.

Der stilles større og større Krav til Lagtingets Pengemidler, saa der i høj Grad maa økonomiseres med disse Midler, hvis man skal kunne være med til at støtte de mange gode Formaal, som melder sig. Man bør derfor ikke sætte Tilskudet i Aar højere end til 200 Kr.

Forslag.

Der bevilges af Økonomisk Fond til D'hrr. Steingrim Winther og H. C. W.-Tórgarð til Afholdelse af en teknisk Aftenskole i Thorshavn i Vinteren 1927—28: 200 Kr.

* * *

171—1927. Andragende fra Foreningen «Vesturskinið» i Vestmanhavn om Tilskud til Fremme af «Heimayrki».

Andragendet viser ikke klart, hvilken Art af «Heimayrki» der tænkes paa. Udvalget nærer imidlertid megen Interesse for «Heimayrki», og

under Hensyn til, at man i Vestmanhavn har vist denne Sag særlig Interesse ved Afholdelse af en Udstilling, mener man at burde give et Tilskud en Gang for alle paa 200 Kr.

Forslag.

Til Foreningen «Vesturskiniið» i Vestmanhavn bevilges af Økonomisk Fond 200 Kr. til Fremme af færøsk Husflidsarbejde.

* * *

Snedker Peter Poulsen, Thorshavn, har sendt Lagtinget en interessant Redegørelse for det af ham etablerede Kursus i Thorshavn med Sløjd som Centralfag. Sidste Vinter har Kursuset været afholdt i 26 Uger med 48 Elever. Disse inddeltes i 3 Hold med 16 Elever i hvert. Der er ikke betalt Indmeldelsespenge eller Skolepenge. Eleverne har betalt Materialierne mod at beholde som Ejendom det, de har lavet. Af Eleverne var 41 hjemmehørende i Thorshavn, Højdal og Højvig, medens 4 Elever var fra Nordstrømø, Østerø og Suderø.

Snedker Poulsen har anskaffet Inventar og Værktøj for 1490 Kr. Desuden anslaar han Udgifterne ved Kursuset til 850 Kr. Heri er ikke beregnet nogen Godtgørelse til ham selv og hans Medhjælpere for deres Arbejde.

Der er nu Udsigt til, at Thorshavns Kommune og Staten vil støtte det omhandlede Kursus saaledes, at det forhaabentlig kan fortsættes. Der foreligger en Afskrift af en Skrivelse af 30. Juni 1927 fra Undervisningsministeriet. — Lagtinget har tidligere ydet Snedker P. Poulsen et Tilskud paa 500 Kr. til det omhandlede Kursus og Thorshavns Kommune har ydet et tilsvarende Beløb. Kursuset har været afholdt i to paa hinanden følgende Aar. — Udvalget foreslaar, at der nu ydes Snedker P. Poulsen en Bevilling paa 200 Kr. som Paaskønnelse for den Ihærdighed, hvormed han har arbejdet denne Sag frem. Men Lagtinget vil ikke kunne paatage sig at yde aarlige Tilskud.

Forslag.

Der bevilges Snedker Peter Poulsen, Thorshavn, 200 Kr. af Økonomisk Fond i Anledning af de af ham afholdte Kursus med Sløjd som Centralfag.

Den 29. September foretoges Sagernes endelige Behandling.

Tilskud til teknisk Aftenskole:
Udvalgets Forslag vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

Tilskud til Fremme af Heimayrki.
Udvalgets Forslag vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

Tilskud til Snedker Peter Poulsen:
Udvalgets Forslag vedtoges med 20 Stemmer mod 0.

3. *Tilskud til Svømmebassiner.*

Budgetudvalget, hvortil Sagerne var blevet henvist, afgav den 19. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Andragende fra Lærer Poul Petersen, Myggenæs, om yderligere Støtte til et Svømmebassin ibd. Lagtinget har i Samlingen 1926 bevilget 200 Kr. til bemeldte Formaal. Der foreligger nu Regnskab over Udgifterne ved Foretagendet, og dette Regnskab viser, at Udgifterne har andraget 964 Kr. 75 Øre. Der er indsamlet ved frivillige Gaver 260 Kr. 00 Øre og der er udført forskelligt Arbejde for 170 Kr. Underskudet andrager 334 Kr. 75 Øre, naar Lagtingets Bevilling i Fjor medtages.

Udvalget bemærker, at man under Hensyn til særlige Omstændigheder i Myggenæs har bevilget 200 Kr. i Fjor, men beklageligvis ikke kan give nogen Efterbevilling. Under Hensyn til, at Lagtingets Pengemidler er stærkt begrænsede, vil man ikke engang kunne foreslaa, at der tillægges de i Aar foreliggende Andragender saa stort et Tilskud som der blev givet Myggenæs i Fjor.

Forslag.

Lagtinget ser sig ikke i Stand til at bevilge yderligere Tilskud til Svømmebassinet i Myggenæs.

* * *

Andragende fra

1) Lærer Johan Poulsen, Strænder,
2) Lagtingsmand Johan H. Poulsen, Skopen,
3) Lagtingsmand og Lærer Konoy, Gøte, og
4) Lærer Hjalmar Joensen, Svinø,

om Tilskud til Svømmebassiner henholdsvis paa Strænder, i Skopen, i Gøte og i Svinø.

Udvalget formener, at der her foreligger en Opgave, som Lagtinget bør støtte. Alle Færinger bør saavidt muligt lære at svømme. Tinget vil imidlertid ikke af sine Midler kunne yde saa store Tilskud til dette Formaal, at de er tilstrækkelige til at bygge for. Tingets Tilskud vil være at betragte som Hjælp til Selvhjælp eller som Opmuntringspræmie. Man anser det for rimeligt, at Anlæggene, naar de er færdige, vedligeholdes af vedkommende Kommune, da Kommunerne saavel som Lagtinget har Interesse i, at Befolkningen har let Adgang til at lære at svømme, og Udvalget skønner, at Vedligeholdelsespligten ikke kan blive særlig bekostelig. Udvalget mener, at Lagtingets Tilskud bør begrænses til Halvdelen af de Materialier, der medgaar til et Svømmebassin, dog højst 100 Kr.

Forslag.

Af Økonomisk Fond bevilges der som Tilskud til Svømmebassin 1) paa Strænder, 2) i Skopen, 3) i Gøte og 4) i Svinø Halvdelen af de til Opførelsen fornødne Materialier, dog højst 100 Kr. til hvert. Beløbet udbetales, naar hvert Anlæg er færdigt og Opgørelse foreligger tilligemed Attest om, at vedkommende Kommune har paataget sig Vedligeholdelsespligten.

Den 24. September foretoges Sagernes endelige Behandling. Udvalgets Forslag vedtoges med 21 Stemmer mod 0.

---

4. *Lagtingets 1000-Aars Fest.*[1])

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 24. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til Budgetudvalget er henvist Sag Nr. 42—1927 angaaende Lagtingets 1000-Aars Fest.

Der foreligger en Redegørelse fra det staaende Udvalg, hvoraf fremgaar, at Udvalgets Formand har forhandlet med D'hrr. Landsdommer Bærentsen, København, og Statsarkivar Scheel, Oslo, om at give en Fremstilling af Lagtingets Historie og de forud for et saadant Arbejde liggende Undersøgelser. Der foreligger foreløbig bejaende Svar fra D'hrr., men endeligt Svar foreligger ikke.

Udvalgets Medlemmer Jacobsen, J. H. Joensen og Reinert formener, at det er nødvendigt at forvisse sig om, hvad Arbejdet koster, forinden det iværksættes og Penge dertil bevilges. Medlemmerne Midjord, Patursson og Winther stiller Forslag om af Økonomisk Fond at betale indtil 10.000 Kr. for omhandlede Arbejde mod Refusion af det Beløb, som indkommer af Vareforsyningsoverskudet, efter at Vareforsyningens Gæld til Statskassen er betalt.

Medundertegnede A. Samuelsen har Sympati for Fremskaffelsen af en ædruelig Fremstilling af Lagtingets Historie. — Jeg deltager imidlertid ikke i nogen Indstilling Sagen vedrørende, men vil motivere min Stilling i Salen.

Forslag.

Af Udvalget.

1. Der nedsættes et Udvalg paa 3 Medlemmer til mellem Lagtingssamlingerne at behandle de Spørgsmaal, som maatte komme til at foreligge om denne Sag.

---

[1]) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 151.

Fra Jacobsen, J. H. Joensen og Reinert.

2. Det under 1 omhandlede Udvalg bemyndiges til at søge oplyst, hvad en Fremstilling af Lagtingets Historie ved D'hrr. Landsdommer Bærentsen og Statsarkivar Scheel vil komme til at koste, og til næste Aar meddele Lagtinget Resultatet.

Fra Midjord, Patursson og Winther.

3. Af Økonomisk Fond bevilges der indtil 10.000 Kr. til Udarbejdelse af en Fremstilling m. m. af Lagtingets Historie. Beløbet refunderes Fonden, efterhaanden som Beløbene indgaar fra Vareforsyningens Overskud. Bevillingen stilles til Disposition for det under 1 nævnte Udvalg.

Den 28. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 29. September fremlagdes saalydende **Ændringsforslag** fra J. Patursson, Gunnar Winther og Th. J. Midjord:

Til Midjords, Paturssons og Winthers Forslag 3.

Ordene «indtil 10.000 Kr.» udgaar og der indsættes i Stedet «2000 Kr. aarlig i 2 Aar».

S. D. foretoges Sagens 3. Behandling.

Ændringsforslaget vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

Mindretallets Forslag saaledes ændret vedtoges med 16 Stemmer mod 0.

Punkt 2 i Udvalgets Forslag betragtedes som bortfaldet.

Udvalgets Forslag Punkt 1 vedtoges med 17 Stemmer mod 0.

5. *Tilskud til Lærerkursus 1928.*

Den 11. August fremlagdes et Andragende [1]) fra «Føroya kennarafelag» om Tilskud til Lærerkursus 1928.

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

Dette Udvalg afgav den 19. September saalydende

---

1) Udelades her.

Betænkning.

Der foreligger et Andragende fra «Føroya kennarafelag» om Tilskud til et Feriekursus for Lærere i Lighed med det Kursus, der afholdtes i 1926.

Udvalgets *Flertal* mener, at denne Sag under de forhaandenværende økonomiske Omstændigheder forsvarlig kan udsættes til 1928. Man glæder sig over, at den færøske Lærerorganisation stadig arbejder for Afholdelsen af disse Feriekursus, men Flertallet mener, at de vil kunne paaregne større Interesse saavel hos Lærerne som hos alle skoleinteresserede, naar der forløber et Par Aar mellem hvert Kursus.

Et *Mindretal* (Patursson og Midjord) foreslaar, at der stilles 300 Kr. til Lærerforeningens Disposition til Afholdelse af Feriekursus i 1928. Den nærmere Ordning med Hensyn til Fag m. m. træffes af bemeldte Forening.

Forslag.

Fra Flertallet:

Sagen udsættes til næste Aar.

Fra Mindretallet (Patursson og Midjord):

Af Økonomisk Fond bevilges 300 Kr., der stilles til Lærerforeningens Disposition til Afholdelse af Feriekursus for Lærere i 1928. Den nærmere Ordning træffes af Lærerforeningen.

Den 24. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Mindretallets Forslag sattes først under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 12 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Joen Poulsen, Johan Poulsen, A. Samuelsen, J. H. Joensen, M. Samuelsen, Reinert, Weihe, Johs. Petersen, Jacobsen, Effersøe. Fraværende: Wang), hvorefter Flertallets Forslag var bortfaldet.

---

6. *Tilskud til Udgivelse af færøsk Atlas.*[1])

Sagen henvistes til Budgetudvalget. Dette Udvalg afgav den 5. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

«Skúlabókanevndin» har meddelt, at det i Fjor bevilgede Laan paa 840 Kr. til Udgivelse af et færøsk Atlas ikke vil være tilstrækkeligt,

[1]) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 210.

idet det omhandlede Foretagende efter nu foreliggende Oplysninger vil koste c. 2500 Kr.

Udvalget skønner, at et Værk som det omhandlede, der sandsynligvis vil blive benyttet i Folkeskolen paa Færøerne, maa kunne udgives med Fordel, og det vil ikke kunne medføre Vanskeligheder for «Bókanevndin» at finde en Forlægger til Værket, naar Forhandling derom indledes, uden at Lagtinget behøver at stille yderligere Pengemidler til Disposition. Man mener derfor at burde anmode «Skúlabókanevndin» om at indlede disse Forhandlinger, og man gaar ud fra, at der under Forhandlingerne sikres «Skúlabókanevndin» en væsentlig Andel i de økonomiske Fordele, som Udgivelsen af et færøsk Atlas til Skolebrug utvivlsomt medfører.

Forslag.

Færø Amts Skolebogsudvalg («Bókanevndin») bemyndiges i Tilslutning til Vedtagelsen i 1926 til efter Forhandling at antage en Forlægger til Udgivelsen af et færøsk Atlas til Skolebrug, saaledes at der sikres Udvalget størst mulig Andel i de økonomiske Fordele, Foretagendet medfører.

Den 12. September foretoges Sagens endelige Behandling.
Formanden fremlagde saalydende **Ændringsforslag** fra Udvalget:

I Stedet for Udvalgets Forslag sættes:
«Lagtinget stiller til Disposition for Færø Amts Skolebogsudvalg (Bókanevndin) et Beløb paa 2500 Kr. af Færø Amts økonomiske Fond. Beløbet bevilges som Laan til Udgivelse af et færøsk Atlas og tilbagebetales, saasnart Midler dertil haves.»

Ændringsforslaget vedtoges med 14 Stemmer mod 0, hvorefter Udvalgets oprindelige Forslag betragtedes som bortfaldet.

---

7. *Tilskud til Udgivelse af et Bogkatalog.*

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Biblioteksbestyrelsen om Tilskud til Udgivelse af et Bogkatalog.

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

Den 5. September fremlagdes i Sagen saalydende

---

[1]) Udelades her.

Udvalgsbetænkning.

Fra Biblioteksbestyrelsen foreligger der Andragende om Tilskud til Udgivelse af et Bogkatalog i Fortsættelse af Kataloget af 1909.

Det oplyses i Andragendet, at Bibliotekets Bogmasse siden Udgivelsen af Kataloget af 1909 er forøget med c. 2000 Bind; at der foreligger et af Bibliotekaren udarbejdet Manuskript til Katalog, som venter paa at blive udgivet, og at dette Katalog med de nuværende Priser vil komme til at koste 1200 Kr., naar der regnes med et Oplag paa 1000.

Til Udgivelsen af Kataloget fra 1909 har Undervisningsministeriet ydet et Tilskud paa 600 Kr. paa Betingelse af, at Lagtinget betalte den ene Tredidel eller 300 Kr., jfr. Lagtingstidende 1908, Side 217.

Udvalget tilraader, at Udgifterne ved Katalogets Fortsættelse tilvejebringes paa samme Maade som oprindelig sket, og man stiller Forslag i Overensstemmelse hermed.

Forslag.

1. I Anledning af en Henvendelse fra Bestyrelsen for Færø Amts Bibliotek andrager Lagtinget om, at der af Statskassen ydes et Beløb paa 800 Kr. til Udgivelse af et Bogkatalog for Biblioteket i Fortsættelse af Kataloget af 1909 paa Betingelse af, at Lagtinget yder 1/3 af de beregnede Udgifter eller 400 Kr.
2. Af Økonomisk Fond bevilges 400 Kr. til Udgivelse af det under Punkt 1 ommeldte Bogkatalog.

Den 9. September foretoges Sagens 2. Behandling.

Overgang til 3. Behandling betragtedes som vedtaget uden Afstemning.

Den 12. September foretoges Sagens 3. Behandling.

Udvalgets Forslag 1 og 2 sattes samlede under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 13 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Wang. Fraværende: J. H. Joensen, Johs. Joensen, O. F. Joensen, Johan Poulsen, M. Samuelsen, Weihe, Johs. Petersen, Guttesen, Konoy.)

Den 21. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

. . .

8. *Tilskud til Felagið «Varðin».*

Sagen henvistes til Budgetudvalget. — Dette Udvalg afgav den 3. September **Betænkning** med saalydende *Forslag fra Mindretallet* (Midjord, Patursson og Winther):

«Der bevilges af Økonomisk Fond til Foreningen «Varðin» et Beløb af 500 Kr.»

Ved Sagens endelige Behandling den 9. September sattes Mindretallets Forslag under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 13 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: A. Samuelsen, J. H. Joensen, M. Samuelsen, Weihe, Johs. Petersen, Jacobsen, Wang, Formanden. Fraværende: J. H. Poulsen, O. F. Joensen.)

5. Decision af Regnskaber.

Til Lagtinget var indkommet efternævnte Regnskaber, forsynede med besvarede Revisionsantegnelser samt Revisors Vedtegnelser:

Regnskabet for Færø Amts Repartitionsfond for Aaret 1926.
— » Færø Amts Fattigkasse for s. A.
— » Færø Amts økonomiske Fond for s. A.
— » Fonden for forulykkedes Efterladte for s. A.
— » Grindegarnet i Vestmanhavn for s. A.
— » Færø Amts Skolefond for s. A.
— » Færøernes Mellem- og Realskoles Pensionsfond for s. A.
— » Fonden til Anskaffelse af nyttige Skolebøger for fattige Almuesbørn paa Færøerne for s. A.
— » Sognepræst Engelsteds Deltagelses- og Erkendtligheds-legat for s. A.
— » Dykkerdragten for s. A.
— » den gensidige Forsikringsforening for Skolebygninger paa Færøerne for s. A.
— » de færøske Almueskolelæreres og Lærerinders Pensionsfond for s. A.
— » Færø Amts Bibliotek for s. A.
— » Driften af Færøernes Amtskommunes Telefonvæsen for s. A.
— » Telefonvæsenets Pensionsfond for s. A.
— » Driften af Færøernes Amtskommunes Tuberkulose-Sygehus for s. A.
— » Færøernes Kirkefond for s. A.

Samtlige Kommuneregnskaber for s. A. med Undtagelse af Regnskaberne for Kunø, Mygledal og Husum, Fuglefjord, Hove, Porkere, Vaag og Sumbø Sognes Kommuner.

Samtlige disse Regnskaber blev deciderede.

6. Valg til kommunale Bestillinger og Ombud.

a. Til Medlemmer af Valgnævnet for Folketingsvalg paa Færøerne i Henhold til Lov Nr. 127 af 28. April 1916 valgtes:

A. Sydstrømø Præstegæld.

a. Faste Medlemmer.

Postmester Johan Danielsen, Thorshavn, Købmand Z. Heinesen, ibd., Købmand B. A. Samuelsen, ibd., Overlærer Poul Jensen, ibd., Tømrermester H. C. Andreassen, ibd., Rørlægger Nyholm Debess, ibd., Købmand Peter Alberg, ibd.

b. Suppleanter.

Provisor Poul Johannesen, Thorshavn, Købmand A. E. Djurhuus, ibd., Købmand Poul Restorff, ibd., Tømrer Hans Jacob Poulsen, ibd., Gartner Trond Hansen, ibd., Lærer H. M. Jacobsen, ibd., Lærer J. Waagstein, ibd.

B. Nordstrømø Præstegæld.

a. Fast Medlem.

Lærer Bernhard Magnussen, Kollefjord.

b. Suppleant.

Købmand Jacob O. Hansen, Vestmanhavn.

C. Østerø Syssel.

a. Fast Medlem.

Pens. Lærer Joen Poulsen, Strænder.

b. Suppleant.

Købmand Absalon Jacobsen, Skaale.

D. Norderøernes Syssel.

a. Fast Medlem.

Bager Peter Samuelsen, Klaksvig.

b. Suppleant.

Bager Sofus Larsen, Klaksvig.

E. Vaagø Syssel.

a. Fast Medlem.

Lærer Poul Joensen, Sandevaag.

b. Suppleant.

Købmand Chr. J. Olsen, Sørvaag.

F. Sandø Syssel.

a. Fast Medlem.
Revisor Gunnar Winther, Sand.

b. Suppleant.
Tømrer Edvard Hjalt, Sand.

G. Suderø Syssel.

a. Fast Medlem.
Bogholder og Student Johan Mortensen, Tveraa.

b. Suppleant.
Postassistent Joen Nolsøe, Tveraa.

b. Til Medlemmer af Valgnævn for Lagtingsvalg i Henhold til Lov Nr. 124 af 28. Marts 1923 om Færøernes Lagting valgtes:

A. Sydstrømø Præstegæld.

a. Faste Medlemmer.
Postmester Johan Danielsen, Thorshavn, Købmand Z. Heinesen, ibd., Købmand B. A. Samuelsen, ibd.

b. Suppleanter.
Overlærer Poul Jensen, Thorshavn, Rørlægger Nyholm Debess, ibd.

B. Nordstrømø Præstegæld.

a. Faste Medlemmer.
Lærer B. Magnussen, Kollefjord, Fisker Michel Samuelsen, Haldersvig, Kongsbonde Niclas Jacobsen, Kvivig.

b. Suppleanter.
Kongsbonde Thomas H. S. Egholm, Kvalvig, Købmand Poul Olsen, Vestmanhavn.

C. Østerø Syssel.

a. Faste Medlemmer.
Fhv. Lærer Joen Poulsen, Strænder, Kongsbonde Ole Olsen, Lervig, Lærer Johan Poulsen, Strænder.

b. Suppleanter.
Niels Kruse, Ejde, Købmand Hans Johansen, Funding.

D. Norderøernes Syssel.

a. Faste Medlemmer.
Købmand Olaf Olsen, Klaksvig, Købmand Absalon Matras, Kvannesund, Lærer Alexander Enniberg, Klaksvig.

b. Suppleanter.
Fæstebestyrer S. M. Matras, Nordøre, Handelsbetjent Debes Christiansen, Norddeble.

E. Vaagø Syssel.

a. Faste Medlemmer.
Købmand Niclas Rasmussen, Sørvaag, Købmand H. N. Niclasen, Midvaag, Odelsbonde Joen Ole Jacobsen, Bø.

b. Suppleanter.
Lærer Michel Danielsen á Ryggi, Bø, Fuldmægtig Th. J. Thomsen, Sørvaag.

F. Sandø Syssel.

a. Faste Medlemmer.
Revisor Gunnar Winther, Sand, Handelsmand Anthonius Sørensen, Husevig, Købmand J. Kristen Joensen, Sand.

b. Suppleanter.
Tømrer Edvard Hjalt, Sand, Smed Johan Olsen, Sand.

G. Suderø Syssel.

a. Faste Medlemmer.
Købmand Peter Dahl, jun., Vaag, Lærer N. Djurhuus, Sumbø, Postassistent Joen Nolsøe, Tveraa.

b. Suppleanter.
Købmand Daniel Oliver Holm, Kvalbø, Tømrermester Joh. Thomsen, Porkere.

c. Til Revisorer for Færø Amts Sparekasse valgtes Bogholder Jacob Olsen og Overlærer Poul Jensen.

d. Til Medlem af Kommissionen for Færøernes Mellem- og Realskole valgtes Lagtingsmand Johs. O. Joensen.

e. Til Medlem af Skoledirektionen valgtes Lagtingsmand Joen Poulsen.

f. Til Medlemmer af Bestyrelsen for Skipafelagið «Føroyar» valgtes Lagtingsmændene Johs. O. Joensen og R. Rasmussen.

g. Til Lagtingets Repræsentant paa Skipafelagið «Føroyarøs Generalforsamling valgtes Amtmanden.

h. Til Medlemmer af Kirkeinspektionen valgtes Lagtingsmændene Johs. O. Joensen, Johan Poulsen og Konoy.

i. Til Medlemmer af Udvalget vedrørende Veje, Broer og Landingssteder valgtes Lagtingsmændene Johan Poulsen og Patursson.

j. Til Medlem af Bestyrelsen for Færø Amts Bibliotek valgtes Redaktør Poul Niclasen.

k. Til Medlemmer af det staaende Udvalg vedrørende Lagtingets 1000-Aars Fest valgtes Lagtingsmændene Wang, Reinert og Patursson.

l. Til Medlemmer af det staaende Udvalg vedrørende Fornyelsen af den færøske Fiskerflaade valgtes Lagtingsmændene O. F. Joensen, J. H. Joensen og Mitens.

m. Til Medlem og Suppleant i II. t. § 1 i Lov om Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne valgtes henholdsvis Trømand Johannes Petersen af Saltnæs og Trømand Niels Flemming Olsen af Thorshavn.

n. Til Medlemmer af Udvalget vedrørende den færøske Nævningekreds valgtes Redaktør Poul Niclasen og Lærer Richard Long.

---

77. Udsatte Sager.[1]

I. Oprettelse af et Lagtingskontor.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag angaaende Oprettelse af et Lagtingskontor.

Det mellem Samlingerne nedsatte Udvalg havde afgivet **Betænkning** (se vedhæftede Bilag No. 6).

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

[1]) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 150.

Den 26. September fremlagdes i Sagen saalydende

Udvalgsbetænkning.

Der foreligger en Betænkning fra det staaende Udvalg i denne Sag, der gaar ud paa, at der bør bygges Kontorlokaler for «Føroya vanlukkutrygging», som for Tiden bruger lejede Lokaler og aarlig betaler en Leje paa 480 Kr. Man tænker sig opført en Tilbygning til Lagtingshuset af en saadan Størrelse, at den skal kunne afgive Kontorlokaler til «Ulykkesforsikringen» og nogle Udvalgsværelser og Kontorlokaler til Lagtinget.

Der foreligger ingen Plan eller Overslag over et saadant Byggeforetagende, og Udvalget maa derfor anse det for naturligt, at Plan og Overslag tilvejebringes, forinden endelig Beslutning tages. Selve Byggeforetagendet bør fornentlig udskydes til næste Aar for at det af Vinterens Valg fremgaaede Lagting kan tage Stilling til Spørgsmaalet. Der har ogsaa været Tale om Opførelse af særlige Retslokaler, og det Tidspunkt vil komme, da Kravet om saadanne ikke kan afvises; men for Tiden maa man lade sig nøje med, at Lagtinget og Dommeren bruger de samme Lokaler.

Plan og Overslag over den eventuelle Tilbygning mener man, at Amtmanden skal anmodes om at fremskaffe til næste Aar.

Udvalgets *Flertal* (J. Jacobsen, J. H. Joensen, Reinert og A. Samuelsen) mener ikke, det kan være nødvendigt at vælge et Forretningsudvalg, saaledes som det staaende Udvalg har tænkt sig det. Der har været Tale om, at bemeldte Udvalg sammen med Formanden burde gennemgaa de til en Lagtingssamling indkomne Sager, forberede dem, tilbagesende de Sager, der ikke er tilstrækkeligt oplyst, og udarbejde Forslag i Sager, der menes at være saaledes tilrettelagte, at Stilling kan tages til dem. Man gør gældende, at hvis en saadan Ordning indføres, vil Lagtingssamlingen kunne forkortes meget betydeligt.

Udvalgets Flertal er enigt i, at det vilde være ønskeligt, om Sagerne kunde forberedes saaledes, at Lagtinget kan have lettere ved at træffe sin Afgørelse; men Flertallet formener, at Amtmanden, mulig ved Bistand af Tingets Sekretærer, vil kunne udføre dette Arbejde, og den nugældende Lagtingslov forudsætter, at Amtmanden udfører det forberedende Arbejde. Man kan derfor ikke — i alt Fald ikke for Tiden — gaa med til at vælge et saadant Udvalg og bevilge den af et Mindretal foreslaaede Bevilling i dette Øjemed.

Mindretallet (Midjord, Patursson og Winther) tiltræder foranstaaende, dog saaledes, at Sagerne fornentlig bør tilrettelægges af Lagtingets Formand, eventuelt i Samraad med Sekretærerne.

Forslag.

1. Spørgsmaalet om Opførelsen af en Tilbygning til Lagtingshuset udsættes til næste Aar.

2. Amtmanden anmodes om at tilvejebringe Plan og Overslag over en Tilbygning til Lagtingshuset i Overensstemmelse med Forslaget fra det staaende Udvalg.

Den 27. September vedtoges Udvalgets Forslag med 14 Stemmer mod 0.

2. Tilskud til studerende Færinger.[1])

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes den fra i Fjor udsatte Sag angaaende Tilskud til studerende Færinger.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 5. September afgav saalydende

Betænkning.

Sagen er i Fjor udsat med Anmodning til Skoledirektionen om at udarbejde et Forslag til en Studenterskole i Thorshavn. Fra Direktionen foreligger der ikke et saadant Forslag. Derimod foreligger der en Skrivelse fra Medlem af Direktionen Provst Dahl, til hvis Betænkning Direktionen har afgivet Sagen. Provstens Skrivelse omhandler Spørgsmaalet i sin Almindelighed og indeholder heller ikke det af Lagtinget ønskede Forslag.

Udvalget finder derfor, at Sagen paany maa udsættes til næste Aar for at Direktionen kan udarbejde det omtalte Forslag, efter at den har gjort sig bekendt med det i Provstens Skrivelse udtalte. — Udvalget har ikke taget Stilling til de Synspunkter, Provsten fremsætter, og Stillingen indenfor Udvalget i Forhold til Spørgsmaalet iøvrigt er den samme som i Fjor.

Forslag.

Sagen udsættes til næste Aar med Anmodning til Skoledirektionen som i Beslutningen af 1926 omtaldt.

Den 9. September vedtoges Udvalgets Forslag med 19 Stemmer mod 0.

---

[1]) Jfr. Lagtingstidende 1926 Pag. 210.

3. Ansættelse af Sildevragere.

Foreningen «Móti Loysing» havde andraget om, at der maatte ansættes Sildevragere paa Færøerne.

Sagen henvistes til Udvalget i Sag angaaende Fiskevragning. Dette Udvalg afgav den 5. September saalydende

Nevndarálit.

Felagið «Móti Loysing» hevur sent bønarbrævv til tingsins um at útvega, at her verða settir sildametarar.

Av tí, at sildafongur og útflutningur av sild enn er so lítil her, heldur nevndin, at tað enn ikki er gjørligt ella neyðugt at fáa sildametan í Føroyum.

Uppskot.

Tingið kann ikki mæla til, at tvungin sildametan verðir sett í gildi enn í Føroyum.

Den 15. September fremlagdes saalydende **Ændringsforslag** fra O. F. Joensen, Reinert, Jacobsen og Rasmussen:

I Stedet for Udvalgets Forslag sættes:

1) Sagen udsættes til næste Aar.
2) Amtmanden anmodes om at indhente nødvendige Oplysninger fra Mænd, der har drevet Sildefangst ved Færøerne i de sidste Aaringer særlig vedrørende Mængden af udført Sild, den Tilstand, hvori Silden er udført og den for de forskellige Sorter opnaaede Pris.

S. D. fremlagdes saalydende **Broytingaruppskot** fra Patursson:

Í staðin fyri uppskot nevndarinnar verður sett:

1. Umsøkjandi felag «Móti Loysing» verður biðið um at geva frágreiðing um, hvussu sildasølan úr Føroyum hevur vignast í seinastu árum og á hvønn hátt felagið heldur sildametingina við minstum kostnaði kunna fáast í lag.
2. Spurningurin um almanna sildameting verður niðurlagdur til næsta ár.

Den 17. September foretoges Sagens endelige Behandling. Patursson tog sit Forslag tilbage.

A. Samuelsen genoptog Forslaget.
A. Samuelsen tog Forslaget tilbage.
Ændringsforslaget fra O. F. Joensen m. fl. sattes først under Afstemning og vedtoges med 20 Stemmer mod 0, hvorefter Udvalgets Forslag var bortfaldet.

---

78. Afslaaede Andragender.

1. Færøernes statsretslige Stilling.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Foreningen «Móti Loysing» om Færøernes statsretslige Stilling.

Den 19. August foretoges Sagens 1. Behandling.
Patursson foreslog Sagen henvist til Udvalget i Sag angaaende Deling af Lagtingssamlingen.
A. Samuelsen foreslog til Protokollen at vedtage:

> «Andragendet afvises som uegnet til at danne Grundlag for en Forhandling i Færøernes Lagting.»

Patursson tog sit Forslag tilbage og foreslog Sagen henvist til Budgetudvalget.
Sidstnævnte Forslag sattes først under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.
Derefter sattes A. Samuelsens Forslag under Afstemning, ligeledes ved Navneopraab, og vedtoges med 13 Stemmer mod 10. (Nej stemte: Winther, Mitens, Patursson, Rasmussen, J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi, Guttesen, Midjord, Debess, Konoy.)

---

1) Udelades her.

2. Ansættelse af Amtmanden.

Ved Lagtingets Aabning den 29. Juli fremlagdes et Andragende [1]) fra Foreningen «Móti Loysing» om, at Amtmanden over Færøerne udnævnes af Lagtinget.

Den 19. August foretoges Sagens 1. Behandling.
A. Samuelsen foreslog til Protokollen at vedtage:

«Lagtinget finder ikke Anledning til at underkaste Andragendet yderligere Behandling i Tinget.»

Rasmussen foreslog Sagen henvist til Udvalget i Sagen angaaende Deling af Lagtingssamlingen.
Sidstnævnte Forslag sattes først under Afstemning, men bortfaldt, idet kun 10 Medlemmer stemte for, ingen imod, hvorefter A. Samuelsens Forslag vedtoges med 13 Stemmer mod 0.

3. Klage over Amtmanden.

Den 5. August fremlagdes en Klage [1]) fra Kongsbonde Hans Biskopstø af Klaksvig over Amtmanden i Anledning af Salg af et Grundstykke af hans Kongsfæste i Biskopstø.

Den 27. August foretoges Sagens 1. Behandling.
A. Samuelsen foreslog til Protokollen at vedtage:

«Lagtinget vil ikke kunne ændre den i Sagen trufne Afgørelse, men maa henvise Andrageren til, saafremt han føler sig brøstholden, at søge Spørgsmaalet afgjort ved Domstolene.»

Patursson foreslog Sagen henvist til Landboudvalget.
Samuelsens Forslag sattes først under Afstemning, og vedtoges med 14 Stemmer mod 0, hvorefter Paturssons Forslag var bortfaldet.

---

[1]) Udelades her.

4. Udkigspost for Grind paa Kolter.

Den 25. August fremlagdes et Andragende[1]) fra Lagtingsmand Debess om en Udkigspost paa Kolter i Grindefangstens Interesse.

Den 13. August fremlagdes af Budgetudvalget saalydende

Betænkning.

Til undertegnede Udvalg er henvist Andragende fra Lagtingsmand Debess om en Ordning vedrørende den af Fabrikant Evensen i 1925 rejste Sag om en Udkigspost paa Kolter i Grindefangstens Interesse.

Udvalget formener, at der ikke vil kunne etableres en saadan Udkigspost med Tilskud fra det offentlige. Hvis man skulde gaa med til dette for Kolter, maatte noget tilsvarende ske for forskellige andre Pladsers Vedkommende. Og Nytten af denne Foranstaltning vil ikke staa i noget rimeligt Forhold til Udgiften.

Det Forsøg, som man har foretaget med Hensyn til Etablering af Telefon til Hestø gennem Luftspænd, har efter det oplyste ikke ført til noget godt Resultat. Udvalget mener herefter, at Spørgsmaalet om Etablering af Telefonforbindelse med Kolter maa være en Sag, som udelukkende behandles ud fra de Hensyn, som det er Telefonudvalgets Sag særlig at passe.

Forslag.

1. Etableringen af en Udkigspost paa Kolter i Grindefangstens Interesse vil ikke kunne ske med Tilskud fra de under Lagtinget sorterende Kasser af de i Betænkningen nævnte Grunde.
2. Andrageren underrettes herom.

Den 16. September vedtoges Udvalgets Forslag med 17 Stemmer mod 0.

5. Tilskud til Vagthold i Lille Dimon.

Der var fremlagt Klage fra forskellige Beboere i Kvalbø over, at Jagtlovens Bestemmelser hyppig overtrædes. Samtidig ønskedes Tilskud til Vagthold i Lille Dimon.

Den 6. September vedtog Lagtinget med 18 Stemmer mod 0 at svare:

---

1) Udelades her.

«1. Lagtinget beklager, at der ikke af de under Tingets Bestyrelse staaende Kasser kan ydes Bevilling i det ommeldte Øjemed.
2. Den fremkomne Besværing tilstilles Færø Amt til videre Foranstaltning.
3. En Afskrift af Udvalgsbetænkningen, forsaavidt angaar denne Sag, tilstilles Andragerne.»

---

6. Erstatning for Tab af 2 Robaade.

Der var fremkommet Andragende fra Fisker D. Jac. Wilhelm, Vaag, om Støtte i Anledning af, at han ved Ulykkestilfælde to Gange har mistet Fiskerbaad ved Vaags Ejde.

Den 6. September vedtog Lagtinget med 16 Stemmer mod 0 saalydende Forslag:

«Lagtinget beklager ikke at kunne yde D. Jac. Vilhelm af Vaag Støtte af nogen under Tingets Bestyrelse staaende Kasser.»

7. Udsmykning af Lagtingssalen.

Der forelaa Tilbud fra Kunstmaler Gudmund Hentze om Udsmykning af Lagtingets Mødesal med Billeder fra Færøernes Saga.

Sagen henvistes til Budgetudvalget, hvilket Udvalg den 5. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Kunstmaler Gudmund Hentze har tilbudt at smykke Lagtingets Mødesal med Billeder fra Færøernes Saga, hvortil han allerede har gjort Forstudier.

Gudmund Hentzes Kunstnernavn er betydeligt nok til at danne Garanti for, at det Arbejde, han ønsker at udføre, vil have stor Værdi. Hertil kommer, at Herr Hentze stammer fra Færøerne og derved maa siges at have særlige Betingelser for at kunne udføre det ommeldte Arbejde. De Udgifter, som Arbejdet medfører, tænkes tilvejebragt ved en Bevilling fra Lagtinget og af Midler, der plejer at støtte den Kunstart, her er Tale om.

Udvalget finder, at man bør være taknemmelig for det fremkomne Tilbud og den Interesse for færøske Forhold, som Tilbudet er et saa veltalende Vidnesbyrd om. Naar man desuagtet ikke kan tilraade Lagtinget at modtage Tilbudet, sker det under Hensyn til, at den nuværende Lagtingssal formentlig ikke i sin Helhed vil kunne vinde ved en Udsmykning som den, der her er Tale om, dels at Kunstværker, som passer til den nuværende Lagtingssal, næppe kan ventes at ville komme til deres Ret i en eventuel ny Lagtingssal. Udvalget føler sig heller ikke overbevist om, at den Befolkning, Lagtinget repræsenterer, vil mene, at en flot og kostbar Udsmykning af Lagtingets Mødesal er betimelig paa et Tidspunkt, hvor Befolkningen kæmper en meget haard økonomisk Kamp for Tilværelsen.

Med Henvisning til foranstaaende fremsætter Udvalget følgende

Forslag.

Idet Lagtinget takker Herr Kunstmaler Gudmund Hentze for hans Tilbud om ved Billeder fra Færøernes Historie at smykke Lagtingssalen, maa man, saaledes som Forholdene stiller sig, beklage, at man ikke kan modtage Tilbudet.

Den 9. September vedtoges Udvalgets Forslag med 18 Stemmer mod 0.

8. Tilskud til Udgivelse af et Værk om Kirkerne paa Færøerne.

Der forelaa Andragende fra Bibliotekar Chr. Heilskov og Forfatter Kay Larsen om Tilskud fra Lagtinget til Udgivelse af et Værk om «Kirkerne paa Færøerne».

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

Dette Udvalg afgav den 19. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Til Udvalget er henvist Andragende fra D'hrr. Bibliotekar Chr. Heilskov og Forfatter Kay Larsen om Tilskud fra Lagtinget til Udgivelse af et Værk om «Kirkerne paa Færøerne».

Der foreligger en Udtalelse i Sagen fra Provst Dahl, hvoraf fremgaar, at alle de Oplysninger, man kan ønske sig om Kirkerne paa Færøerne lige til Aaret 1927, vil findes i den ny Udgave af Traps Beskrivelse, og at det Afsnit, som vedrører Færøerne, kan faas i Særtryk.

Med Hensyn til Billedstoffet oplyser Provsten, at Færø Amts Bibliotek har til Hensigt at fotografere de færøske Kirker udvendig og indvendig, hvorefter man fra færøsk Side med Lethed kan gøre dette Billedstof tilgængeligt for alle.

Udvalget finder, at naar Forholdet er det, at man paa den af Provsten nævnte Maade kan faa alle de ønskelige Oplysninger og Adgang til det Billedstof, som findes, vil en særlig Udgave som den Andragerne paatænker være overflødig.

Man finder Grund til at takke Andragerne for den Interesse, de viser de heromhandlede færøske Forhold.

Forslag.

Af de i Betænkningen anførte Grunde vil Andragendet ikke kunne bevilges. En Afskrift af Betænkningen tilsendes Andragerne.

Den 20. September vedtoges Udvalgets Forslag med 16 Stemmer mod 0.

---

79. Forskellige Sager.

---

1. Tilskud til Uddannelse i Kunstmaling.

Den 9. August fremlagdes et Andragende [1]) fra Samuel E. Joensen af Myggenæs om Tilskud til Uddannelse i Kunstmaling.

Sagen henvistes til Budgetudvalget. — Dette Udvalg afgav den 21. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

Der foreligger Andragende fra Samuel E. Joensen, Myggenæs, om Pengestøtte til Ophold paa en Malerskole. Der foreligger tillige en Anbefaling fra Realskolelærer Long.

Andrageren er en ung Mand, som har megen Lyst til at blive Kunstmaler, og efter foreliggende Vidnesbyrd røber han Evner i saa

[1]) Udelades her.

Henseende. Han har i Sommer haft en Udstilling i Thorshavn af sine Arbejder, som bekræfter foranførte. Andrageren er uformuende, og hans Familie vil ikke kunne yde ham væsentlig Støtte.

Hele Udvalget er enigt om at anbefale Andrageren til al den Støtte, som man fra offentlig Side plejer at yde unge Mennesker i lignende Øjemed. Udvalget regner med, at Undervisningsministeriet vil kunne yde ham Støtte i væsentligt Omfang.

Et *Flertal* af Udvalget (J. H. Joensen, Midjord, Paturssoo og Reinert, foreslaar desuden, at der ydes Andrageren et Tilskud af 500 Kr. en Gang for alle af Økonomisk Fond.

Forslag.

Fra Udvalget.

Lagtinget anbefaler, at Undervisningsministeriet yder Hr. Samuel E. Joensen, Myggenæs, saa væsentlig Støtte, at han kan opholde sig i nogen Tid paa Malerskole.

Fra D'hrr. J. H. Joensen, Midjord, Paturssoo og Reinert.

Der bevilges Samuel E. Joensen, Myggenæs, en Understøttelse af Økonomisk Fond paa 500 Kr. som Støtte til Uddannelse som Kunstmaler.

Den 27. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Hele Udvalgets Forslag sattes først under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 20 Stemmer mod 0. (Fraværende: Mitens, O. F. Joensen og Debess.)

Forslag fra et Flertal sattes under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 10 stemte for, ingen imod.

Den 29. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

2. Statslaan til A/S Havnar Ísfelag.

Den 1. September fremlagdes et Andragende [1]) om Lagtingets Anbefaling af et Andragende til Handelsministeriet fra A/S Havnar Isfelag om et Statslaan paa 6000 Kr.

Den 3. September foretoges Sagens 1. Behandling.

A. Samuelsen foreslog til Protokollen at vedtage:

«Ved Tilbagesendelsen af Selskabets Andragende til Handelsministeriet om et Laan paa 6000 Kr. til Anskaffelse af en for

[1]) Udelades her.

Driften formøden Isgenerator skal Lagtinget udtale, at man kan anbefale Andragendet, da Tinget anser Selskabets Formaal for samfundsgavnligt.»

Patursson foreslog Sagen henvist til Budgetudvalget.

A. Samuelsens Forslag sattes først under Afstemning og vedtoges med 22 Stemmer mod 0, hvorefter Paturssons Forslag var bortfaldet.

---

3. Forslag til Beslutning angaaende Navigationsskolen.

Den 26. September fremlagdes i Sagen **Uppskot til avgerðar** (vedhæftet som Bilag 27).

Den 29. September fremlagdes saalydende **Ændringsforslag** fra A. Samuelsen:

Forslaget formuleres saaledes:

Lagtinget udtaler, at man forventer, at Ministeriet for Industri, Handel og Søfart vil administrere Lov Nr. 179—1927 af 16. Juli 1927 om Navigationsundervisningen i Overensstemmelse med Lagtingets Forudsætning, saaledes som den udtales i Lagtingets Betænkning af 1926, Lagtingstidende 1926 Side 25 og 26, saavel med Hensyn til de Krav, der stilles til den i Lovens § 1 omhandlede Tillægsprøve, som med Hensyn til Forstander og Lærere ved Styrmandsskolen.

S. D. foretoges Sagens endelige Behandling.

Patursson tog sit oprindelige Forslag tilbage for A. Samuelsens Ændringsforslag. Sidstnævnte Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Stemte ikke: Johs. Petersen. Fraværende: O. F. Joensen.)

---

4. Frágreiðing fra Dyrlægen.

Sagen henvistes til Budgetudvalget. — Dette Udvalg afgav den 5. September saalydende

Dyrlægens Beretning indeholder dels en Redegørelse for de i Aaret fra 1. Juli 1926 til 1. Juli 1927 foretagne Rejser, dels et Andragende om lempeligere Vilkaar med Hensyn til Afbetaling af det til Anskaffelse af Motorbaaden ydede Laan end de i Lagtingets Beslutning af 1926 fastsatte.

Udvalget har paany overvejet denne Sag og finder, at den lempeligste Ordning med Hensyn til denne Sag, som tænkes kan, maa være den allerede trufne, nemlig at Laanet i passende Afdrag betales af den Sum, som Lagtinget har stillet til Dyrlægens Disposition til Rejseudgifter — naar dette Laan, der er rentefrit, ikke formelig skal slettes, og dertil synes Udvalget ikke der kan være Anledning. Man ser sig derfor ikke i Stand til at stille Forslag om at Beslutningen fra i Fjor ændres.

Forslag.

Lagtingets Beslutning af 1926 om Afbetaling af Dyrlægens Gæld til Økonomisk Fond fastholdes.

Den 9. September vedtoges Udvalgets Forslag med 17 Stemmer mod 0.

5. Revision af Føroya vanlukkutrygging.

Den 27. September vedtoges med 19 Stemmer mod 0 saalydende af Budgetudvalget stillede

Forslag til Beslutning.

Der tillægges Revisor G. Winther for Revisionen af Regnskabet for 1926 og det dermed i Forbindelse staaende Arbejde vedrørende tidligere Regnskabsperioder 150 Kr. og ellers indtil videre for hvert Aar 100 Kr.

---

6. Beretning og Regnskab for Føroya vanlukkutrygging.

Sagen henvistes til Budgetudvalget.
Dette Udvalg afgav den 26. September saalydende

Udvalgsbetænkning.

I Anledning af en Skrivelse fra «Føroya vanlukkutrygging» af 21. September d. A. om Statstilskud til dette Forsikringsselskab skal Udvalget udtale, at man kan anbefale, at Staten ved Tilskud støtter Forsikringen, som væsentligst kun omfatter Fiskere og dermed ligestillede. Udvalget kan ikke tænke sig, at Statsmyndighederne vil afslaa det i Skrivelsen fremsatte Andragende.

Forslag.

Lagtinget fremsender Andragende af 21. September 1927 fra «Føroya vanlukkutrygging» om Statsstøtte til bemeldte Forsikringsselskab med sin bedste Anbefaling.

Den 28. September foretoges Sagens endelige Behandling.
Udvalgets Forslag sattes under Afstemning ved Navneopraab og vedtoges med 21 Stemmer mod 0. (Fraværende: O. F. Joensen, Reinert.)

Den 29. September oplæstes og vedtoges Indstilling i Sagen.

7. Omdeling af «Kvæðabókin».

Sagen henvistes til Skoleudvalget, hvilket Udvalg den 22. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Lagtingsmændene J. H. Poulsen, S. P. úr Konoy og Mikkjal á Ryggi har indsendt Andragende til Lagtinget om, at der gratis maa blive udleveret et passende Antal af de 3 udkomne Hæfter af «Kvæðabókin» til de Kommuneskoler paa Færøerne, som maatte ønske den til Brug for Skolen som Læsebog.

Udvalgets *Flertal* (Johan Poulsen, Johs. Joensen og Samuelsen) har ikke noget imod at udlevere af den tilstedeværende betydelige Beholdning et passende Antal Eksemplarer til Folkeskolens Lærere eller andre, som maatte være interesserede i den ved Lagtingets Foranstaltning trykte Kvædeliteratur, men Flertallet mener ikke, at denne Literatur egner sig til Benyttelse som Læsebog i den færøske Folkeskole. Man kan sætte Pris paa de udgivne Kvæder m. m. og dog være nødt til at indrømme, at Børnelitteratur er det ikke.
Flertallet mener derfor, at Andragendet maa afslaas, for saa vidt gaar ud paa at udlevere Kvædebogen som Læsebog i Folkeskolen.

Mindretallet (S. P. úr Konoy og M. D. á Ryggi) tiltræder det i Andragendet anførte. Kvæderne er en af Færingernes største Nationalejendomme, som bør værnes og passes med al mulig Omhu og Kærlighed. Intet er naturligere, end at den opvoksende Slægt gennem Skolerne bliver gjort bekendt med den Litteratur, som Fædrene har søgt Husvalelse i under deres ensformige flittige og stille Liv i Aarhundreder. Skal Folkeskolen virke som en naturlig Fortsættelse af Hjemmelivet og bibringe Børnene Forstaaelse og Respekt for det af Fædrene overleverede, bør Kvæderne ikke være udelukkede af den færøske Barneskole. At Lærerne vil være i Stand til at benytte den dyrebare Skat, som Kvæderne nu engang er, føler man sig forvisset om.

Man forventer, at Skoledirektionen, som er indforstaaet med, hvad Betydning Folkeviseliteratur har for et Folk, vil ordne Sagen hurtigst muligt saaledes, at de Skoler, som fremsætter Begæring om at erholde et nærmere bestemt Antal Kvædebøger, faar deres Ønske opfyldt.

Forslag fra Flertallet (Johs. O. Joensen, Johan Poulsen og A. Samuelsen):

Lagtinget billiger, at Kvædebogen udleveres til de Lærere i Færøernes Folkeskole, som maatte ønske det, med 2 Eksemplarer til hver, medens Tinget ikke kan billige, at Bogen benyttes som Læsebog i Folkeskolen.

Forslag fra Mindretallet (Konoy og M. D. á Ryggi):

Det fremkomne Andragende bevilges. -- Skoledirektionen foranstalter det videre fornødne.

Den 24. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Mindretallets Forslag sattes først under Afstemning ved Navneopraab, men bortfaldt, idet kun 9 stemte for, ingen imod, hvorefter Udvalgets Forslag vedtoges med 12 Stemmer mod 0.

8. Arrestforvarerens Løn.

Sagen henvistes til Budgetudvalget. — Dette Udvalg afgav den 21. September saalydende

Betænkning.

Der foreligger et Andragende fra Reservepolitibetjent Anton Jacobsen om Forhøjelse af Lønnen som Arrestforvarer.

Andrageren er Indehaver af Stillingen som Reservepolitibetjent og Stillingen som Arrestforvarer, og han vikarierer lejlighedsvis for den kommunale Betjent. Han har haft Ansættelse i de førstnævnte Stillinger siden 1. November 1922. Hans Løn som Reservepolitibetjent er i 1923 opgjort

til 1400 Kr. plus 20 pCt. Desuden er Halvdelen af Skansetrøen overladt ham til Brug.

Hans Løn som Arrestforvarer er 200 Kr. aarlig. I de senere Aar er der desuden ydet ham Dagpenge, naar han har udført Tjeneste som Arrestforvarer. Lønnen som Arrestforvarer er ikke nedsat, siden Andrageren efter egen Ansøgning fik Stillingen. I Almindelighed har han saa megen Fritid til sin Disposition, at han kan arbejde paa Skansetrøen, der som bekendt ligger i Nærheden af Arresten.

Andrageren har siden sin Ansættelse jævnlig ansøgt om Lønforhøjelse og i Aaret 1925 andraget om Fritagelse for at være Arrestforvarer. Denne Ansøgning maa antages ikke at være fastholdt.

I sin Ansøgning til Lagtinget i Aar udtaler Ansøgeren Ønske om:

at den faste Løn sættes til 5—600 Kr. aarlig eller at der, naar Arresten er optaget af Arrestanter, tilstaas ham Dagpenge med 5 Kroner pr. Dag;
at der indlægges Vandledning i Arresten;
at der ved Arrestbygningen paa et hensigtsmæssigt Sted anlægges en Mødding, og
at der eventuelt indlægges elektrisk Lys og Telefon i Arresthuset.

Arresten har i det Tidsrum, Andrageren har fungeret, været optaget saaledes:

Aaret	1922	122	Dage
—	1923	141	—
—	1924	135	—
—	1925	47	—
—	1926	3	—

De to sidstnævnte Aar har Arrestforvarergerningen saaledes ikke været særlig tyngende. Derimod har Aaret 1927 vist betydelig Stigning i Dagetallet, idet Politimesteren den 12. August d. A. oplyser, at Arresten i 1927 har været benyttet i 135 Dage. —

Politimesteren foreslaar, at der nu træffes en fast Ordning saaledes, at den Mand, der ansættes som Arrestforvarer, til enhver Tid skal være til Disposition i Politiets Tjeneste. Med dette for Øje mener Politimesteren, at der maa indrettes en Bolig i Arresten og at Stillingen som Fyrpasser knyttes til Arrestforvarerstillingen og at han desuden kommer til at passe Signalstationen.

Hans Løn anslaas og foreslaas herefter at blive:

Fribolig, anslaaet til	400	Kr.
Reservebetjent	1800	—
Arrestforvarer	600	—
Kommunal Reservebetjent, anslaaet	240	—
Fyrpasser, anslaaet	240	—
	3280	Kr.,

hvortil kommer Indtægter ved Kostgodtgørelse til Fangerne og eventuelt ved Dyrkning af Skansetrøen. —

Udvalget mener, at man ikke — i alt Fald ikke for Tiden — bør gaa med til en Ordning som den af Politimesteren foreslaaede. Efter alt,

hvad der foreligger, har den nuværende Arrestforvarer paa en god Maade røgtet sin Tjeneste; men der er ingen Tvivl om, at man, saaledes som Forholdene er for Tiden, vil kunne vælge blandt et meget stort Antal gode Kræfter, naar det drejer sig om Besættelse af Stillinger som den, Andrageren indehaver. Da Udvalget imidlertid erkender, at den nuværende Maade at lønne Andrageren paa bør afløses af en mere fast Ordning, foreslaar man nedenfor, at der ydes ham Dagpenge af Amtsrepartitionsfonden for de Dage, Arresten er optaget af Fanger. Disse Dagpenge, mener Udvalget, bør fastsættes til 2 Kr. pr. Dag. Udvalget kan ikke billige den Tankegang, at en Mand skal have fast Løn for sin Tjeneste og desuden, naar han fungerer i denne Tjeneste, have Krav paa Dagpenge af betydelig Størrelse. Naar Stillingen som Arrestforvarer og Reservepolitibetjent i sin Tid blev forenede, var det, fordi den Løn, som tilsammen ydedes Stillingernes Indehaver, skulde tjene som Betaling for det Arbejde, de to Stillinger tilsammen medførte, uden Hensyn til, om Arbejdet skyldtes den ene eller den anden Stilling.

Udvalget godkender, at Amtmanden har ordnet Sagen ved Udbetaling af Dagpenge, indtil Lagtinget kunde træffe en endelig Ordning. Skulde Andrageren foretrække et Løntillæg paa 200 Kr. aarlig for de foreslaaede Dagpenge, finder man intet derimod at erindre. Det foreslaaede Dagpenge—System eventuelt Lønforhøjelsen bør træde i Kraft 1. Oktober 1927. De andre Spørgsmaal, Andrageren berører i sin Ansøgning, maa Udvalget foreslaa udsatte indtil videre.

I Henhold til Lagtingets Vedtagelse i Samlingen 1922 vil der i Aar være at træffe Bestemmelse om den Arrestforvareren tilkommende Betaling for Fangernes Bespisning. Udvalget foreslaar nedenfor en Betaling, der er godt og vel dobbelt saa stor som før Krigen. De nu virkelig gældende Takster er fastsatte i 1912. Disse Takster har under den ved Krigen skabte Dyrtid været suspenderede, og Kostpengene er udbetalte efter Regning.

Udvalget mener, at Lagtinget bør udtale, at alle Regninger Delinkventvæsenet vedrørende i Overensstemmelse med tidligere gældende Ordning maa anvises af Amtet, før de udbetales af Amtsrepartitionsfonden.

Forslag.

A. *Arrestforvarerløn.*
1. Arrestforvareren lønnes indtil videre med et Ekstrahonorar paa 2 Kr. pr. Dag, naar Arresten er optaget af Fanger.
2. Saafremt Arrestforvareren maatte foretrække det, kan der i Stedet for den under 1. nævnte Betaling indtil videre tillægges ham en aarlig Lønforhøjelse paa 200 Kr., regnet fra 1. Oktober 1927.
3. De øvrige af Politibetjenten berørte Spørgsmaal udsættes indtil videre.

B. *For Fangernes Bespisning m. m.*
1. Af Fanger paa sædvanlig Fangekost, hvad enten de er vante til at leve af «færøsk» eller «dansk» Kost pr. Dag 150 Øre.
2. Af Fanger paa Vand og Brød pr. Dag 75 Øre.
3. For Vask pr. Uge 100 Øre.
4. For Varetægt pr. Dag 12 Øre.

C. Regninger vedrørende Delinkventvæsenet skal anvises af Færø Amt, forinden de kan udbetales af Amtsrepartitionsfonden.

Den 29. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Udvalgets Forslag A. vedtoges med 15 Stemmer mod 0.
Udvalgets Forslag B. vedtoges med 18 Stemmer mod 0.

---

9. Indregistrering af Jagtbøsser og Skat paa saadanne.

Sagen henvistes til Landboudvalget, hvilket Udvalg den 9. September afgav saalydende

Udvalgsbetænkning.

Nærværende Sag er først indkommet i Lagtinget den 24. f. M. og henvist til Udvalget den 26. s. M. efter stedfundet 1. Behandling.

Et *Flertal* (Effersøe, J. H. Poulsen, M. Samuelsen, Wang og Weihe) anfører følgende:

Det foreliggende Andragende har efter sit Indhold forskellige Formaal. Den foreslaaede Foranstaltning er tænkt som en Skattesag, der skal give Lagtinget 5000—10000 Kr. Indtægt om Aaret. Den skal modvirke Ulykkestilfælde ved uforsigtig Brug af Jagtbøsser og medvirke til, at Fuglebestanden ikke ødelægges.

Ved Sagens Afgørelse maa man ikke glemme, at Jagt med Skydevaaben har nyttigt Formaal, selv om den kan drives paa skadelig Maade. Ved Jagt skaffer mange sig Kød til Føde, som de ellers maatte undvære, naar man ser bort fra Hvalkødet, eller som i alt Fald er gavnligt for mange. Endvidere har Fuglejagten nogen Betydning saavel for Skibsfiskeriet som for Baadefiskeriet, da frisk Fuglekød og Fugleindvolde bruges endel til Agn. — I Betragtning heraf skønnes det at være uheldigt at gøre Jagtbøsser til Genstand for Beskatning.

Hvorvidt den i Andragendet omhandlede Foranstaltning vilde modvirke Ulykker ved Vaadeskud, er højst usikkert. Man maatte i alt Fald regne med saa høj Beskatning, at Bøssernes Antal aftog betydeligt, og det vil dog bero paa Tilfældighed, om Ulykkerne vilde tage af.

En betydelig Nedgang i Antallet af Jagtbøsser vil vel antagelig i nogen Grad bidrage til at modvirke en for Fuglebestanden ødelæggende Jagt, men Flertallet har den Opfattelse, at man bør indskrænke sig til at benytte Bestemmelserne i Jagtloven, der for Tiden behandles i Lagtinget, til at regulere Jagten, for saa vidt ikke Folks egen naturlige Følelse er tilstrækkelig hertil.

En Omstændighed, som endvidere taler imod at indregistrere og beskatte Jagtbøsser, er, at Foranstaltningen bliver meget vidtløftig og derhos vanskelig at gennemføre.

Flertallet kan i Henhold til foranførte ikke anbefale den i Andragendet omhandlede Foranstaltning.

Et *Mindretal* (Patursson og M. D. á Ryggi) anfører:

Vi anser det for rigtigt at imødekomme Andragendet, men i en ændret Form. Man finder det nemlig temmelig vidtgaaende at beskatte alle Bøsser og Skydevaaben, selv om disse ikke bliver brugt, og er af den Anskuelse, at en saadan Ordning vilde være uforholdsmæssig vanskelig at gennemføre og opretholde. Det fremgaar ligeledes af Andragendet, at Hovedhensigten med dette er at modvirke Ulykkestilfælde ved Vaadeskud samt at indskrænke hensynsløs Jagt med deraf følgende Formindskelse af Fuglebestanden, medens Skattehensynet kommer i anden Række. Mindretallet mener derfor, at den mest praktiske Ordning vil være at indføre Bestemmelser angaaende Jagttegn i Lighed med, hvad der ved Lov om Jagten af 30. Juni 1922 §§ 14—16, jfr. Bekendtgørelse af 5. Juni s. A., er er indført for Danmarks Vedkommende.

Vi vil derfor til 2. Behandling i Aar i Lagtinget af Forslag til Jagtlov for Færøerne fremsætte et Ændringsforslag om Indførelse paa Færøerne af Brugen af Jagttegn.

Forslag.

I. *Af et Flertal* (Effersøe, J. H. Poulsen, M. Samuelsen, Wang og Weihe):

Idet Udvalgsbetænkningen tilstilles Andragerne, svares der disse, at Lagtinget ikke kan anbefale den foreslaaede Registrering og Beskatning af Skydevaaben, da man ikke anser Foranstaltningen for heldig.

II. *Af et Mindretal* (Patursson og M. D. á Ryggi):

Der svares Andragerne, at Lagtinget vil imødekomme Andragendet ved at optage Bestemmelser om Indførelse af Jagttegn i Forslag til Lov for Færøerne om Jagt m. v.

Den 12. September foretoges Sagens endelige Behandling.

Flertallets Forslag sattes under Afstemning, men bortfaldt, idet kun 7 Medlemmer stemte for, ingen imod.

Mindretallets Forslag betragtedes som bortfaldet ved en foretagen Afstemning vedrørende Jagtloven.

80. Ministerielle Skrivelser.

Ad Lagtingstidende 1925 Nr. 54, 1.

Justitsministeriet.
København, den 10. April 1928.

I den i 1925 afholdte ordentlige Samling har Lagtinget vedtaget et Andragende til Justitsministeriet om, at der uden Vederlag maa blive afstaaet en Byggegrund af passende Størrelse af den under Amtmandsgaarden hørende saakaldte «Debesar Trø» til Opførelse af en Bygning, der skal afgive Lokaler til Færøernes Amtsbibliotek, Færøernes Arkiv og Færøsk Museum.

Foranlediget heraf skal man efter stedfunden Brevveksling med Folketingets Finansudvalg og Undervisningsministeriet meddele, at Justitsministeriet er villigt til at stille et efter nærmere Aftale med Færø Amt fastsat Areal af ca. 4000 m² af fornævnte Trø vederlagsfrit til Raadighed ved Opførelsen af den omhandlede Biblioteksbygning med Plads til Museums- og Arkivlokaler under Forudsætning af, at der til Bygningens Opførelse fra færøsk Side tilvejebringes et Tilskud af 40.000 Kr.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 7, 4.

Justitsministeriet.
København, den 28. Februar 1928.

I den i 1927 afholdte ordentlige Samling har Lagtinget vedtaget en Indstilling om, at der maa blive forelagt Lovgivningsmagten et af Tinget vedtaget Forslag til Lov om Salg af den til Amtmandsembedet henlagte Gaard «Aalekær» til Thorshavns Kommune og til Lagtinget.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Justitsministeriet er villigt til at tage det af Lagtinget rejste Spørgsmaal under Overvejelse, men

at man forinden maa ønske sig forelagt dels et Tilbud fra Thorshavn Byraad, der bedre stemmer med Gaardens Værdi i Handel og Vandel end Lagtingets Forslag, dels et Tilbud fra Lagtinget med Hensyn til de Arealer, som Lagtinget maatte ønske at erhverve, og endelig en Plan for Gaardens Udnyttelse iøvrigt med særligt Henblik paa Ordningen paa Spørgsmaalet af Vintergræsningsretten.

Man gaar ud fra, at der om alle disse Spørgsmaal finder Forhandling Sted mellem Lagtinget, Byraadet og Færø Amt, forinden Sagen paany forelægges Ministeriet.

Svenning Rytter.

Th. Frølund,

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Nr. 16.

Justitsministeriet.

København, den 9. Februar 1928.

I den i 1927 afholdte ordentlige Samling forelaa til Behandling for Lagtinget et af Amtmanden over Færøerne udarbejdet nyt Udkast til Lov, hvorved Lov Nr. 92 af 11. April om Retsafgifter i Domssager m. m. udvides til at gælde for Færøerne med forskellige nærmere angivne Ændringer og Tilføjelser og saaledes, at de i nævnte Lov fastsatte højere Afgiftssatser nedsættes i betydeligt Omfang.

Lagtinget vedtog en Indstilling til Justitsministeriet, hvorefter man under Hensyn til, at Dommeren paa Færøerne siden Retsplejelovens Ikrafttræden paa Færøerne den 1. Oktober 1924 har behandlet alle Sager som Ekstraretssager i Henseende til Gebyrernes Størrelse, jfr. Lov af 29. December 1857 om Forhøjelse af de ved Sportelreglement for Rettens Betjente paa Færøerne af 30. Marts 1836 fastsatte Retsgebyrer m. v., og at Retsgebyrerne efter denne Praksis fandtes tilstrækkelig høje, ikke kunde foreslaa yderligere Forhøjelser.

Lagtinget vedtog endvidere en Indstilling, hvori man anmodede Justitsministeriet om at meddele de paagældende Myndigheder, at Befordringsgodtgørelse og Dagpenge ved Dommerens og hans Fuldmægtiges Embedsrejser skal udredes af Statskassen i Overensstemmelse med Reglerne i Loven om Statens Tjenestemænd, samt om, saafremt denne Ordning antages at udkræve særlig Lovhjemmel, at søge saadan tilvejebragt.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Justitsministeriet under Hensyn til Lagtingets Stilling har stillet Spørgsmaalet om Retsafgiftslovens Udvidelse til Færøerne og om en Ændring i de særlige for Færøerne gældende Bestemmelser om Udredelse af Befordringsudgifter og Dag-

penge til Dommeren paa Færøerne i Bero indtil videre, hvorved bemærkes, at Justitsministeriet maa formene, at Tjenestemandsloven ikke har gjort nogen Ændring i de sidstnævnte Bestemmelser, og at Ministeriet ikke mener at have Hjemmel til administrativt at imødekomme Lagtingets Indstilling paa dette Punkt.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 37.

Justitsministeriet,
København, den 19. April 1928.

I Forbindelse med Justitsministeriets Skrivelse af 2. August 1927 skal man meddele, at der ved Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1927—28 § 18. VI. r. som 71 er sket følgende Ændring i den tilsvarende Konto paa Finansloven for samme Finansaar med tilhørende Tekstanmærkning Nr. 4:

Teksten er affattet saaledes, at det ved Finansloven bevilgede Tilskud stort 25.000 til Nedsættelse af Betaling for Patienter paa Dronning Alexandrines Hospital i Thorshavn til 4 Kr. om Dagen, ydes til Dronning Alexandrines Hospital og Sygehusene i Tveraa og Klaksvig uden særlig Bemærkning.

Tekstanmærkningen er affattet saaledes, at Tilskudet til Dronning Alexandrines Hospital i Thorshavn træder i Stedet for det paa Finansloven for Finansaaret 1927—28 under § 18—VI—n Andre Udgifter opførte Deputat til Færø Amts Hospital stort 1158 Kr., og den ved Tekstanmærkningen i den oprindelige Affattelse stillede Betingelse, at der fra færøsk Side skal ydes et tilsvarende Tilskud, er saaledes bortfaldet.

P. M. V.

E. B.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Justitsministeriet,
København, den 2. April 1928.

Ved Finansloven for Finansaaret 1928–29 § 18—VI—m er der bevilget et Tilskud af ikke udover 25.000 Kr. til Nedsættelse af Betalingen for Patienter paa Dronning Alexandrines Hospital i Thorshavn samt paa Sygehusene i Tveraa og Klaksvig.

Tilskudet ydes ifølge Tekstanmærkning til § 18 Nr. 5 ad VI. m paa Betingelse af, at der fra færøsk Side ydes et Tilskud af tilsvarende Størrelse og træder i saa Fald i Stedet for det under § 18—VI—o, Andre Udgifter, opførte Deputat til Færø Amts Hospital, stort 1158 Kr.

Hvilket man herved skal meddele under Henvisning til Lagtingets Skrivelse af 29. September 1927.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 41.

Justitsministeriet,
København, den 28. Februar 1928.

I den i 1927 afholdte ordentlige Samling har Lagtinget vedtaget paany at andrage om, at Statskassen vil afholde 7/10 af Omkostningerne ved Opførelse af et Epidemisygehus i Tilslutning til Dronning Alexandrines Hospital i Thorshavn, idet Lagtinget agter at yde de resterende 3/10 af Omkostningerne af de under Lagtingets Bestyrelse sorterende Kasser.

Foranlediget heraf skal man med Bemærkning, at Sagen er af ren amtskommunal Art, udbede sig en Udtalelse fra Lagtinget med Hensyn til, om ikke Amtskommunens Stilling er blevet saa væsentlig forbedret ved den ved Lov af 28. Marts 1925 og Lov af 15. Februar 1928 foretagne Forhøjelse af Indførselsafgiften af Spiritus m. v., at Tinget uden direkte Tilskud fra Statskassen vil kunne løse den heromhandlede amtskommunale Opgave.

Hvis Lagtinget maatte skønne, at Statens Tilskud er fornødent, bedes Sagen paany indsendt hertil med Oplysning om, hvormeget den

Amtsrepartitionsfonden tilfaldende Del af Indførselsafgifterne har udgjort, siden Loven af 28. Marts 1925 traadte i Kraft.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 42.

Justitsministeriet.
København, den 2. April 1928.

I den i Aaret 1927 afholdte ordentlige Samling har Lagtinget behandlet et Andragende fra Føroya felag móti tuberklasjúku om Statsanerkendelse af og Tilskud til en Tuberkulosestation, som Foreningen agter at oprette paa Færøerne.

Lagtinget har vedtaget indtil videre af Amtsrepartitionsfonden at yde et aarligt Tilskud af en Trediedel af 4000 Kr. til nævnte Formaal, dog paa Betingelse af, at der ogsaa af Statskassen ydes Tilskud dertil.

Foranlediget heraf skal man meddele, at der ved Finansloven for Finansaaret 1928—29 ved Tekstanmærkning Nr. 4 ad § 18—VI—e Tilskud til tuberkuløses Sygebehandling, i Henhold til § 12 i Anordning Nr. 249 af 30. September 1924, ved hvilken Anordning Lov Nr. 66 af 29. Marts 1924 om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling udvides til at gælde for Færøerne er meddelt Anerkendelse af den af Føroya felag móti tuberklasjúku oprettede Tuberkulosestation paa Færøerne som saadan med Ret til Tilskud efter Anordningens Regler, dog ikke udover et Beløb af 1334 Kr. for det nævnte Finansaar.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 52.

Færø Amt.

Thorshavn, d. 18. Februar 1928.

Ministeriet for offentlige Arbejder har under 8. d. M. tilskrevet mig saaledes:

«Med Skrivelse af 1. November f. A. (Nr. 862) har Hr. Amtmanden hertil indsendt en Indstilling fra Færøernes Lagting om, at der af Statskassen maa blive ydet et Tilskud paa $^4/_5$ af Udgifterne ved Anlæg af en Motorbaadehavn i Hove paa Suderø, hvilke Udgifter er anslaaet til ikke at ville blive mindre end 45.000 Kr.

I denne Anledning skal man efter stedfunden Brevveksling med Vandbygningsdirektøren til Efterretning og fornøden Bekendtgørelse tjenslig meddele, at da en forsvarlig Ordning af Havneanlægget vil medføre betydelig større Udgifter end forudsat i Lagtingets Indstilling, vil Ministeriet allerede af den Grund ikke se sig i Stand til at imødekomme Andragendet.»

Hvilket herved meddeles til Efterretning.

Olrik.

Lagtinget.

Ad Sag Nr. 61.

Justitsministeriet.

København, d. 21. Marts 1928.

I den i 1927 afholdte ordentlige Samling har Lagtinget paany vedtaget at andrage Regeringen om at søge gennemført en Lov om Oprettelse af et færøsk Klasselotteri.

Under Hensyn til de af Justitsministeriet i Skrivelse af 5. Maj 1927 fremførte Indvendinger mod det af Lagtinget i Samlingen 1926 vedtagne Forslag, har Tinget suppleret dette med en Bestemmelse om, at Afsætning af Lodsedler i og til Udlandet er forbudt.

Efter at Ministeriet paa det saaledes foreliggende Grundlag paany har overvejet Sagen, skal man meddele, at de i Forslaget indsatte Ændringer efter Ministeriets Formening ikke vil være i Stand til at hindre Køb eller Salg til Udlandet af Sedler gennem Personer, der ser deres Fordel derved, og som ikke behøver at staa i en saadan Forbindelse med

Lotteriet, at dette kan gøres ansvarligt, og at man, da Ministeriet iøvrigt maa nære store Betænkeligheder ved Lovforslaget, vedblivende ikke ser sig i Stand til at søge dette gennemført.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 62.

Færø Amt.
Thorshavn, den 2. Marts 1928.

Indenrigsministeriet har under 20. f. M. tilskrevet Amtet saaledes:

«I Skrivelse af 27. September 1927, — F. A. J. 1927 Nr. 854 — har Amtet fremsendt en Indstilling fra Lagtinget, hvori dette anbefaler et Andragende fra Skibsreder Jens Andreasen af Thorshavn om, at der maa blive givet færøske Fiskere Adgang til Fisketørring i Grønland.

Andrageren er endvidere fremkommen med Forslag om, at Grønlands Styrelse skulde overtage Fisketørringen med Anvendelse af grønlandsk Arbejdskraft, og at Transporten af den tørrede Fisk skulde foregaa med Styrelsens Skibe.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Indenrigsministeriet indtil videre intet har at erindre imod, at færøske Fiskere tørrer den af dem i de grønlandske Farvande gjorte Fangst i Terrænet omkring Færingerhavnen.

Derimod finder Ministeriet ikke at kunne overtage Fisketørringen, saa lidt som man kan paatage sig Transport af den tørrede Fisk hertil, hvorfor hele Virksomheden med Tørringen af Fisken maa foregaa for Færingernes egen Regning.»

Hvilket herved meddeles til Efterretning.

Olrik.

Lagtinget.

Ad Sag Nr. 64.

Færø Amt.

Thorshavn, den 25. April 1928.

Undervisningsministeriet har under 24. f. M. tilskrevet mig saaledes:

«Under Henvisning til tidligere Brevveksling angaaende Tilvejebringelse af en ny Bygning for Færø Amts Bibliotek, senest Amtets Skrivelse af 28. Januar d. A. (F. A. J. 1927 Nr. 881) skal man efter om Sagen at have brevvekslet med Folketingets Finansudvalg tjensligt meddele, at Ministeriet kan give Tilsagn om et Tilskud paa indtil 20.000 Kr., fordelt paa 2 Finansaar, til Opførelse af en ny Biblioteksbygning med Plads til Museums- og Arkivlokaler i Overensstemmelse med de foreliggende Planer under Forudsætning af, at der fra færøsk Side tilvejebringes et Beløb af 40.000 Kr., og at der ikke af Staten skal betales Leje af de Lokaler, der skal benyttes som Embedsarkiv. Det tilføjes, at 1. Del af det herfra tilsagte Tilskud vil kunne udbetales paa forventet Tillægsbevilling for Finansaaret 1928—29, naar Sagen er i Orden, for saa vidt angaar Tilskudet fra Færøerne.»

Hvilket herved meddeles til behagelig Efterretning.

Filip Hansen.
cst.

Lagtinget.

Ad Sag Nr. 65.

Justitsministeriet.

København, den 16. December 1927.

I den i 1927 afholdte ordentlige Samling har Færøernes Lagting enstemmigt vedtaget en Indstilling til Justitsministeriet, hvori det udtales, at Tinget maa anse den ved kongelig Resolution af 24. Juni 1926 foretagne Omlægning af færøske Sager fra Justitsministeriet til andre Ministerier, uden at Lagtingets Erklæring derom er indhentet, for uforenelig med § 17 i Lov om Færøernes Lagting af 28. Marts 1923, og at Tinget saaledes ikke kan tiltræde den i Justitsministeriets Skrivelse af 25. November 1926 hævdede Fortolkning af denne Bestemmelse.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Justitsministeriet, saafremt der i Fremtiden maatte blive Spørgsmaal om en væsentlig Omlægning mellem Ministerierne af færøske Sager, vil være sindet at forelægge Sagen for Lagtinget, forinden endelig Afgørelse træffes.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 66.

Ministeriet for Industri, Handel og Søfart.
(Handelsministeriet.)

København, den 9. Januar 1928.

Efter Modtagelsen af den med Amtets Erklæring af 13. November f. A. — F. A. J. 1927 Nr. 878 — fulgte Betænkning med Forslag fra Lagtinget angaaende Spørgsmaalet om Ansættelse af en merkantil Konsulent paa Færøerne skal man til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse meddele, at Ministeriet for Industri, Handel og Søfart er sindet som en forsøgsvis Foranstaltning gældende foreløbig for Finansaarene 1928—29 og 1929—30 at yde et Beløb af Indtil 4.000 Kr. aarligt som Honorar til en merkantil Konsulent paa Færøerne med de Opgaver, som af Lagtinget i fornævnte Betænkning foreslaaet, paa Vilkaar, at Lagtinget bringer en kvalificeret Person i Forslag til Ansættelse i nævnte Stilling. Honoraret vil kunne beregnes til 3600 Kr. aarlig med det sædvanlige Tillæg. Forsaavidt en tilstrækkelig kvalificeret Person ikke maatte kunne findes, vil Ministeriet — naar Indstilling ledsaget af fornøden Oplysning derom indsendes — være betænkt paa at tillade, at et Beløb af indtil 4.000 Kr. aarligt i de nævnte to Finansaar anvendes til Støtte for kvalificerede færøske Stipendiater, der i Uddannelsesøjemed søger Plads i udenlandske Virksomheder, hvor Erfaringer vil kunne indvindes af Interesse for den færøske Fiskeeksport.

Forsaavidt Lagtinget derhos har indstillet, at der til Eksportpropaganda for færøske Fiskeriprodukter stilles et Beløb af indtil 6.000 Kr. til Dispositon, saaledes at to Trediedele af dette Beløb ydes at Statskassen og en Tredidel af de færøske Erhvervsorganisationer og Lagtinget med Halvdelen hver, tilføjes, at Ministeriet er sindet — forsøgsvis og foreløbig gældende for de nævnte to Finansaar — at stille et Beløb af indtil 4.000 Kr. til Raadighed til det ansøgte Formaal, paa Vilkaar, at Planer for en saadan Propaganda udarbejdes og derefter approberet af Lagtinget og Amtet indsendes hertil til Godkendelse. Det bemærkes i

denne Forbindelse, at der ikke haves noget at erindre imod, at en Del af Beløbet anvendes til Støtte for Eksporten af Fiskeriprodukter til den øvrige Del af Danmark.

Efter den Anledning, Sagen dertil giver, tilføjes sluttelig, at man under D. D. har meddelt Casper Theodor Hansen, her af Staden, Afslag paa det af ham indgivne Andragende, ligesom man har tilskrevet Redaktør Poul Niclasen af Thorshavn, der ogsaa har ansøgt om Understøttelse til Foretagelse af en Propaganderejse, at han vil have at indgive Ansøgning til Lagtinget.

M. N. Slebsager.

Navn.

Amtmanden over Færø Amt.

* * *

Tilstilles Lagtinget til Efterretning og videre Foranstaltning.

Olrik.

Lagtinget.

Ad Sag Nr. 72.

Ministeriet for Industri, Handel og Søfart.
(Handelsministeriet.)

København, den 9. November 1927.

Under D. D. har man tilskrevet Absalon Joensen, Thorshavn, saaledes:

«I Anledning af Deres Andragende af 20. Oktober f. A. skal man tjenstlig meddele, at Ministeriet for Industri, Handel og Søfart i Henhold til Lov for Færøerne om Kolportagebevilling af 16. December 1910 og Bekendtgørelse af 26. Juni 1926 tillader, at De for Tiden indtil Udgangen af Aaret 1928 overalt paa Færøerne ved Ombæring falbyder den af Dem forfattede Rejsebeskrivelse «Min Jorsalsferd», dog paa Vilkaar, at De forinden foreviser denne Tilladelse for Politimesteren paa Færøerne.

Det tilføjes, at Bevillingen til enhver Tid af Ministeriet for Industri, Handel og Søfart kan tilbagetages, om saadant skønnes hensigtsmæssigt.»

Hvilket under Henvisning til Amtets Skrivelse af 22. September d. A. herved meddeles.

P. M. V.

J. Dalhoff.

Gustav Arendrup.

Amtmanden over Færø Amt.

* * *

Tilstilles Færøernes Lagting til Efterretning.

Færø Amt, den 16. November 1927.

Olrik.

Ad Sag Nr. 76, 4, 7.

Færø Amt.

Thorshavn, den 20. Februar 1928.

Undervisningsministeriet har under 11. d. M. tilskrevet Amtet saaledes:

«I Anledning af den med Hr. Amtmandens Skrivelse af 24. September f. A. (F. A. J. 1927 Nr. 849) hertil indsendte Indstilling fra Lagtinget om, at der maa blive ydet et Tilskud af Statskassen til Udgivelse af et Katalog for Færø Amts Bibliotek skal man efter derom ført Brevveksling med Biblioteksdirektøren udtale, at man under Hensyn til de gældende Lovregler om Statstilskud og til Størrelsen af det Statstilskud, der ydes til Biblioteket, ikke mener at kunne yde særligt Tilskud til Udgivelsen af et Katalog.

Efter den Anledning, Sagen dertil giver, skal man derhos bemærke, at da det er under Overvejelse at yde Færøernes Biblioteksvæsen en større samlet Boggave, væsentlig bidrørende fra Det kgl. Biblioteks Dubletsamling, vil det formentlig være naturligt at

udsætte Trykningen af det nye Katalog, indtil disse Bøger er indgaaet i Bogsamlingen.»

Hvilket herved meddeles.

Olrik.

Lagtinget.

Ad Sag Nr. 76, 7.

Justitsministeriet.
København, den 7. Oktober 1927.

I den i 1927 afholdte almindelige Samling har Færøernes Lagting vedtaget en Indstilling til Justitsministeriet om, at Sand Sogn maa blive udskilt af Sandø Præstegælds Kommune som en særskilt Kommune.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Justitsministeriet herved i Medfør af Lov af 28. Februar 1872 § 1 bifalder, at den ansøgte Deling foretages, saaledes at den nye Kommune benævnes Sand Sogns Kommune, at der forinden Udskillelsen, for hvilken Tidspunktet vil være nærmere at fastsætte af Lagtinget, af Forstanderskabet for Sandø Præstegælds Kommune vil være at gøre Forslag om de Vilkaar, paa hvilke Delingen skal foregaa, navnlig ogsaa med Hensyn til Delingen af Kommunens Formue og Gæld, Rettigheder og Byrder, at den endelige Bestemmelse af disse Vilkaar overlades til Lagtinget, dog at der forinden gives den samlede Kommunes Beboere Lejlighed til at blive bekendt med Forslaget og til at fremkomme med eventuelle Indsigelser mod samme, samt at de fornødne Forstanderskabsvalg foretages i betimelig Tid før Udskillelsen efter nærmere Bestemmelse af Forstanderskabet for Sandø Præstegælds Kommune.

Svenning Rytter.

Robert Hove,
F.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 76, 18.

Landbrugsministeriet.
København, den 23. September 1927.

At Ministeriet i Henhold til den Ministeriet i § 12, sidste Stykke, i Lov Nr. 95 af 14. April 1893 tillagte Bemyndigelse under Dags Dato overensstemmende med Lagtingets Indstilling har ophævet den under 16. Januar 1896 stadfæstede Vedtægt for Fiskeriet i Fjorde og Vige ved Kvalbø og Kvalvig, det undlader man ikke at meddele Lagtinget under Henvisning til sammes Skrivelse af 23. August d. A.

P. M. V.

H. Waage.

L. P. Larsen.

Til
Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 76, 19.

Justitsministeriet.
København, d. 18. November 1927.

I den i 1927 afholdte ordentlige Samling har Færøernes Lagting i Anledning af et Andragende fra Fiskere i Bygderne Gjov, Funding, Fundingsbotn og Eldevig vedtaget en Indstilling til Justitsministeriet om, at Fundingsfjord maa blive godkendt som Klareringshavn.

Foranlediget heraf godkender Justitsministeriet herved i Medfør af § 1 i Lov af 1. April 1921 om de til Færøerne ankommende Skibes Forpligtelse til først at anløbe visse Havne Fundingsfjord som Klareringshavn.

Hvilket man herved skal meddele.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Sag Nr. 79, 1.

Færø Amt.
Thorshavn, den 23. December 1927.

Undervisningsministeriet har under 15. d. M. tilskrevet mig saaledes:

«I Anledning af Hr. Amtmandens Skrivelse af 31. Oktober d. A. (F. A. J. 1927 Nr. 898) angaaende en Understøttelse af Statskassen til Samuel E. Joensen fra Myggenæs paa Færøerne til Uddannelse i Malerkunst skal man efter derom ført Brevveksling med Direktionen for det kgl. Akademi for de skønne Kunster meddele, at man ikke uden Forelæggelse af selvstændige Arbejder af den paagældende for Kunstakademiet ser sig i Stand til at tage Stilling til Spørgsmaalet.»

Hvilket herved meddeles til Efterretning.

Olrik.

Lagtinget.

Ad Sag Nr. 79, 6.

Justitsministeriet.
København, den 11. Maj 1928.

I den i 1927 afholdte ordentlige Samling har Lagtinget behandlet et Andragende fra Færøernes Ulykkesforsikring (Føroya vanlukkutrygging) om et ekstraordinært Tilskud af Statskassen og har vedtaget en Indstilling til Justitsministeriet, hvorefter Andragendet henstilles imødekommet.

Det fremgaar af Sagen, at Ulykkesforsikringen fra den 1. Januar 1926 har indført den Ordning, at alle Præmier er nedsatte uden Hensyn til Forsikringstagernes Indtægt.

Foranlediget heraf skal man meddele, at Ministeriet for Sundhedsvæsen i en over Sagen indhentet Erklæring har udtalt, at den anførte Omstændighed efter Ministeriets Formening ikke er til Hinder for, at Færøernes Ulykkesforsikring erholder Statstilskud efter de gældende Regler, jfr. § 74 i Anordning Nr. 503 af 29. November 1922.

Da Sagen herefter ligger saaledes, at Ulykkesforsikringen i Medfør af den citerede Lovbestemmelse efter behørig dokumenteret Regnskab

vil kunne erholde Tilskud af Statskassen for Aaret 1926, saaledes at Tilskudet anvendes til Nedsættelse af Præmierne for saadanne Forsikringstagere, hvis Aarsindtægt godtgøres ikke at have oversteget de i Paragraffens 1. Stk., jfr. Anordning af 23. Februar 1924 § 4, fastsatte Grænser, har Justitsministeriet ikke fundet Anledning til at søge Andragendet om et ekstraordinært Statstilskud imødekommet.

Svenning Rytter.

Th. Frølund.

Formanden for Færøernes Lagting.

Ad Lagtingstidende 1926 Nr. 66.

Justitsministeriet.

København, den 26. Juli 1927.

I den af Amtet under 10. Marts 1927 (1925 Nr. 618) hertil tilbagesendte Skrivelse af 1. Oktober 1926 har Generaldirektoratet for Postvæsenet besværet sig over, at Tilsynet med Reparationerne af det Færøernes Lagting tilhørende S/S. «Smiril», der hidtil har været ført af Postvæsenets tekniske Konsulent ved Fætgematerielleet, Maskiningeniør C. Hunderup for Aaret 1926 af «Smiril»s Administrator, Sagfører Edw. Mitens af Thorshavn, er blevet overdraget Firmaet Brorson & Overgaard, uden at der herom har været forhandlet eller givet Meddelelse til Generaldirektoratet.

Foranlediget heraf skal man anmode Amtet om samtidig med, at Spørgsmaalet om Statstilskud for Finansaaret 1928 29 til den lokale Dampskibsfart mellem Færøerne indbyrdes paa sædvanlig Maade rejses i indeværende Aars Lagtingssamling at meddele Lagtinget, at det som Betingelse for fortsat Statstilskud til dette Formaal fra Ministeriets Side vil blive stillet, at der i Kontrakten mellem Justitsministeriet og Lagtinget om Besørgelsen af Dampskibsfarten mellem Færøerne indbyrdes optages en Bestemmelse om, at Generaldirektoratet for Postvæsenet skal være berettiget til at føre Tilsyn med Reparationerne af det af Lagtinget benyttede Fartøj, saaledes at Udgifterne ved dette Tilsyn afholdes af Lagtinget.

P. M. V.
Aage Svendsen.

Robert Hove,
F.

Amtmanden over Færøerne.

Bilag 1.

Oversigt

over

Færøernes Amtskommunes økonomiske Status

til Brug for Lagtinget

1927.

Regnskab for Færø

for Aaret

Indtægt:

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
I.	Beholdning den 1. Januar 1926:		
	a. Restancer af Skat m. m.	84589 48	
	b. Hos Kassereren	6981 59	
			91571 07
II.	Udskrivning i Aaret 1926 paa Jordegodset og Kommunerne		128106 52
III.	Kendelser for Handelsbeviser		1587 50
IV.	Statskassens Tilskud		3000 00
V.	Automobilafgift		1982 95
VI.	Indførselsafgift		35847 34
VII.	Andre Indtægter		348 80
	Refusion af Forskud vedr.:	Kr. Ø.	
	Delinkventomkostninger	0 00	
	Smitsomme Sygdomme	2523 15	
	Alimentationsbidrag	5148 75	
	Faaresygdom	10546 74	
	Revisorløn	11 16	
			18229 80
VIII.	Gæld den 31. December 1926:		
	Til Føroya Banki		98808 83
			379482 81

Amts Repartitionsfond

1926.

Udgift:

			Kr.	Ø.
A.	Gæld den 1. Januar 1926:			
	Til Føroya Banki		98770	23
B.	Udgifter til Lagtingshuset		2992	83
C.	— til Lagtingsmændenes Diæter og Rejseudgifter		15336	75
D.	— til Lagtingsarbejdet		7496	77
E.	— til Justitsvæsenet		2899	13
F.	— til Valgvæsenet		661	96
G.	— til Lægevæsenet		5033	13
H.	— til Jordemodervæsenet		1926	55
I.	— til Sanatoriets Drift		19772	21
K.	— til veneriske Sygdommes Behandling		7151	05
L.	— til offentlig Vaccination		734	00
M.	— til forskelligt vedr. Medicinalvæsenet		35	05
N.	— til Syssehmændenes Omrejser		1226	86
O.	— til Dyrlægens Omrejser		1680	00
P.	— til Landbrugskonsulentens Omrejser		300	00
Q.	— til Færø Amts Bibliotek		2000	00
R.	— til Skatteblanketter		745	00
S.	— til Hjemmet for Vanføre		100	00
T.	— til Røntgenlaanet		450	00
U.	— til Revisorløn		76	59
V.	— til Skolevæsenet		1709	00
X.	— til Landbruget		150	19
Y.	— til Renter af Obligationsgæld		33735	74
Z.	— til Renter af Kassekredit		3952	77
Æ.	— til Afdrag paa Gæld		23993	32
Ø.	— til Kreditforeningens Reservefond		209	16
AA.	— til Forskelligt		288	52
BB.	Udbetalt Automobilafgift		1614	75
CC.	— Forskud vedr.:	Kr. Ø.		
	Delinkventomkostninger	451 00		
	Smitsomme Sygdomme	5879 69		
	Alimentationsbidrag	7307 00		
	Andre Forskud	533 76		
			14171	45
DD.	Beholdning den 31. December 1926:	Kr. Ø.		
	1. Restancer af Skat m. m.	126917 53		
	2. Hos Kassereren	3352 27		
			130269	80
			379482	81

Nr. 1. **Amtsrepartitions**

pr. 31. De

Aktiver:

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
1.	Forskud i Regnskabet	18390 77	
2.	Resterende Skat og Leje	7876 43	
3.	Resterende Bidrag fra Kommunerne	119041 10	
4.	Kassebeholdning	3352 27	
			148660 57
	Balance		595316 48
			743977 05

Fonden ejer:

Sanatoriet	Kr. 200000,00
Lagtingshuset med Inventarium	» 17500,00
Arresthuset	» 8400,00
Dampskibet «Smiril»	» 60000,00
	Kr. 285900,00

Endvidere ejer Fonden Aktier i P/f Skipafelagið Føroyar til Paalydende Kr. 70000,00.

fondens Status

cember 1926.

Passiver:

		Kr.	Ø.
1.	Restgæld til Bikuben iflg. Obligation af 21. September 1907 pr. 11. December 1926. (Halvaarlig Ydelse Kr. 1576,75)	25070	49
2.	Restgæld til Kreditforeningen iflg. Obligation af 17. November 1911 pr. 11. December 1926. (Halvaarlig Ydelse Kr. 1086 25)	22405	53
3.	Restgæld til samme iflg. Obligation af 15. November 1919 pr. 11. December 1926. (Halvaarlig Ydelse Kr. 3984,00)	75485	85
4.	Restgæld til samme iflg. Obligation af 12. August 1919 pr. 11. December 1926. (Halvaarlig Ydelse Kr. 11326,00)	307447	18
5.	Restgæld til økonomisk Fond pr. 11. December 1926	18846	87
6.	Restgæld til Færø Amts Fattigkasse pr. 11. December 1926	10598	32
7.	Gæld til Fonden for Jordehvalens Afløsning	30000	00
8.	Restgæld til Færø Amts Sparekasse pr. 11. December 1926	30100	00
9.	Restgæld til samme pr. 11. December 1926. (Aarligt Afdrag Kr. 1000,00)	13500	00
10.	Restgæld til Kvæsturen for Universitetet og Sorø Akademi pr. 11. December 1926	95225	78
11.	Skyldig til A/S Føroya Banki: Kassekredit pr. 11. December 1926	98808	83
12.	Gæld til A/S Føroya Banki, Obligation af 1925 (Dækning af Hospitalets Underskud) pr. 11. December 1926	16120	00
13.	Gæld til Kommunerne (Automobilskat)	368	20
		743977	05

Laanet Nr. 3 angaar D/S «Smiril», Laanene Nr. 4 og 9 P/f Skipafelagið Føroyar og Laanene Nr. 10 og 12 Dronning Alexandrines Hospital. Status udviser en Fremgang paa 63729 Kr. 45 Øre.

Overslag over Færø

Indtægt:	for Aaret Kr. Ø.
Paalignes Jordegodset i H. t. Lov af 5. Marts 1920	8517 48
Tilskud fra Statskassen	3000 00
Andre Indtægter (Handelsbevillinger m. v.)	1500 00
Automobilskat	2000 00
At tilvejebringe	116916 48

131933 96

Under Landbruget er medregnet et Tilskud paa 300 Kr. til Landbrugskonsulentens Rejseudgifter i H. t. Lagtingets Vedtagelse 1924.

I Henhold til Lov for Færøerne af 28. Marts 1925 om Forandring i forskellige Skatter og Afgifter tillægges der Amtsrepartitionsfonden 50 pCt. af det indkomne Afgiftsbeløb efter Fradrag af Statskassens Andel til ekstraordinær Afbetaling paa Fondens Obligationsgæld. Indtægten kan for 1928 beregnes til 25000 Kr.

Amts Repartitionsfond

1928.

	Udgift:		Kr.	Ø.
Udgifter	til Lagtinget	c.	25000	00
—	til Justits-, Politi- og Fattigvæsen	c.	3500	00
—	til Valgvæsenet	c.	1500	00
—	til Medicinalvæsenet	c.	10000	00
—	til Lægestillinger	c.	5000	00
—	til Jordemodervæsenet	c.	2000	00
—	til Skolevæsenet (Understøttelse samt Fripladser)	c.	1800	00
—	til Landbruget	c.	400	00
—	til Renter og Afdrag af Gælden til «Bikuben»		3053	50
—	til Renter og Afdrag af Gælden til «Kreditforeningen»		2185	84
—	til Renter og Afdrag af Gælden til Amtsfattigkassen		1020	00
—	til Renter og Afdrag af Gælden til økonomisk Fond		1800	00
—	til Renter og Afdrag af Laan fra Færø Amts Sparakasse stort Kr. 43000,00		5536	25
—	til Renter af Laan fra Fonden for Jordehvalsrettighedens Afløsning, stort Kr. 30000,00		1050	00
—	til Renter og Afdrag paa Laan fra «Kreditforeningen» i Anledning af Aktietegning i P/f Skipafelagið Føroyar, oprindelig stort Kr. 350000,00		22827	00
—	til Renter og Afdrag paa Laan fra Færø Amts Sparekasse i samme Anledning, oprindelig stort Kr. 20000,00		1612	50
—	til Renter og Afdrag paa Laan fra «Kreditforeningen» i Anning af Køb af Dampskibet «Smiril», oprindelig stort Kr. 100000,00		8012	50
—	til Renter og Afdrag paa Laan fra Kommunitetet i Anledning af Hospitalets Opførelse, stort Kr. 100000,00		6000	00
—	til Renter og Afdrag paa Laan fra Føroya Banki i samme Anledning, oprindelig stort Kr. 18600,00		2050	00
—	til Tilskud til Røntgen i H. t. Lagtingsbeslutning 1919		300	00
—	til Dækning af Sanatoriets Underskud	c.	10000	00
—	til Biblioteksvæsenet i H. t. Lagtingsbeslutning 1919		2000	00
—	til Dyrlægen	c.	1800	00
—	til Tilskud til Hjemmet for Vanføre i H. t. Lagtingets Vedtagelse 1921		100	00
—	til Befordring i offentligt Øjemed		1500	00
—	til Vejvæsen, jfr. Lov om Motorkøretøjer af 28. Marts 1923 § 27		2000	00
—	til forskelligt (herunder Renten af Amtsfondens Kassekredit i Føroya Banki samt eventuelle Overskridelser)	c.	5500	00
—	til Dækning af Underskud		4386	37
			131933	96

Ved Udgangen af Regnskabsaaret 1924 overstieg Fondens Gæld til Banken Beholdningen med 61,36 Kr. Dette Beløb voksede i Regnskabsaaret 1925 til 15083,13 Kr. I Regnskabsaaret 1926 dalede det atter til 4386,37 Kr. Da det ikke kan ventes, at Aaret 1927 vil bære sig, endsige give Overskud, paa Grund af den ret betydelige Ekstraudgift i Anledning af Influenzaepidemien, opføres ovennævnte Underbalance som en særlig Post, der maa bringes ud af Verden.

I 1926 vedtoges det at tillægge Fhv. Sanatorielæge Jonsson en aarlig Understøttelse af 150 Kr. under Forudsætning af, at Staten ogsaa vil yde en Understøttelse. Der er ved Post: «Udgifter til forskelligt» regnet med denne Understøttelse.

Nr. 2.

Færø Amts okono

pr. 31. De

Aktiver:

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
A. Grundfonden			34306 00
B. Obligationer			1440 87
C. Disponible Midler:			
1. I Færø Amts Sparekasse		27659 98	
2. Restancer		3353 26	
3. Kontant Beholdning		10489 23	
			41502 47
			77249 34

Grundfonden henstod i Panteobligationer fra andre Lagtingskasser.

Restancerne hidrører fra skyldige Renter og Afdrag fra Kirkefonden med 400 Kr., for Grindefangster paa Strømø og Vaagø med 2563 Kr. 26 Øre samt Afgift af Storhvalsfangst ved Gjánoyri med 390 Kr.

Formodet Status pr.

over de dispo

Den disponible Beholdning pr. 1. Januar 1927 + forventede Indtægter indtil 31. December 1927.

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
A. Beholdning den 1. Januar 1927, jfr. ovenfor			41502 47
B. Forventede Indtægter i Tiden fra 1. Januar til 31. December 1927:			
1. Renter		1600 00	
2. Indtægter af Storhvalfangsten		3000 00	
3. Toldindtægt		15000 00	
			19600 00
At overføre...			61102 47

miske Fonds Status

cember 1926.

Fortegnelse

over

de Færø Amts økonomiske Fond tilhørende Panteobligationer d. 31. December 1926.

Aktiv Nr.	Debitorernes Navne	Obligationernes Dato	Oprindelig Størrelse	Rest-paalydende
	a. Obligationer, der forrentes med 4 pCt. p. a.:			
21	Grindegarnet i Vestmanhavn	3. Novb. 1888	4400 00	4400 00
	b. Obligationer, der forrentes og afdrages med 6 pCt. p. a.:			
44	Færø Amts Repartitionsfond	2. Oktb. 1906	4000 00	18846 87
49	Samme	24. Novb. 1908	4000 00	
50	Samme	17. Novb. 1914	12000 00	
51	Samme	30. Septb. 1919	8467 29	
53	Kirkekasserne (forrentes med 4 pCt. p. a.)	23. Septb. 1920	10000 00	10000 00
54	Rentefrit Laan til Dyrlæge Bech at afbetale med 500 Kr. aarlig	8. Decb. 1923	5000 00	2500 00
			Kr.	35746 87

31. December 1927

nible Midler.

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
A.	Administration:		
	1. Løn til Regnskabsfører og Revisor, Trykning c.	300 00	
	2. Lagtingets Tillidsmand ..... c.	450 00	
			750 00
		Kr. Ø.	
B.	Tilskud til Landingssteder, bevilgede i 1925	4569 20	
	— — — — i 1926	13413 75	
			17982 95
		Kr. Ø.	
C.	Tilskud til Broer, bevilget i 1925	612 87	
	— — — — i 1926	240 00	
			852 87
		Kr. Ø.	
D.	Tilskud til Veje, bevilget i 1925	195 00	
	— — — — i 1926	0 00	
			195 00
		At overføre...	19780 82

	Kr.	Ø.
Overført...	61102	47
Ialt...	61102	47

ad A. Til disponible Midler er henregnet Økonomisk Fonds Midler med Undtagelse af Grundfonden og det i Obligationer anbragte Beløb paa 1440 Kr. 87 Øre.

Fondens Andel i Hvalfangsten androg i 1920: 10421 Kr. 60 Ø., i 1921: 5640 Kr. 00 Ø., i 1922: 5280 Kr. 00 Ø., i 1923: 6240 Kr. 00 Ø., i 1924: 8340 Kr. 00 Ø., i 1925: 7744 Kr. 50 Ø., i 1926: 6630 Kr. 00 Ø. og i 1927 anslaaet til 3000 Kr.

Siden 1920 er der fanget 191, 347, 188, 176, 206, 254 og 221 Storhvaler samt 153, 800, 1076, 483, 1047, 468 og 347 Grindehvaler.

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
	Overført...		19780 82
E. Til Fremme af Oplysning:		Kr. Ø.	
Aftenskoler ... c.		200 00	
Højskolen ...		1000 00	
Rejseunderstøttelse til Lærere ...		300 00	
			1500 00
F. Vedkommende Grindefangster:		Kr. Ø.	
1. Erstatning for Skade og andre Udgifter ... c.		300 00	
2. Henlæggelse til Fonden for Jordehvalsrettighedens Afløsning, jfr. Reglementet 14. Juli 1909 c.		300 00	
			600 00
G. Henlæggelse til Grundfonden ...			1000 00
H. Forskelligt:			
Træplantning paa Færøerne (fra 1. Okt. 1922 i 5 Aar) ...			1000 00
I. Klaksvigs nye Sygehus ...			5760 00
K. Føroya Adressubók ...			500 00
L. Børnehjem i Vestmanhavn ...			200 00
Formodet Status m. H. t. disponible Midler 31. December 1927 ...			30761 65
	Ialt...		61102 47

I Samlingen 1926 er der til Udgivelse af et færøsk Atlas bevilget Skolebogsudvalget et rentefrit Laan paa 840 Kr.

Overslag over Færø

for Aaret

Indtægter:

			Kr. Ø.
A.	Beholdning:		
	Forventet Beholdning af disponible Midler 1. Januar 1928		30761 65
B.	Forventede Indtægter for Tiden fra 1. Januar til 31. December 1928:	Kr. Ø.	
	1. Renter	1600 00	
	2. Storhvalsfangsten for Aaret 1928	3000 00	
	3. Toldindtægter	12500 00	
			17100 00
	Samlet Sum...		47861 65

Amts økonomiske Fond

1928.

Udgifter:

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
A.	Administration:		
	1. Løn til Regnskabsfører, Revisor, Trykning osv. c.	300 00	
	2. Lagtingets Tillidsmand vedr. Broer og Landingssteder . . . . . c.	450 00	
		c.	750 00
B.	Landingssteder:		
	Der foreligger Andragender		X
C.	Broer:		
	Der foreligger Andragender		X
D.	Veje:		
	Der foreligger Andragender		X
E.	Til Fremme af Industri og Haandværk		X
F.	Til Fremme af Oplysning:	Kr. Ø.	
	1. Til Aftenskoleundervisning (Beslutning af 13. September 1906. Tid. A. S. 257) indtil videre . .	200 00	
	2. Til Højskolen ved Thorshavn	X	
	3. Rejseunderstøttelse til Lærere	300 00	
			500 00
G.	Forskellige Andragender		X
H.	Vedrørende Grindefangsten:	Kr. Ø.	
	Henlæggelse til Jordafløsningsfonden	300 00	
	Erstatning for Skade og andre Udgifter	300 00	
			600 00
I.	Forskelligt:		
	Tilskud til det danske Hedeselskab: Træplantning paa Færøerne		1000 00
K.	Henlæggelse til Grundfonden		1000 00
L.	Tilskud til Pensionsfonden		2000 00
	Ialt . . .		5850 00
	Balance . . .		42011 65
	Samlet Sum . . .		47861 65

Status har været, for saa vidt angaar

	Grundfonden:	Den øvrige Formue:
1. Oktober 1921:	29056 Kr.	6562 Kr. 51 Ø.
1. — 1922:	30056 »	20682 » 03 »
1. — 1923:	31056 »	32712 » 77 »
1. Januar 1925:	32306 »	19615 » 74 »
1. — 1926:	33306 »	24798 » 21 »
1. — 1927:	34306 »	41502 » 47 »
1. — 1928:	35306 »	30941 » 65 » (anslaaet).

Nr. 3.

Færø Amts Fattig

pr. 31. De

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
A.	Grundfonden		39625 00
B.	Disponible Midler:		
	1. Forskud	5131 19	
	2. Indestaaende i Færø Amts Sparekasse	7158 06	
	3. Kontant Beholdning	9178 54	
	4. Restancer	1682 26	
			23150 05
	Ialt...		62775 05

Grundfonden bestod i Panteobligationer fra andre Lagtingskasser samt indestod i Sparekassen med 5026 Kr. 68 Ø. Restancerne hidrører fra skyldige Renter fra Kirkefonden 600 Kr., fra Telefonvæsenet 690 Kr., fra Grindefangst 327 Kr. 26 Øre samt fra Storhvalsfangst 65 Kr.

Formodet Status pr.

over de dispo

Den disponible Beholdning pr. 1. Januar 1927 + forventede Indtægter indtil 31. December 1927.

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
A.	Beholdning den 1. Januar 1927, jfr. ovenfor		23150 05
B.	Forventede Indtægter for Tiden fra 1. Januar til 31. cember 1927:		
	1. Renter	1200 00	
	2. Storhvalsfangsten	500 00	
	3. Bøder	100 00	
	4. Handelsbevillinger iflg. Lov 1855, jfr. 1881 og 1913, jfr. 1925	1000 00	
	5. Afgift ved Skifte af Boer	12000 00	
			14800 00
	Ialt...		37950 05

kasses Status

cember 1926.

Fortegnelse

over

de Færø Amts Fattigkasse tilhørende Panteobligationer d. 31. December 1926.

Aktiv Nr.	Debitorernes Navne	Obligationernes Dato	Oprindelig Størrelse	Restpaalydende
	a. Obligationer, der forrentes og afdrages med 6 pCt. p. a.:			
161	Færø Amts Repartitionsfond.....	25. Sept. 1902		
162	Samme	14. Oktb. 1902	5000 00	3117 16
163	Samme	29. Maj 1903		
176	Samme	17. Novb. 1914	12000 00	7481 16
	b. Obligationer à 4 pCt., at afdrage i 10 Aar:			
180	Kirkekasserne		15000 00	15000 00
	Obligationer à 4 pCt., at afdrage i 20 Aar:			
181	Telefonvæsenet	29. Oktb. 1925	10000 00	9000 00
				Kr. 34598 32

31. December 1927

nible Midler.

			Kr. Ø.
Udgifter:			
Administration		c.	350 00
Tilskud til Kommunernes Fattigvæsen (Lagtingsbeslutning)			1800 00
		Kr. Ø.	
Tilskud til Sygehuse	til Dronning Alexandrines Hospital	2000 00	
	til Klaksvig Sygehus	1000 00	
	til Suderø Sygehus.....	1000 00	
			4000 00
Tilskud til Døvstummes Oplærelse		c.	2500 00
Udgifter til Underholdsbidrag.....		c.	2000 00
Henlæggelse til Grundfonden			500 00
		Ialt...	11150 00
Forventet Status m. H. t. disponible Midler 31. December 1927			26800 05
		Ialt...	37950 05

Laanet til Telefonvæsenet er tilbagebetalt i Juni 1927.

Andefjord Sogn har pr. 11. Juni 1927 laant Kr. 8878,65 til Rekonstruktion af Kommunens Økonomi.

Overslag over Færø

for Aaret

Indtægter:

			Kr. Ø.
A.	Beholdning:		
	Forventet Beholdning af disponible Midler 1. Januar 1928		26800 05
B.	Forventede Indtægter i Tiden fra 1. Januar til 31. December 1928:	Kr. Ø.	
	1. Renter	1200 00	
	2. Storhvalsfangsten	500 00	
	3. Handelsbevillinger ifølge Lov af 1855, jfr. 1881 og 1913 jfr. 1925 ..... Handelsbevilling for Handel fra Skib (Lov 1892)	800 00	
	4. Bøder	100 00	
	5. Afgifter ved Skifte af Boer	3000 00	
			5600 00
	Samlet Sum...		32400 05

Til Oplysning om forskellige Kommuners Vanskeligheder bemærkes, at der nu er anbragt 23 Patienter paa Sindssygehospitalet ved Vordingborg, og at den aarlige Udgift for Kommunerne er steget til c. 16600 Kr. Desuden er der paa Epileptikerhjemmet ved Nyborg og paa Kolonien Filadelfia anbragt 2 epileptiske Patienter, for hvem de paagældende Kommuner maa betale henholdsvis 1200 og 1000 Kr. aarlig.

Amts Fattigkasse

1928.

Udgifter:

	Kr. Ø.	Kr. Ø.
Administration ..... c.	350 00	
Tilskud til Sygehuse, som foran	4000 00	
Tilskud til Døvstummes Oplærelse ..... c.	2500 00	
Udgifter til Underholdsbidrag ..... c.	2000 00	
Henlæggelse til Grundfonden	500 00	
Ialt c....		9350 00
Balance...		23050 05
Samlet Sum...		32400 05

Status har været, for saa vidt angaar

	Grundfonden:	den disponible Formue:	
1. Oktober 1920:	36500 Kr.	14031 Kr. 27 Ø.	
1. — 1921:	37000 »	10148 » 26 »	
1. — 1922:	37500 »	15785 » 25 »	
1. — 1923:	38000 »	23863 » 41 »	
1. Januar 1925:	38625 »	13260 » 50 »	
1. — 1926:	39125 »	21002 » 94 »	
1. — 1927:	39625 »	23050 » 05 »	
1. — 1928:	40125 »	26900 » 05 »	(anslaaet)

Nr. 4. **Sanatoriet**

pr. 31. De

(jfr. Beretning og

Aktiver:

	Kr. Ø.	Kr. Ø.
Beholdning den 31. December 1926:		
a. Sanatoriets Tilgodehavende hos Patienter.....	9501 00	
b. Statskassens Tilskud for Oktober Kvartal 1926	9339 00	
c. Kontant Beholdning samt Forskud	898 50	
		19738 50
Balance.....		6829 91
	Ialt...	26568 41

Det bemærkes, at Renter og Afdrag af Anlægssummen afholdes af Amtsrepartitionsfonden.

		pr. Kostdag:	pr. Patientdag:
Udgifterne til Forplejning var i	1919—20	348,00 Ø.	468,80 Ø.
	1920—21	277,00 »	368,80 »
	1921—22	193,97 »	254,55 »
	1922—23	167,05 »	227,79 »
	1. Okt. 1923—31. Dec. 1924	186,94 »	236,19 »
	1925	202,53 »	260,60 »
	1926	184,34 »	238,85 »

i Hoydal

cember 1926

Driftsregnskabet).

Passiver:

	Kr. Ø.
Gæld den 31. December 1926: Til Føroya Banki	26568 41
Ialt...	26568 41

Hvad Sanatoriets *Anlægssum* angaar, henvises til Oversigten i Lagtingstidende 1914 og 1915.

Driftsregnskabet for den forløbne Tid er, *naar bortses fra Forrentning af Anlægssummen,* saaledes:

i Tiden fra	1. Oktober	1919	til	30. September	1920..	66858	Kr. 05	Ø.	Underskud
	1. —	1920	»	30. —	1921..	45383	» 22	»	—
	1. —	1921	»	30. —	1922..	19098	» 67	»	—
	1. —	1922	»	30. —	1923..	4195	» 40	»	—
	1. —	1923	»	31. December	1924..	10538	» 89	»	—
	1. Januar			til 31. December	1925.....	18749	» 28	»	—
	1. —		»	31. —	1926.....	9810	» 65	»	—

Nr. 5. **Telefon**

pr. 31. De

(jfr. Driftsregnskabet og den

Aktiver:

Beholdning den 31. December 1926:	Kr.	Ø.
1. Kontant Beholdning	10142	24
2. Indestaaende i Færø Amts Sparekasse	44564	64
3. Indestaaende i Føroya Banki	979	59
4. Restancer	23806	90
5. Balance pr. 31. December 1926	130154	91
Ialt	209648	28

Balancen er 239 Kr. 19 Øre bedre end forrige Aar.
Den nuværende Værdi ansættes skønsmæssigt til 500,000 Kr.

Nr. 6. **Telefonvæsenets Pensionsfond.**

	Kr.	Ø.
Beholdning den 31. December 1926	3980	65

væsenet

cember 1926

Regnskabet vedlagte Driftsberetning).

Passiver:

Gæld:	Kr.	Ø.
Telefonvæsenets Obligationsgæld pr. 31. December 1926:		
1. Til Livsforsikringsselskabet «Danmark» ifølge Obligation af 25. August 1906. (Halvaarlig Rente og Afdrag 4051 Kr. 95 Ø.)	64282	81
2. Til Forsørgelsesforeningen «Bikuben» ifølge Obligation af 21. September 1907. (Halvaarlig Rente og Afdrag 880 Kr. 52 Ø.)	16342	34
3. Til Kreditforeningen af Kommuner i Danmark ifølge Obligation af 23. September 1909. (Halvaarlig Rente og Afdrag 915 Kr.)	18691	55
4. Til samme ifølge Obligation af 17. November 1911. (Halvaarlig Rente og Afdrag 472 Kr. 50 Ø.)	9661	49
5. Til Færø Amts Sparekasse	23250	00
6. Til samme	20625	00
7. Til Færø Amts Fattigkasse	9000	00
8. Til Kommunitetet	34922	19
9. Til Store Nordiske Telegrafselskab	12872	90
Ialt ...	209648	28

Nr. 7.

Kirkefondens Status

pr. 31. December 1926.

		Aktiver: Kr. Ø.	Passiver: Kr. Ø.
Indestaaende i Færø Amts Sparekasse	8900 18		
Restancer	130 00		
Kontant Beholdning	4411 98		
		13442 16	
Gæld til Færø Amts økonomiske Fond ifølge Obligation af 23. September 1920			10000 00
Do. til Fonden for Jordehvalsrettighedens Afløsning:	Kr. Ø.		
Ifølge Obligation af 26. Februar 1921	12000 00		
— 25. April 1922	3000 00		
— 9. April 1923	3000 00		
— 11. Februar 1924	3000 00		
			21000 00
Skyldig Rente paa ovennævnte Laan			1330 00
Gæld til Færø Amts Fattigkasse ifølge Obligation af 23. September 1920			15000 00
Skyldige Renter og Afdrag paa dette Laan			600 00
Gæld til Thorshavns Kirkes særlige Kasse:			
Rentefrit Laan ifølge Obligation af 6. Marts 1922			2500 00
Kontant Gæld til samme Kasse			5953 22
Gæld til Vaag (S) Kirkes særlige Kasse:			
Rentefrit Laan ifølge Obligation af 6. Marts 1922			500 00
Balance		43441 06	
Ialt		56883 22	56883 22

Hvalfangsten har i 1926 givet en Indtægt af 2210 Kr. 00 Øre.

Kirkefonden oppebærer 25 pCt. af Lagtingets Andel af Toldindtægten fra 1. April 1925.

Status er forbedret med 10221 Kr. 21 Øre.

Nr. 8.

Dampskibet «Smiril».

	Kr. Ø.
Beholdning den 31. Marts 1927:	
Indestaaende paa Bankfolio	7816 21
Indestaaende paa Kontrabog	48179 46
Kassebeholdning	4 11
Ialt	55999 78

Nr. 9. **Fonden til Jordehvalsrettighedens Afløsning.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 103183,95
Laant til Amtsrepartitionsfonden 30000 Kr.
Laant til Kirkekasserne 21000 Kr.

Nr. 10. **Grindegarnet i Vestmanhavn.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 4708,54
Gæld til Økonomisk Fond 4400 Kr. ifølge Obligation af 3. November 1888.

Nr. 11. **Hansenske Legat.**

Beholdning den 31. Marts 1927 ..... Kr. 1162,01

Nr. 12. **Færø Amts Skolefond.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 51730,00

Nr. 13. **Den gensidige Forsikring for Skolebygninger.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 9582,10

Nr. 14. **Lærernes Pensionsfond.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 65761,39

Nr. 15. **Fonden til Anskaffelse af nyttige Skolebøger.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 2848,38

Nr. 16. **Pastor Engelsteds Legater.**

Beholdning pr. 31. December 1926 af Realskolelegatet ..... Kr. 1401,30
Beholdning pr. 31. December 1926 af Pensionslegatet ..... » 1726,95

Nr. 17. **Færøernes Mellem- og Realskoles Pensionsfond.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 1198,84

Nr. 18. **Fonden for Forulykkedes Efterladte.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 10498,56

Nr. 19. **Færø Amts Bibliotek.**

Beholdning pr. 31. Marts 1927 ..... Kr. 8194,72

Nr. 20. **Dykkerdragten.**

Beholdning pr. 31. December 1926 ..... Kr. 1852,62

Samlet Statusoversigt

over de af Lagtinget reviderede Regnskaber.

Aktiver:

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
1. *Telefonanlæggets* anslaaede Værdi, jfr. Nr. 5			500000 00
2. *Bygninger med Inventar* (Assuranceværdien)		Kr. Ø.	
tilh. Amtsrepartitionsfonden, jfr. Nr. 1:	Sanatoriet	200000 00	
	Lagtingshuset	17500 00	
	Arresthuset	8400 00	
tilh. Skolefonden, jfr. Nr. 12:	Den nye Skolebygning	86000 00	
tilh. selvejende Institution, jfr. Nr. 19:	Biblioteksbygning	6000 00	
			317900 00
3. *S/S «Smiril»* (Assuranceværdien)			60000 00
4. *Pengeeffekter:*		Kr. Ø.	
a. Sparekasse og Beholdninger, jfr. Nr. 1--20		409904 00	
b. Panteobligationer, jfr. Nr. 2, 3, 8, 9		121345 19	
c. Forskud, jfr. Nr. 1, 3		23521 96	
d. Restancer, jfr. Nr. 1–5, 8		165390 95	
			720162 10
		Ialt...	1598062 10

Passiver:

	Kr. Ø.	Kr. Ø.
a. Til Pengeinstitutioner, jfr. Nr. 1, 4, 5	911380 35	
b. Til Lagtingets Kasser ifølge Oblig., jfr. 1, 7, 10	130096 61	
	Ialt...	1041476 96
	Balance...	556585 14
	Ialt...	1598062 10

Følgende Værdier er ikke opført i ovenstaaende Status: De indtil 1. Januar 1927 byggede Kirker med Inventar, Grindegarnet i Vestmanhavn, Dykkerdragterne og Aktier i P/f. Skipafelagið Føroyar.

Balancen er 127401 Kr. 33 Øre bedre pr. 1. Januar 1927 end 1. Januar 1926.

H. N. Jacobsens Boghandels Accidenstrykkeri. — Thorshavn.

Bilag 2.

Udkast til en Ændring

i

Færø Amts Udkast til Lov,

hvorved Lov Nr. 92 af 11. April 1916 om Retsafgifter i Domssager m. m. udvides til at gælde for Færøerne,

jfr. Lagtingstidende 1925 Pag. 6 med Bilag 2.

I. § 6, Stk. 1, affattes saaledes:

1)	Naar Genstandens Værdi ikke er over 40 Kr.	1 Kr.	50 Ø.
2)	Naar Værdien er over 40 Kr. indtil 100 Kr. incl.	3 „	00 „
3)	— — „ 100— 200 Kr.	5 „	00 „
4)	— — „ 200— 300 „	6 „	00 „
5)	— — „ 300— 400 „	7 „	00 „
6)	— — „ 400— 600 „	8 „	00 „
7)	— — „ 600— 800 „	10 „	00 „
8)	— — „ 800—1000 „	15 „	00 „
9)	— — „ 1000—1500 „	20 „	00 „
10)	— — „ 1500—2000 „	25 „	00 „
11)	— — „ 2000—3000 „	30 „	00 „
12)	— — „ 3000—4000 „	35 „	00 „

II. § 7, Stk. 1, affattes saaledes:

I borgerlige Domssager, hvis Genstand ikke er Penge eller Penges Værdi, er Retsafgiften for Sagens Berammelse eller Anmeldelse 10 Kr.

III. § 13, Stk. 2, affattes saaledes:

For Afgivelse af Søforklaringer, hvad enten de beediges eller ej, betales ved Berammelsen 10 Kr.

IV. Til § 14 føjes som nyt Stykke:

Det har sit Forblivende ved Reglerne i Lov Nr. 311 af 17. December 1924 vedrørende Udarbejdelsen af nye Skøde- og Panteregistre paa Færøerne.

V. I § 22, Stk. 2, efter Udkastets Affattelse udgaar Ordene: «samt ved Reglen . . . Pantebøgerne».

VI. § 30, Stk. 1, affattes saaledes:

Denne Lov træder i Kraft 1. April 1928.

VII. § 30, Stk. 4, i Udkastets Affattelse ændres til:

Befordringsgodtgørelse og Dagpenge ved Dommerens og hans Fuldmægtiges Embedsrejser udredes af Statskassen. Befordringsudgifter ved Rejser for at udføre Foged-, Auktions-, Skifte- og Notarialforretninger bæres dog af den, der begærer Forretningen.

Bemærkninger til foranstaaende Udkast.

Justitsministeriet har i Skrivelse af 21. Februar 1927 udtalt, at der for Færøerne bør indføres Afgiftsregler svarende til Retsafgiftslovens, dog at Ministeriet efter Omstændighederne kan indgaa paa, at Gebyrerne for mindre Sager ikke sættes højere end efter den nugældende Praksis, medens Gebyrerne for større Sager bør sættes noget højere.

Efter nugældende Praksis betales:

Naar Genstandens Værdi ikke er over 50 Kr.:

Berammelse	62	Ø.
Anhængiggørelse	150	»
Paakendelse	150	»

Naar Genstandens Værdi er over 50 Kr.:

Berammelse	125	»
Anhængiggørelse	300	»
Paakendelse	300	»

For Afhøring af Vidner betales nu 50 Øre. Efter Udkastet vil Betalingen blive 1 Kr. i Sager over 40 Kr., i mindre Sager 50 Øre.

I borgerlige Sager, hvis Genstand ikke er Penge eller Penges Værdi, finder en skønsmæssig Omregning i Penge Sted.

For Søforklaringer erlægges nu:

Berammelse	125 Ø.
Anhængiggørelse	300 »

samt 50 Øre for hvert afhørt Vidne. Efter foranstaaende Forslag bortfalder denne Afgift for Vidneførsel.

Ifølge de nugældende Regler betales for hver Udskrift 37 Øre pr. Halvark.

Efter Amtets Forslag bliver Betalingen 50 Øre pr. Halvark haandskrevet og 1 Kr. pr. Halvark maskinskrevet.

Det erindres herved, at samtlige Udskrifter i Danmark stemples til Takst 1 Kr., bortset fra Udskrifter i Sager ikke over 40 Kr.

Efter den nugældende Ordning er der ikke blevet betalt Dommeren og hans Fuldmægtige Dagpenge ved Rejser for at udføre Foged-, Auktions-, Skifte- og Notarialforretninger.

Ved den under VII foreslaaede Affattelse foreslaas dette indført, saaledes at Statskassen skal udrede Dagpengene.

Endvidere foreslaas, at der af Statskassen betales Befordringsudgifter og Dagpenge ved Rejser for at sætte Retten udenfor de ordinære Tingsteder.

H. N. Jacobsens Boghandels Accidenstrykkeri. — 1927.

Bilag 3.

Beretning

om

Færø Amts Tuberkulosesygehus' Virksomhed

i Regnskabsaaret 1. Januar 1926 til 31. December 1926,

ved *Erik Lynge*, Sanatorielæge.

Ved Regnskabsaarets Begyndelse henlaa paa Sygehuset	31
I Periodens Løb indlagdes	52
-- udskreves 43, overflyttedes 8	51
Tilbage ved Periodens Slutning	34

Af de i Aarets Løb udskrevne 51 Patienter, blev 1 udskr. inden 31 Dage og 2 paany indlagte. Disse 51 Patienters

1) *Hjemsted* fordeler sig saaledes:

Andefjord	2	Hvidenæs	1	Nordre Gøte	1	Svinø	1
Ejde	1	Klaksvig	3	Porkere	3	Sørvaag	1
Fuglefjord	2	Kollefjord	2	Sandevaag	2	Thorshavn	5
Haldersvig	2	Kunø	2	Sandvig	1	Tofte	1
Hellerne	2	Kvalbø	1	Skaalevig	3	Tveraa	2
Husevig	1	Lervig	1	Skopen	2	Vaag	1
Husum	2	Midvaag	3	Strænder	1	Viderejde	2

2) *Efter Køn:* Mandlige 15
Kvindelige 36

3) *Efter Alder:* 15 Aar og derunder 2
Fra 16 Aar til 25 Aar 15
» 26 » » 35 » 17
» 36 » » 50 » 12
» 51 » » 60 » 5

4) *Efter Sygdommens Udbredning og Grad* (ved Indlæggelsen):

I Stadium	26
II —	10
III —	15

Gennemsnitsvarigheden af Kuropholdet for de enkelte Stadier var:

I Stadium	164	Dage
II Stadium	247	—
III Stadium	367	—

Resultatet af Behandlingen:

	I Stadium.	II Stadium.	III Stadium.	Ialt.
Tilsyneladende raske	9	1	0	10
Betydeligt bedrede	3	2	0	5
Bedrede	11	6	5	22
Uforandrede	3	1	2	6
Forværrede	0	0	2	2
Døde	0	0	6	6
	26	10	15	51

Paaviselig Gavn af Behandlingen havde altsaa 74 % af Patienterne.

Tuberculbaciller fandtes i Opspyttet ialt hos 20 Patienter.

Af 26	i	I Stadium	hos	3	Patienter.
» 10	i	II —	»	4	—
» 15	i	III —	»	13	—

Af disse 20 Patienter blev 6 udskrevne bacilfri (30 %).

Feber, der skyldtes Tuberculosen,

Fandtes ved Indlæggelsen hos	17	Patienter
Tabte sig under Opholdet hos	10	—
Opstod under Opholdet hos	2	—
Tabte sig atter under Opholdet hos	1	—

Vægtforøgelsen for 44 regelmæssigt vejede Patienter var 9,4 kg.

I Stadium:	8,8	kg.
II —	11,2	»
III —	9,5	»

Af mere betydende **Komplikationer** forekom følgende:

Albuminuria	1	Neurasthenia	9
Anæmia	7	Pleurit. exud.	1
Appendicitis acut.	1	— — seq.	6
Appendicitis chr.	1	— sicca	3
Bronchiectasia	1	Psoriasis	1
Bronchitis chr.	1	Spondylitis	3
Colitis chr.	2	Tub. gland. colli	1
Graviditas	1	— — bronch.	1
Hyperchlorhydria	2	— laryngis	1
Hæmopthysis	5	— intest	3
Imbicilitas	1	— serosarum	1
Morb. cord. initr.	1	Tum. hæmorrh. (Hæmorrhagia m. g.)	1
Morb. mental	1		

Som tidligere omtalt overflyttedes 8 Patienter til Dronning Alexandrines Hospital til Behandling for

tuberculøse Lidelser: 1) Tuberculosis serosarum,
2) Spondylitis tuberculosa,
3) Tub. intest,
4) til Thoracoplastik,

ikke tuberculøse Lidelser: 5) Hæmorrhagia rectal m. g., Albuminuria,
6) Appendicitis acut,
7) Appendicitis chr,
8) Partus.

Behandling med kunstig Pneumothorax er forsøgt hos ialt 6 Patienter, hos de 3 lykkedes Anlæggelsen, hos de øvrige fandtes ikke frit Pleurarum.

Økonomisk Oversigt,

ved *Bogholder Jacob Olsen.*

Sygedagenes samlede Antal har i Aarets Løb været:

Sanatorieafdelingen	9089	Dage
Hospitalsafdelingen	3273	—
Ialt	12362	Dage

Aarets Middelbelægning har været 33,9.

Oversigt over Sanatoriets Udgifter.

Disse fordeler sig saaledes:

Konto	1.	Lønninger		11924 00
—	2.	Forplejningen		29481 84
—	3.	Vask og Rengøring		1314 50
—	4.	Brændsel og Belysning		8503 06
—	5.	Medicin		2324 63
—	6.	Bygninger		2366 96
—	7.	Maskiner		371 35
—	8.	Inventar		1293 76
—	9.	Assurance		1000 00
—	11.	Fragt og Losning		303 91
—	12.	Kontorhold m. m.		679 22
—	14.	Renter		1406 30
—	16.	Forskellige Udgifter		47 81
				61017 34
		Herfra gaar:		
		Have og Anlæg (Kt. 6 og 10)	720 22	
		Husdyrhold (Kt. 7 og 13)	1034 47	
				1754 69
				59262 65

Paa de enkelte Udgiftskonti bemærkes:

ad *Konto 1. Lønninger:*

Løn til 1 Læge	2200 00
— » 2 Sygeplejersker, 1 Økonoma og 1 Elev	4200 00
— » 1 Fyrpasser	2100 00
— » 6 Piger og Ekstrahjælp	2764 00
— » 1 Bogholder	600 00
— » 1 Revisor	60 00
	11924 00

ad *Konto 2. Forplejningen:*

Udgiften har været	29515 84	
Fragaar:		
For solgte Varer	34 00	
		29481 84

Forplejningen har kostet Kr. 238,85 pr. Patientdag (sidste Aar 260,60)
— » — » 184,34 pr. Kostdag (sidste Aar 202,53)

ad *Konto 3. Vask og Rengøring:*

Grønsæbe, andre Sæber og Soda	739 13
Gulvklude, Karklude, Koste etc.	86 05
Guldbronce, Blaaelse, Skurepulver etc.	138 32
Ekstrahjælp	279 00
Tøjletpapir	72 00
	1314 50

ad *Konto 4. Brændsel og Belysning:*

38230 kg Kul	3018 58
1152 hl Cokes	3767 89
1507 kg Petroleum	526 29
Lampesprit, Lampeglas etc.	144 02
Tændstikker m. m.	50 60
525 kg Gasolin	472 95
Elektricitet	522 73
	8503 06

ad *Konto 5. Medicin:*

Medicin	1947 56
Sygeplejeartikler	377 07
	2324 63

ad *Konto 6. Bygninger:*

Almindelig Vedligeholdelse		2366 96
Hovedreparationer		0 00
		2366 96

ad *Konto 7. Maskiner:*

Reparationer		371 35

ad *Konto 8. Inventar:*

Nyanskaffelser	1193 76	
Reparationer	200 00	
	1393 76	
Fragaar:		
Solgt 1 Vogn	100 00	
		1293 76

ad *Konto 9. Assurance:*

Brandforsikring		1000 00

ad *Konto 10. Have og Anlæg:*

Udgiften har været	174 93	
Leveret Kartofler m. m. til Køkkenet	895 15	
Overskud		720 22

ad *Konto 11. Fragt, Losning og Kørsel:*

Udgiften har været		303 91

ad *Konto 12. Kontorhold:*

Kontorrekvisitter etc.		77 00
Telefonabonnement		208 00
Telefon-Samtaler og Telegrammer		50 97
Tryksager, Avertissement m. m.		167 70
Bladpenge, Frimærker m. m.		123 55
Andre Udgifter		52 00
		679 22

ad *Konto 13. Husdyrhold:*

Indkøbt Foder	1936 66	
Leveret Æg og Høns til Køkkenet	2971 13	
Overskud		1034 47

ad *Konto 14. Renter og Afdrag:*

Renter	1406 30

ad *Konto 16. Forskellige Udgifter:*

Diverse	97 81
Forskellige Indtægter	50 00
	47 81

Regnskab

for Driften af Færøernes Amtskommunes Tuberkulose-Sygehus i Hoydal

for Aaret 1926.

Indtægt:

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
I.	Beholdning d. 1. Januar 1926:		
	1. Restancer	6548 50	
	2. Statskassens Tilskud for Oktober Kvartal 1925	9228 00	
	3. Forskud	174 00	
	4. Kontant	1623 93	
			17574 43
II.	Betaling for Patienter		12362 00
III.	Statskassens Tilskud		37086 00
IV.	Forplejningen		34 00
V.	Tilbagebetalte Forskud		157 00
VI.	Have og Anlæg		895 15
VII.	Husdyrhold		2971 13
VIII.	Inventar		100 00
IX.	Forskellige Indtægter		50 00
X.	Tilskud fra Amtsrepartitionsfonden til Dækning af Underskud i Aaret 1925		11961 11
XI.	Gæld d. 31. December 1926:	Kr. Ø.	
	Til Føroya Banki	26568 41	
			26568 41
	Summa Indtægt...		109759 23

Udgift:

		Kr. Ø.	Kr. Ø.
A.	Gæld d. 1. Januar 1926:		
	Til Føroya Banki	26554 80	
			26554 80
B.	Konto 1. Lønninger		11924 00
C.	Konto 2. Forplejningen		29515 84
D.	Konto 3. Vask og Rengøring		1314 50
E.	Konto 4. Brændsel og Belysning		8505 06
F.	Konto 5. Medicin		2524 65
G.	Konto 6. Bygninger		2366 96
H.	Konto 7. Maskiner		371 35
I.	Konto 8. Inventar		1393 76
K.	Konto 9. Assurance		1000 00
L.	Konto 10. Have og Anlæg		174 93
M.	Konto 11. Fragt og Losning		303 91
N.	Konto 12. Kontorhold m. m.		679 22
O.	Konto 13. Husdyrhold		1936 66
P.	Konto 14. Renter og Afdrag		1406 30
Q.	Konto 15. Ydede Forskud		153 00
R.	Konto 16. Forskellige Udgifter		97 81
S.	Beholdning d. 31. December 1926:	Kr. Ø.	
	1. Restancer	9501 00	
	2. Statskassens Tilskud for Okteber Kvartal 1926	9339 00	
	3. Forskud	170 00	
	4. Kontant	728 50	
			19738 50
	Summma Udgift...		109759 23

Aarets Driftsunderskud udgør 9810 Kr. 65 Ø. — Rente og Afdrag af Anlægssummen betales af Amtsrepartitionsfonden.

H. N. Jacobsens Boghandels Accidentstrykkeri. — 1927.

Bilag 4.

Udkast

til

Anordning,

hvorved

Lov om Hundeafgift samt om Straf og Erstatning for Skade foraarsaget af Hunde af 18. April 1925 sættes i Kraft paa Færøerne.

§ 1.

Enhver, der holder Hund i Thorshavn, eller i en Kommune, for hvilken Afgiftsreglerne i nærværende Lov i Henhold til § 4 er traadt i Kraft, skal anmelde denne, inden den er 4 Maaneder gammel, eller inden 1 Maaned efter at han har erhvervet den, eller efter at han er tilflyttet Kommunen. Anmeldelse skal endvidere finde Sted inden en Maaned, naar der indtræder Forandringer med Hensyn til Afgiftspligten. Ved Anmeldelse skal der gives Oplysning om ethvert Forhold, som har Betydning for Afgørelsen af Spørgsmaalet om Afgiftspligten.

Anmeldelsen sker i Thorshavn for Politiet og paa Bygderne for Sysselmanden (Sognefogden) ved dennes Omrejser. Falder disse efter de i 1ste Stk. nævnte Frister, skal Anmeldelse først ske ved den første Omrejse efter Fristens Udløb.

Ved Anmeldelsen indføres Hunden i en dertil indrettet Protokol, hvorhos der tildeles den et med Hundens Nummer i Protokollen forsynet Tegn; for saa vidt Hunden er afgiftsfri, skal Tegnet tillige være forsynet med Ordet «Afgiftsfri». Tegnet skal bæres af Hunden anbragt paa et Halsbaand.

§ 2.

I Thorshavn udgør Hundeafgiften 10 Kr. aarlig. Afgiften kan af Byraadet forhøjes til 20 Kr. aarlig. Byraadets Vedtagelse af Forhøjelsen maa foreligge inden 3 Maaneder før den 1. Januar, fra hvilken Forhøjelsen skal træde i Kraft.

Af Afgiften tilfalder der Politikassen, som afholder Udgifterne til Tegnene, 2 Kr. for hver Hund, medens den øvrige Del af Afgiften tilfalder Kommunen, der afholder Udgiften til Protokoller o. l.

§ 3.

Holdes der i Thorshavn i samme Husstand mere end een afgiftspligtig Hund, bliver der for hver overskydende Hund at betale dobbelt Afgift.

§ 4.

I Kommuner udenfor Thorshavn kan Forstanderskabet med Lagtingets Samtykke lade Bestemmelsen i § 2 og 3 træde i Kraft, dog at Afgiften sættes til 5 Kr. aarlig af den første Hund og 10 Kr. aarlig af hver af de øvrige.

Forstanderskabets Vedtagelse herom maa foreligge inden 3 Maaneder før den Lagtingssamling, der ligger forud for den 1. Januar, fra hvilken Bestemmelsen skal træde i Kraft.

Det paahviler Sysselmanden (Sognefogden) at føre Tilsyn med Lovens Overholdelse.

§ 5.

Hunde, der er under 4 Maaneder gamle, samt Hunde, der benyttes ved Faarerøgt, dog ikke udover 2 for hver Husstand, er fritaget for Afgift.

Byraadet (Forstanderskabet) kan efter Ansøgning i det enkelte Tilfælde indrømme Nedsættelse eller Eftergivelse af Afgiften, hvor Omstændighederne særlig taler derfor, saasom for blinde, døve og enligt stillede gamle Personer.

§ 6.

Regnskabsaaret for Hundeafgiften er Kalenderaaret. Hundeafgiften for tidligere tilmeldte, afgiftspligtige Hunde forfalder til Betaling den 1. Januar. I øvrigt forfalder Hundeafgiften eller Forhøjelser af denne til Betaling ved Udløbet af den for Anmeldelsen foreskrevne Frist. Afgiften erlægges under eet for hele det paagældende Regnskabsaar; den kan ikke fordres opkrævet.

Hvis en afgiftspligtig Hund i Regnskabsaarets Løb overflyttes til en anden Kommune, bliver der ikke at svare nogen Afgift af Hunden paa det nye Sted for det paagældende Regnskabsaar.

Indtræder Pligten til at svare Afgift i Regnskabsaarets sidste Halvdel, svares der for det paagældende Aar kun Halvdelen af Afgiften.

§ 7.

Justitsministeren kan udfærdige nærmere Bestemmelser om Oppebørsel af Hundeafgiften.

§ 8.

Saafremt skyldig Hundeafgift ikke fuldstændig kan erholdes ved Udpantning, kan Hunden ved Politiets Foranstaltning aflives paa Kommunens Bekostning.

§ 9.

Det er forbudt at holde Hund paa Steder, hvor der ikke er Beboelse, medmindre Politiet meddeler Tilladelse dertil. Saadan Tilladelse

kan kun gives, naaar der skønnes at være Sikkerhed for, at Hunden vil blive passet forsvarligt, og Tilladelsen kan til enhver Tid tilbagetages.

§ 10.

Overtrædelse af Bestemmelserne i §§ 1 og 9 straffes med Bøde indtil 100 Kr.

§ 11.

Den, der holder løsgaaende Hunde, er ansvarlig for, at disse ikke bider sagesløse Personer, sønderriver deres Klæder eller paa anden Maade foraarsager dem Skade. Forulempes nogen paa en af de nævnte Maader af en Hund uden selv at være Skyld deri, anses Besidderen med Bøde indtil 100 Kr., hvorhos han er pligtig at erstatte den Skade, Hunden maatte have foraarsaget, for saa vidt Skaden lader sig erstatte med Penge, og til at udrede Godtgørelse for Svie og Smerte samt den Lyde, der maatte være fremkommet. Har en saadan Hund tidligere bidt et Menneske eller voldt anden Skade, hvorfor dens daværende Besidder er blevet dømt eller har maattet indgaa Forlig med den forurettede, skal Politimesteren paalægge Besidderen under Straf af Bøde indtil 100 Kr. at lade Hunden dræbe, naar den ikke bestandig holdes bunden eller indelukket eller forsynet med Mundkurv.

Løsgaaende Hunde, der angriber og beskadiger Husdyr og navnlig Faar og Lam i Ejendom, paa Indmarken eller i Haugen, kan nedskydes. Bestemmelsen i § 64 i Lov af 23. Februar 1866 om Ordningen af de til Haugevæsenet paa Færøerne hørende Forhold om, at en saadan Hunds Afskaffelse skal ske ved Ejeren, finder ikke Anvendelse i fornævnte Tilfælde.

Ligeledes kan Politiet paalægge den, der holder Hunde, der viser sig bidske eller glubske eller har den Vane at forulempe Folk ved paa offentlig Gade, Vej eller Plads at fare imod dem eller forfølge dem, eller som forulemper Kreaturer paa Marken, under Straf af Bøde indtil 100 Kr. at lade saadanne Hunde dræbe, medmindre de stadig holdes bundne eller indelukkede eller forsynede med forsvarlig Mundkurv.

§ 12.

Den, der hidser en Hund paa nogen eller undlader at holde sin Hund tilbage, naar han bemærker, at den anfalder nogen, straffes med Bøde indtil 100 Kr.

§ 13.

Bøder efter denne Lov tilfalder Kommunekassen.

§ 14.

Denne Anordning træder i Kraft den. . . . 192. .

Det har sit Forblivende ved den Ejerne og Brugerne af Jordegodset i enhver Bygd i Henhold til Haugelovens § 59 tilkommende Ret til paa Grandestævne at afgøre, hvor mange Hunde, der maa holdes i Bygden.

Motiver til Udkastet.

Ved ovenstaaende Udkast er Loven af 18. April 1925 lagt til Grund, saaledes at der er foretaget de formelle Ændringer, der skønnes nødvendige, samt forskellige reelle Ændringer, der har Hensyn til Øernes særlige Forhold. Med Hensyn til disse bemærkes:

Da man ikke kan anse det for heldigt at bebyrde Forstanderskaberne med at modtage Anmeldelser, føre de fornødne Protokoller og opkræve Afgiften, maa dette overlades til Sysselmanden (Sognefogden), der da skal afholde Udgifterne til Tegnet af Politikassen og føre Tilsyn med Lovens Overholdelse, saaledes at de modtager Anmeldelser og opkræver Afgiften paa deres Omrejser og aflægger Regnskab til Forstanderskaberne ved Aarets Udgang. For at lette deres Arbejde, er Afgiften sat ens for store og smaa Hunde, hvorved det undgaas, at der skal medføres Maalingsapparater og Hundene fremstilles og maales.

De til Grund for Sondringen i Lovens §§ 5 og 6 liggende Betragtninger finder ikke Anvendelse paa Færøerne, hvor saa godt som alle uden for Thorshavn værende Beboelser ligger samlede i Bygder, og Hundehold til Værn mod omstrejfende Personer ikke ikke kan anses nødvendig.

For at undgaa den Antagelse, at et Forstanderskab ved at sætte Afgiftsreglerne i Kraft kan give enhver i Kommunen Ret til at holde Hund, uanset en modstaaende Grandestævnebeslutning, er Reglen i Haugelovens § 59 udtrykkelig opretholdt ved Udkastets § 14.

H. N. Jacobsens Boghandels Accidentrykkeri. -- 1927.

Udvalgsbetænkning

i

Sag Nr. 62—1927 (Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder).

I 1926 vedtog Lagtinget en Indstilling til Regeringen om Gennemførelse af en Lov for Færøerne om Mægling i Arbejdsstridigheder. Justitsministeriet har ved Skrivelse af 4. Marts d. A. fremsendt en Erklæring fra Statens Forligsmænd og udbeder sig under Henvisning til denne en Udtalelse fra Tinget, om hvorvidt Sagen herefter ønskes fremmet, og henstiller i bekræftende Fald, at Lovforslaget omarbejdes saaledes, at det kan indgaa som en Paragraf i selve Loven af 21. December 1921, saaledes som denne er ændret ved Lov af 28. Februar 1927.

I deres Skrivelse af 8. Januar d. A. henledes Statens Forligsmænd Opmærksomheden paa, at Loven om Mægling i Arbejdsstridigheder af 21. December 1921 ogsaa gælder for Færøerne, og mener, at forsaavidt en Konflikt her paa Øerne er Led i en landsomfattende Konfliktsituation, maa Forligsmæglingen foretages sammen med Mæglingen for det øvrige Land, medens eventuelle Arbejdskonflikter paa Færøerne alene vil kunne behandles enten paa den Maade, at et af Forligsinstitutionens Medlemmer rejser herop, eller ved at Amtmanden bemyndiges til at føre de paagældende Forhandlinger paa Forligsinstitutionens Vegne.

Nærværende Udvalg, til hvilket Sagen er henvist, skal udtale, at man i 1926 var klar over, at Loven af 1921 formelt ogsaa gælder for Færøerne, som det fremgaar af Betænkningen, men at man ansaa det for mest hensigtsmæssigt og paakrævet, at der udstedes en speciel Lov, da Arbejdsforholdene paa Færøerne er ganske særlige. Saaledes som Forholdene hidtil har været, vil en Konflikt i Danmark ikke berøre Færøerne, og ved Arbejdskonflikter paa Færøerne alene mener man, at det vil være uhensigtsmæssigt, at et af Forligsinstitutionens Medlemmer rejser

herop, da Rejsen hertil tager Tid, og Forligsmanden derfor ofte vil komme forsent, bortset fra de Tab, der imidlertid kan lides, ligesom Forligsmanden kan komme til at staa overfor ham ganske ukendte Forhold, og man mener ikke, at det vil være tilstrækkeligt, at de administrative Myndigheder i saadanne Tilfælde kan bemyndiges til at foretage Mæglingen.

Udvalget maa derfor fastholde sin Stilling fra 1926. Man anser det ogsaa for vanskeligt at omarbejde Lovforslaget til en Paragraf i Loven af 1921. Udvalget foreslaar derfor en særlig Lov for Færøerne, idet Sagen alligevel maa forelægges Rigsdagen, saafremt der skal ske en Ændring i Loven af 1921, og en særlig Lov bliver ogsaa mere overskuelig.

I Loven af 28' Februar 1927 indeholdes der en Bestemmelse om, at der skal vælges en Stedfortræder for Forligsmanden. Denne Regel anser man for unødvendig paa Færøerne, medens man derimod kan tilraade, at Bestemmelserne i Loven af 22 Februar d. A. § § 2—3, som indeholdende Forbedringer, optages ordret i Lagtingets Lovforslag af 1926.

Forslag.

Udvalget indstiller til Gennemførelse det af Lagtinget i Samlingen 1926 vedtagne Forslag til Lov for Færøerne om Mægling i Arbejdsstridigheder, dog med følgende Tilføjelser:

1) Til § 3 føjes et nyt Stykke saalydende:
»Naar Forligsmanden har besluttet at mægle eller mægler til Hindring af en truende Arbejdsstandsning, kan han paa hvilket som helst Tidspunkt før eller under Forhandlingerne som Betingelse for Mægling stille Krav til Parterne om, at Arbejdsstandsningen ikke iværksættes, forinden Forhandlingerne af Forligsmanden er erklæret for afsluttede. Kravet kan dog højst omfatte et Tidsrum af en Uge og kan under samme Arbejdsstrid kun stilles een Gang.«

2) I § 4 indsættes i Stedet for Paragraffens 1ste Punktum følgende 2 Stykker:
»Forligsmanden er under Forhandlingerne med Parterne berettiget til at gøre Henstillinger om Indrømmelser, som maatte synes hensigtsmæssige for Stridens fredelige Afslutning.

Hvis Forligsmanden under en Mægling faar den Opfattelse, at de mellem Parterne foreliggende Stridsspørgsmaal eller nogle af disse enten ikke har været undergivet nogen egentlig Realitetsforhandling mellem Parterne eller paa Grund af deres specielle faglige Karakter bør søges forhandlet til Ende direkte mellem Parterne, kan Forligsmanden forlange saadan Forhandling optaget og nægte at fortsætte Mæglingen, forinden denne Forhandling har fundet Sted. Forligsmanden bestemmer Tidsfristen, inden hvis Udløb Forhandlingerne skal være afsluttet.«

I Paragraffens andet Punktum ændres Ordene: »Naar han finder det formaalstjenligt« til: »Naar Forligsmanden finder det formaalstjenligt«.

Til Paragraffen føjes som nyt Stykke følgende: »Forligsmanden bestemmer efter Samraad med Parterne Fristen for Afgivelse af Svar paa Mæglingsforslaget med Hensyn til Vedtagelse eller Forkastelse.«

Thorshavn den 9. August 1927.

Oliver Effersøe
Formand.

O. F. Joensen.

Joen Hans Joensen.

Edw. Mitens
Ordfører.

G. Winther.

Fram's Bogtrykkeri A. Thorshavn.

Udvalgsbetænkning

i

Sag Nr. 32—1927 (Lagtingskontor).

Det staaende Udvalg skal tillade sig at fremkomme med følgende:

Under Henvisning til de i Andragende af 11. August 1924 og Sagfører Mitens Skrivelse af 6. September f. A. indeholdte Oplysninger skal det staaende Udvalg udtale, at man er enig om, at det vil være hensigtsmæssigt at skaffe Føroya vanlukkutrygging nye og bedre Kontorlokaler, og man mener at burde foreslaa, at der stilles til Raadighed det nødvendige Grundstykke af Lagtingets Ejendom, saaledes at Kontorlokalerne eventuelt opføres som en Tilbygning til Lagtingsbygningen mod, at der samtidig i vedkommende Bygning reserveres Lagtinget et Par Værelser, der vil kunne anvendes, om nødvendig, til Kontorlokaler eller Udvalgsværelser. Endvidere er det en Betingelse, at Føroya vanlukkutrygging afholder Udgifterne ved Opførelsen og Indretningen af vedkommende Kontorlokaler med 5000 Kr. Forsaavidt det bliver nødvendig at afholde yderligere Udgifter, maa Lagtinget betale det manglende. I Øjeblikket betaler Føroya vanlukkutrygging 480 Kr. aarlig i Leje af Kontorer.

Man foreslaar, at der vælges et Udvalg paa 3 Medlemmer til sammen med Formanden at tage Bestemmelse om Lokalernes Opförelse og Indretning.

Medens Flertallet i Udvalget (Johs. Joensen og Vang) mener, at der ikke foreløbig behøver at foretages mere, skal undertegnede Mindretal (Mitens)foreslaa, at Kontorerne straks tages i Brug ogsaa af Lagtinget, og at der bevilges dertil 1500 Kr. aarlig, saaledes at det nedsatte Udvalg paa 3 Medlemmer skal fungere som Tingets Forretningsudvalg sammen med Formanden mellem Samlingerne. Dettes Opgave skal være mellem Samlingerne at forberede Sagerne, ligesom enkelte Sager skal kunne henvises til Udvalget til Betænkning eller Foranstaltning. Efter-

haanden som Kassererposten for de forskellige Regnskaber bliver ledig, skal Kassernes Administration henlægges til Kontoret.

Forslag.

1) Der opføres Kontorlokaler, beregnede som Lokaler for Føroya vanlukkutrygging og for Lagtinget, som en selvstændig Bygning eller som en Tilbygning til Lagtingshuset. Af Udgifterne betaler Føroya vanlukkutrygging 5000 Kr. mod at faa sikret Kontorlokaler og Lagtinget Resten.
2) Der vælges et Udvalg paa 3 Medlemmer til sammen med Formanden at træffe de nærmere Bestemmelser om Bygningens Opførelse og Indretning.
3) *Forslag fra Mitens.* Det nævnte Udvalg skal fungere som Tingets Forretningsudvalg sammen med Formanden som angivet ovenfor. I den Anledning bevilges af økonomisk Fond indtil 1500 Kr. aarlig til Udvalgets Disposition.

Thorshavn, den 10 August 1927.

Johs. Joensen. *Edw. Mitens.*

Wang.

Betænkning

afgiven af den færøske Fiskerikommission.

Færøernes Skipper- og Navigatørforening (Føroya skipara- og navigatørfelag) indgav til Lagtinget i 1926 et Andragende (der vedlægges som Bilag) om Foranstaltninger til Fornyelse af den færøske Fiskerflaade.

Lagtinget vedtog at vælge et Udvalg paa 3 Medlemmer til sammen med Amtmanden og 6 Medlemmer, valgte af Erhvervsorganisationerne, at overveje Sagen.

Kommissionens Medlemmer er: Amtmanden over Færøerne, Valgte af Lagtinget: Købmand, Lagtingsmand O. F. Joensen, Klaksvík, Lagtingsmand Joen Hans Joensen Sørvåg, Lagtingsmand, Sagfører Edw. Mitens, Tórshavn, Valgte af Føroya Fiskimannafelag: Højskolelærer R. Rasmussen, Tórshavn, Fisker Isak Fr. Jacobsen, Fuglafjørður, Valgte af Færøernes Rederiforening: Skibsreder N. J. Mortensen, Tvøroyri, Skibsreder Jens Evensen, Tórshavn, Valgte af Føroya skipara- og navigatørfelag: Navigationslærer Jens Pauli Andreassen, Tórshavn, Skibssynsmand Jacob Joensen, Tórshavn.

Den 29' og 30' December 1926 afholdt Udvalget flere Møder. Sagfører Edw. Mitens blev valgt til Formand, og man drøftede Sagen i Almindelighed, særlig Spørgsmaalet om nye Fartøjstyper og Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af den nødvendige Kapital til Sagens Fremme. Man vedtog at nedsætte et Underudvalg paa 5 Medlemmer. Hertil valgtes: R. Rasmussen, Jacob Joensen, N. J. Mortensen, Amtmanden og Edw. Mitens.

Til Formand for Underudvalget valgtes Jacob Joensen.

Underudvalget har holdt forskellige Møder. Man har anmodet Skibssynsmand Jacob Joensen om at fremskaffe forskellige Oplysninger om færøske Fiskerskibe.

Den færøske søgaaende Fiskeflaade (Fartøjer over 50 Tons Br. Reg.) bestaar herefter for Tiden, foruden af 2 Dampere, af 59 Sejlfartøjer

med Hjælpemotor og 106 Sejlfartøjer, ialt en Tonnage af omkring 14000 Br. Register. 34 af Motorfartøjerne er i Alderen fra 39 til 50 Aar, 15 Fartøjer mellem 20 og 38 Aar og kun 10 af dem under 15 Aar. Af Sejlfartøjerne er 94 i Alderen fra 39 til 60 Aar og 12 fra 20 til 38 Aar.

Ved en Undersøgelse af Fartøjerne skønnes at være:

Af Motorfartøjer,

10	1. Klasses Skibe,	samlet	Værdi	ca. 450.000 Kr.
18	2. Klasses Skibe,	»	»	ca. 520.000 Kr.
23	3. Klasses Skibe,	»	»	ca. 550.000 Kr.
8	4. Klasses Skibe,	»	»	ca. 100.000 Kr.
59	Stk.			ca. 1.620.000 Kr.

Sejlskibe.

17	2. Klasses Skibe,	samlet	Værdi	ca. 300.000 Kr.
56	3. Klasses Skibe,	»	»	ca. 743.000 Kr.
28	4. Klasses Skibe,	»	»	ca. 217.000 Kr.
5	5. Klasses Skibe,	»	»	ca. 20.000 Kr.
106				ca. 1280.000 Kr.

Ialt 1.620.000 Kr. + 1.280.000 Kr. = 2.900.000 Kr.

Det er indlysende for enhver, der har Indsigt i Sagen, at det vil være uforsvarligt økonomisk set vedblivende at bevilge offentlige Midler til Reparation af de ældre Fartøjer, først paa Grund af deres høje Alder og dernæst ogsaa paa Grund af, at de er for smaa. Udviklingen har gaaet og gaar stadig i Retning af at gøre Fartøjerne større, fordi Fiskeriet gaar for sig i længere Afstand fra Hjemstedet, og af den Aarsag maa de ogsaa gøres mere sødygtige, da de maa kunne holde Søen i al Slags Vejr. Til Fiskeri paa længere Afstande maa Skibets Lasteevne jo ogsaa gøres større af praktiske Grunde. Fiskeriet maa drives mere intensivt, for at vi kan klare os i Konkurrencen.

I Løbet af de første 10 Aar maa der regnes med, at ca. 25% af den nuværende Tonnage vil være udrangeret, da det ikke kan betale sig at reparere den; men da den formentligt ikke maa formindskes ret meget paa Grund af dens store Betydning som Erhvervsmiddel, bliver det nødvendigt med det allerførste at paabegynde Bygning af nye formaalstjenlige Fartøjer. Som saadanne anses en Størrelse af fra 120—180 Tons Br. Register med en ca. 100—120 H. K. Motor at være. Saadanne Fartøjer skal foruden at være praktiske til det paatænkte Fiskeri ogsaa egne sig som Lasteskibe. Til en saadan Type er gennem Handelsministeriet fremskaffet Model og Tegninger med Beskrivelse.

Man har endnu ikke kunnet fremskaffe bestemte Priser paa saadanne Fartøjer, men formener, at Prisen vil blive fra 500 til 600 Kr. pr. Reg. Ton for Egeskibe, fuldt udstyrede, og 15 à 20.000 Kr. for Motor med alt Tilbehør eller i alt 90.000 à 100.000 Kr. for et Fartøj paa ca. 140 Tons Br. Reg.

Et saadant Fartøjs Levetid kan sættes til 30 à 35 Aar uden større Reparationer. Efter den Tid vil Vedligeholdet paa Grund af Alderen blive forholdsvis kostbart.

Den aarlige Afskrivning paa Fartøjet vil saaledes blive ca 3000 Kr.

Et lignende Beløb kan man tænke sig der bliver at betale i Forsikringspræmie, forudsat at Færøerne holder sin egen gensidige Forsikringsforening. Sammenligner man saa, hvad der i udenlandske Forsikringsselskaber betales i aarlig Forsikringspræmie for et saadant Fartøj — 5000 à 7000 Kr. — da kan nævnte Afskrivningsbeløb ikki siges at være føleligt. Dog kan man ikke vide, hvor høj Præmien maa sættes forudsat, at Fiskeriet drives længere Tid af Aaret end nu.

Det vil være indlysende, at Anskaffelsen af Nybygninger til vor Fiskerflaade ikke vil kunne gennemföres, undtagen at man ogsaa samtidig ordner Forsikringsforholdene paa Færøerne paa en betryggende Maade.

Endelig har man indgaaende drøftet Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af den nødvendige Kapital og den deraf følgende Ændring i Fiskerilaansloven.

Den nugældende Ordning begyndte med Lov Nr. 82 af 5. Maj 1905, hvorved Regeringen bemyndigedes til i 5 Aar at anvende indtil 60,000 Kr. aarlig af Statslaanefondens Midler til Udlaan til Fiskere, bosatte paa Færøerne, til Anskaffelse af Fiskefartøjer. Beløbene, som Regeringen kunde disponere over, blev senere forhøjede og kom i den sidste Tid op paa 200,000 Kr., og for indeværende Finansaar er Beløbet 150.000 Kr., og Laan kan i dette Finansaar ogsaa ydes til andre end til Fiskere, ligesom de i de sidste Aar ogsaa har kunnet ydes til Ombygning eller Hovedreparation af og Indsættelse af Motor.

For nye Fartøjer kan Laanene ikke overstige ⅔ og for ældre Fartøjer ikke Halvdelen af Værdien. I Praksis er Laan kun ydet for en betydelig mindre Del af Værdien.

Laanene forrentedes efter de første Love med 3% p. a. og er afdragsfri det første Aar, hvorpaa Laan til Anskaffelse af Fartøjer tilbagebetales i Løbet af 10 Aar.

Pr. 1. April d. A. indestod Statslaan i Motorbaade, Motorskibe og Sejlskibe 578.440 Kr., og i 3 Trawlere 360.624 Kr. og i en Fiskedamper 20.000 Kr. Bortset fra Trawlerne og Fiskedamperen udgjorde Restancer af Afdrag og Renter 88225,79 Kr.

I mange Tilfælde, særlig i de første Aar, virkede Laanene heldigt, men det kan ikke bestrides, at i adskillige Tilfælde, særlig i de senere Aar, har Ordningen virket utilfredsstillende.

Naar vi paa Færøerne nu staar overfor den absolutte Nødvendighed af gradvis at forny Fiskerflaaden, maa man paapege Manglerne ved den nuværende Ordning, samtidig med at man foreslaar Ændringer.

Det har undertiden været uheldigt, at der kun har kunnet ydes Laan til Fiskere (dette er nu ændret), at man væsentligt har ydet Laan til gamle og i mange Tilfælde smaa Skibe, og at Laantagerne, selvom de maatte have været dygtige Fiskere, ofte ikke har været egnede til at bestyre Driften af en færøsk Kutter med henved 20 Mands Besætning. Dette kræver foruden betydelig Kapital til Indkøb af Proviant, Salt, Fiskeredskaber og anden Udrustning for flere Maaneders Ture og til Forskud til Mandskab ikke ringe Indsigt for at bedømme Priserne paa de Varer, som skal købes, og Prisen ved Salg af Fisken.

De paagældende Fiskere har ofte heller ikke disponeret over den nødvendige Restkapital til Skibets Anskaffelse og den nødvendige Driftskapital og har derfor straks begyndt at arbejde under trykkende økonomiske Forhold i stærk Afhængighed til andre.

Da Statslaanet var forholdsvis ringe, og Gælden til private stor og dertil skulde forrentes med høj Rente og tilbagebetales paa kort Tid, maatte det i Tilfælde af at et enkelt Aars Fiskeri slog fejl, gaa galt, hvilket ogsaa er sket i adskillige Tilfælde.

Udvalget mener, at det er nødvendigt og bedst at oprette en særlig Fiskerilaanefond for Færøerne, og at Kapitalgrundlaget tilvejebringes ved, at der af Statslaanefonden stilles til Disposition de Beløb, som ved Udløbet af indeværende Finansaar ikke er benyttede af de hidtil bevilgede Midler, formentligt ca. ½ Mill. Kr., og at der derpaa i de følgende 3 Aar bevilges af Statslaanefonden 200.000 Kr. aarlig, samtidig med at der fra færøsk Side indskydes i Fonden 50.000 Kr. aarlig i 10

Aar, saaledes at den derved tilvejebragte ½ Mill. Kr. danner Fondens Reserve og først kan tilbagebetales, naar Staten er dækket. Udvalget ønsker hermed at paapege, hvor vigtig Sagen anses at være. Man mener desuden, at den løses bedst ved, at Hovedansvaret og Ledelsen er paa Færøerne.

Udvalget foreslaar derfor, at Fonden ledes af en Bestyrelse, hvori Staten har 1 Repræsentant, Lagtinget 1 og Fagorganisationerne 3 Repræsentanter.

Laanene skal ikke blot kunne ydes til Fiskere, men ogsaa til andre, f. Eks. Sammenslutninger af Fiskere og Selskaber.

Ved at Afgørelsen og Ansvaret ligger her, mener Udvalget, at man langt bedre end hidtil vil kunne yde Laan til Personer eller Selskaber, som er egnede til at overtage og drive Fiskerskibe.

Endvidere mener Udvalget, at man ved nye Fartøjer bør yde op til 80% af Værdien, samtidig med at man sikrer sig, at vedkommende Person eller Selskab virkelig disponerer over den ellers nødvendige Kapital. Særlig bør der tages Hensyn til Andragender fra Fiskere eller Sammenslutninger af saadanne.

Renten foreslaar man saa lav som muligt, ligesom man foreslaar Laanene afdragsfri i mindst 1 Aar. og at de derpaa afdrages i 20 Aar, da 10 Aar er for hurtigt.

Andragenderne vil hurtigt kunne ekspederes, naar Bestyrelsen sidder paa Færøerne, og denne vil kunne føre et effektivt Tilsyn med Fartøjerne.

Foruden Laan til større søgaaende Fartøjer bør der af Fonden kunne ydes Laan til Anskaffelse af mindre Fiskefartøjer til Ophjælpning af Hjemmefiskeriet. Endvidere har Kommissionen overvejet, om der ikke bør forsøges nye Metoder, men man er ikke kommet til noget endelig Resultat med disse Overvejelser.

Iøvrigt kan man i Hovedsagen slutte sig til de i Navigatørforeningens Andragende anførte Tanker.

Ifølge den gældende Sølov og ifølge Domme, som fornylig er afsagt ved Færøernes Ret, er Skibsføreren, naar Skibet befinder sig udenfor Hjemstedet, berettiget til for Rederens Regning at afslutte Retshandler ogsaa med Hensyn til et Fiskerskibs Forsyning med Genstande, som alene vedrører Fiskeriet, saaledes at der sikres Søpant i Skibet. Da dette vil kunne virke ødelæggende paa Laanefondens Panteret i vedkommende Skibe, foreslaar man, at der indføres Ændringer i Søloven, svarende til de Bestemmelser, som er gældende i Norge.

Thorshavn, den 8 August 1927.

O. F. Joensen. *Joen Hans Joensen.*

Jacob Joensen. *R. Rasmussen.*

Jens Evensen. *Edw. Mitens.* *Olrik.*

Isak Fr. Jacobsen og Jens Pauli Andreasen var fraværende ved Betænkningens Afgivelse, og N. J. Mortensen har paa Grund af Sygdom været forhindret at deltage i Kommissionens Møder.

Forslag.

I

Vedtægt

for

Færøernes Fiskerilaanefond. (Føroya fiskilánsgrunn.)

---

§ 1.

Der oprettes en Fiskerilaanefond for Færøerne under Navnet: Færøernes Fiskerilaanefond (Føroya fiskilánsgrunn) med Hjemsted i Tórshavn og med det Formaal at yde Laan til Personer eller Selskaber, hjemmehørende paa Færøerne, til Anskaffelse af Fiskefartøjer eller til andre Foranstaltninger til Fremme af det færøske Fiskeriers hverv. Særlig bør der tages Hensyn til Andragender fra Fiskere eller Sammenslutninger af saadanne.

§ 2.

For nye Fartøjers Vedkommende kan Laan ydes for indtil 80% af Værdien. Der skal fremskaffes Oplysninger om, ad hvilke Veje og paa hvilke Betingelser vedkommende kan skaffe de iøvrigt nødvendige Midler til Skibets Anskaffelse og Drift.

For Laanene skal der gives første Prioritets Panteret i Fartøjet og Forsikringssummen. Laanene skal forrentes med 4% p. a. og er afdragsfri mindst det første Aar. Derefter tilbagebetales Laan til Anskaffelse af nye Fartøjer senest i Løbet af 20 Aar. Laanenes Størrelse og Vilkaarene for deres Ydelse og Tilbagebetalingen fastsættes iøvrigt af Fondens Bestyrelse.

Fartøjerne skal være forsikrede mod Søskade og Brandskade mindst til et saadant Beløb, at Laanet eller dets Restbeløb kan dækkes deraf.

§ 3.

Fondens Bestyrelse træffer Bestemmelse om, hvilket Tilsyn der vil være at føre med Fartøjerne med Tilbehør, ligesom den er berettiget til uden foregaaende Forligsmægling, Rettergang eller Dom ved Fogden at gøre Udlæg i Pantet og til at lade det bortsælge, eventuelt ved offentlig Auktion, naar der er forløbet 14 Dage efter Forfaldstid, til skadesløs Dækning af Fondens Fordring med Renter tilligemed, hvad der iøvrigt skyldes efter Obligationens Paalydende, og uden at det gjorte Udlæg eller den derefter berammede Auktion skal kunne standses eller

underkendes ved nogen Paaanke til højere Ret, naar Auktionen er afholdt i Overensstemmelse med de paagældende Lovbestemmelser, medens det skal staa Debitor frit for at anlægge Regressøgsmaal til at erholde fuld Erstatning af Fonden.

§ 4.

Fonden træder i Virksomhed den 1. April 1928, og dens Kapitalgrundlag er ½ Million Kroner, der indbetales af Færøernes Lagting med 50.000 Kr. aarlig i 10 Aar, første Gang den 1. April 1928. Beløbet henstaar uopsigeligt og forrentes med 3% p. a. Desuden indgaar i Fonden fra Statslaanefonden det Beløb, som ved Udgangen af Finansaaret 1927—28 er tilbage af de bevilgede Beløb til Fiskerilaan paa Færøerne, og for de følgende 3 Finansaar 200.000 Kr. aarlig. Laanene fra Statslaanefonden forrentes med 3% p. a. og tilbagebetales i Løbet af 25 Aar, dog betales der intet Afdrag de første 3 Aar.

§ 5.

Fondens Bestyrelse bestaar af 5 Medlemmer, hvoraf Staten vælger 1 Medlem, Lagtinget 1 Medlem, Føroya skipara- og navigatørfelag 1 Medlem, Færøernes Rederiforening 1 Medlem og Føroya Fiskimannafelag 1 Medlem. For hvert Medlem vælges en Suppleant.

Af Bestyrelsens Medlemmer fratræder hvert andet Aar 1 Medlem ved Lodkastning, og vedkommende Institution vælger et nyt Medlem. Genvalg kan finde Sted.

Bestyrelsen har den overordnede Ledelse af alle Anliggender. Den vælger en Formand og en Næstformand. I Tilfælde af Stemmelighed gør Formandens Stemme Udslaget. Ingen Beslutning kan tages paa Møder, hvor ikke mindst 4 Medlemmer er tilstede.

Bestyrelsen antager den nødvendige Medhjælp. Fonden tegnes af Formanden eller i hans Forfald af 2 andre Medlemmer. Bestyrelsen er berettiget til at meddele Prokura.

§ 6.

Der vælges aarlig 2 Revisorer, en af Justitsministeriet og en af Lagtinget til at revidere Aarsregnskabet. Deres Honorar fastsættes af Bestyrelsen.

Regnskabsaaret er Kalenderaaret og Regnskabet skal inden 1. Juni af Bestyrelsen afgives til Revisorerne og forelægges derefter inden Olai Lagtinget til Decision.

§ 7.

Skulde Fonden ophøre med sin Virksomhed, skal Lagtinget, efter at al Gæld er betalt, træffe Bestemmelse om Anvendelsen af de Midler, som maatte være tilovers.

II.

Udvalget indstiller, at Lagtinget andrager Regeringen om at foranledige, at de ovennævnte Bevillinger gives som Statslaan til Færøernes Fiskerilaanefond.

III.

Forslag til kgl. Anordning om Lempelser i Søloven af 1. April 1892.

I Henhold til den Regeringen ved Sølov af 1. April 1892,

§ 314, givne Bemyndigelse fastsættes herved for Færøernes Vedkommende følgende Lempelser:

I § 48 indsættes som nyt Stykke:

Under Foranstaltninger, som sigter til Rejsens Udførelse, indgaar ikke Fiske- eller Fangstfartøjs Forsyning med Genstande, som alene vedkommer et Fiskeriet og Fangsten, saasom Garn, Agn, Is, Salt og Tønder.

Bilag 8.

Udvalgsbetænkning

(i Sag 154—1927 m. fl. Sager)

angaaende

Ændringer i Lovgivningen for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

Der foreligger til Behandling: 1. Landbokommissionens Udkast til Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m. (Kommissionens Forslag og Betænkninger, Side 303—314). 2. Forskellige Andragender fra 1924 og 1926. 3. Følgende Andragender fra 1927: a) fra Beboerne af Trollenæs og Mikledal, b) fra Jordejerne sammesteds, c) fra Ejerne i Øen Lille Dimon og d) fra Beboerne af Myggenæs.

Udvalget er enigt om at benytte Landbokommissionens Udkast som Grundlag for Behandlingen. Iøvrigt har man overvejet Bestemmelserne i Jagtloven for den øvrige Del af Kongeriget (Nr. 279 af 30. Juni 1922) og taget Hensyn til disse i det Omfang, som man har fundet hensigtsmæssigt.

Idet man henviser til Lovudkastet, samt Bemærkningerne til dette, skal Udvalgets Medlemmer nedenfor fremsætte sine Forslag til Ændringer i Udkastet samt Bemærkninger hertil.

Forslag

til Ændringer i Landbokommissionens Udkast til Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

Til § 2.

Af Udvalget.

1) I 3. Stk., 2. og 3. Linie og i 4. Stk., 1. Lin. udgaar „Havge-eller".

Af et Flertal (Effersøe, Patursson, M. D. á Ryggi og Weihe).

2) Som nyt 6. Stk. indskydes:
„Hel eller delsvis Fredning for Jagt af en Bygds Indmark, hvori der er flere Lodsejere, kan vedtages paa Grandestævne. Stemmeberettigede ved Vedtæglens Affattelse er enhver af Indmarkens Ejere og Kongsfæstere. Til gyldig Beslutning kræves over Halvdelen af de stemmegivende Personer, som repræsenterer mindst Halvdelen af det stemmeberettigede Skattemarketal."

Til § 5.

Af Udvalget.

3) I 2. Linie udgaar „Havge- eller".
4) I 2. og 3. Linie ændres Ordene „hvor samtlige i Fælliget lodtagende er stemmeberettigede" til „overensstemmende med de i Lov om Grandestævne gældende Regler".

Til § 7.

Af Udvalget.

5) I 2. Stk. ændres „paa offentlig tilgængeligt Sted" til „i den offentlige Kundgørelsestavle, jfr. Lov Nr. 59 af 1. April 1912".
6) Til Paragraffen føjes følgende nye Stykke:
„I ethvert Syssel skal Sysselmanden aarlig kundgøre ved Oplæsning paa Grandestævne de i Sysselet beliggende, overensstemmende med nærværende Kapitel fredlyste Steder med Angivelse af de fastsatte Grænser, jfr. § 8".

Til § 15.

Af Udvalget.

7) I 1. Stk., 2. Lin. og 4. Stk., 2 Lin. ændres „2 Kilometer" til „2 Sømil".
8) I 2. Stk., 2. Lin., ændres „1 Kilometer" til „½ Sømil".
9) I 4. Stk., 2. Lin. ændres „2 Kilometers" til „2 Sømils".
10) I 5. Stk., 2. Lin. ændres „1 Kilometers" til „½ Sømils".

Ny Paragraf.

Af et Flertal (Udvalget undtagen Effersøe og Wang).

11) Som ny Paragraf indføjes efter § 15:
„Jagt og Fuglefangst skal være forbudt paa Søn- og Helligdage.
Det skal være forbudt Personer under 16 Aar paa egen Haand at drive Jagt".

Ny Paragraf.

Af Udvalget.

12) Som ny Paragraf indføjes efter § 15.
„Det skal være forbudt Personer under 16 Aar at drive Jagt paa egen Haand."

Til § 16.

Af Udvalget.

Paragrafen affattes saaledes:
13) „Det skal være forbudt at fange Fugle paa Landjorden ved Hjælp af udspredte Garn eller med udsatte Kroge eller med kunstigt Lys. Sidstnævnte kan dog bruges ved Fangst af Skrofens Unge (lira). Endvidere

skal det være forbudt i Fuglepladserne at drive Fangst paa en saadan Maade, at Fuglepladsernes faste Bestand af Fugle derved udsættes for varig Formindskelse".

Til § 17.

Af Udvalget.

14) I 2. Stk., 1. Lin. efter „(skúgvurin)" indsættes „den rødstrubede Lom (lómurin)", og de samme Ord udgaar i 3. Stk., 1. Lin.

Af et Flertal (Udvalget undtagen Weihe).

15) I 2. Stk., 2. Lin. efter (rýpan) indsættes „Strandskaden (tjaldrið), Regnspoven (spogvin)" hvilke Ord samtidig udgaar i 4 Stk., 2. Lin.

Af Udvalget.

16) I 2. Stk., 2. Lin. udgaar „med Undtagelse af Snespurven (snjófuglurin).

17) I 4. Stk., 3. Lin. efter „(myrusnýpan)" indsættes „Sildemaagen (likkan)", hvorhos der til samme Stk. føjes: „Dog skal det uden Hensyn til denne Fredning være tilladt Brugeren af Ejendom i Indmarken at nedlægge Sildemaagen paa den paagældende Ejendom ved Skydning".

Af et Mindretal (Effersøe, Patursson og M. D. á Ryggi).

18) Efter 5. Stk. tilføjes saalydende nye Stk.:

„Fra 1. Juli til Udgangen af August maa ingen dræbe eller fange Lomvien paa anden Maade end med Stang".

Af et Mindretal (Patursson og M. D. á Ryggi).

19) Paragraffen affattes saaledes:

„Efternævnte Fugle maa jages hele Aaret:

Ravn (ravnur), Krage (kráka), Raage (hjaltlandskráka), Dværgfalk (smiril) og andre Falke (falkar), Ørn (ørn), Hejre (hegri), Svartbakmaage (bakur), Fiskemaage (fiskimási), Graamaage (valmási), Hvidvinget Maage (íslandsmási), Sildemaage (likka), Trelaaet Maage (rita), Struntjæger (kjógvi), Stormfugl (havhestur), Sule (súla), Skarv (hiplingur) og Topskarv (skarvur).

Følgende Dyr og Fugle skal være fredede som efternævnt:

Fra 1. Februar til 31. Oktober:

Hare (hara), Hjejle (lógv) og Islom (havgás)

Fra 1. Marts til 15. September:

Skrofe (skrápur). Dog skal det være den fangstberettigede tilladt et tage dens Unger.

Lunde (lundi) og Alk (álka) maa ikke ved Skydning, dráttur eller paa nogen som helst anden Maade fanges eller dræbes fra 1. April til 25. Maj, og fra 2. Juli til 1. September kun ved Flejestang. At skyde dem paa Ynglepladsen eller i en Afstand af 100 Meter fra samme er forbudt hele Aaret; ligeledes at beskadige deres Reder eller Unger.

Lomvien (lomvigi) maa fra 1. Juli til August Maaneds Udgang ikke dræbes eller fanges paa anden Maade end ved Stang.

Alle ikke særlig nævnte Fugle er fredede hele Aaret. Dog skal det være Ejer eller Bruger af tilsaaet Korn- og Roemark, Kartoffelmark eller Have paa saadan Mark eller Have at skyde eller lade skyde Harer eller Fugle, naar disse gør Skade."

til § 18.

Af et Flertal (Effersøe, M. Samuelsen, Wang og Weihe).

20) I 2. til 5. Lin. udgaar: „skal det være Ejeren tilladt at borttage eller lade borttage Æg af Ederfugle, til hvilke der er indrettet fredede Rugepladser, under fornødent Hensyn til, at Formeringen ikke forstyrres. Ligeledes"

Ny Paragraf.

Af et Mindretal (Patursson og M. D. á Ryggi).

21) Efter § 18 indføjes saalydende nye Paragraf:

„De i dette Kapitel fastsatte Fredningsbestemmelsr gælder overalt paa Landjorden (herunder alle ferske Vande), i Fjorde, Vige og Sunde og paa Havet, saa langt Søterritoriet omkring Færøerne gaar; og i de angivne Tider er begge de anførte Dage medregnede".

Til § 19.

Af et Flertal Patursson, J. H. Poulsen, M. D. á Ryggi og Wang).

22) I 3. Stk., 2. og 3. Lin. ændres „den tretaaede Maage(ritan)" til: „bestemte Dyrearter".

Af Udvalget

23) I samme Stk., 3. Lin. efter „Omraader" indskydes: „udenfor de i Kapitel 2. omhandlede fredlyste Fangstpladser".

Til § 21.

Af et Flertal (Udvalget undtagen M. Samuelsen og Wang) Principalt, jfr. Ændringsforsl. 25.

Paragrafen affattes saaledes:

24) „Landbrugsministeren skal være bemyndiget til:

a) i videnskabeligt eller almennyttigt Øjemed at indrømme bestemte Personer paa begrænset Tid Fritagelse fra Bestemmelserne i §§ 17 og 18, jfr. § 19.

b) at give bestemte Personer Tilladelse til at indfange Harer eller fredede Fugle til Udsættelse andetsteds og at forsende og sælge disse i levende Tilstand samt at indsamle, forsende og sælge Æg til Udklækning andetsteds."

Af Udvalget, subsidiært, jfr. Ændrf. 23.

25. I 1. Lin. ændres „Justitsministeren" til „Landbrugsministeren".

Til § 22.

Af Udvalget.

26) I 4. Lin. ændres „25 til 200 Kr." til „50 til 500 Kr."

27) I 5. Lin. ændres „2 til 30 Kr." til „10 til 100 Kr.".

Til § 23.

Af Udvalget.

28) I 2. Lin. efter „Storkjove" indføjes „eller rødstrubet Lom", hvorhos Resten af Paragrafen affattes saaledes: „ødelægger disses Fugles Reder, borttager eller indsamler deres Æg eller Yngel eller falbyder, køber ind fører eller forsender Fuglene eller deres Æg."

Til § 24.

Af et Mindretal (J. H. Poulsen, M. Samuelsen og Weihe.

29) I 1. Lin. ændres „2 til 30 Kr." til „5 til 100 Kr.".

Af et Flertal (Effersøe, Patursson, M. D. á Ryggi og Wang).

30) I første Lin. ændres „2 til 30 Kr." til „10 til 200 Kr.".

Af Udvalget.

31) I 3. Lin. udgaar „Havge eller".

Til § 25.

Af et Mindretal (Effersøe, Patursson og M. D. á Ryggi).

32) I 1. Lin. ændres „2 til 30 Kr." til „10 til 100 Kr.".

Af et Flertal (J. H. Poulsen, M. Samuelsen, Wang og Weihe).

33) I 1. Lin. ændres „2 Kr. til 30 Kr." til „5 til 50 Kr.".

Til § 26.

Af et Mindretal (Effersøe og Wang). Subsidiært ogsaa af de øvrige Udvalgsmedlemmer, jfr. Ændringsforsl. 11).

34) I 1. Stk., 2. og 3. Lin. efter „Forening" indføjes: „at den ulovlige Jagt er udøvet paa Søn- eller Helligdage, at Æg er indsamlede paa Steder, hvor Fugle bygger kolonivis".

Af Udvalget.

35) I 1. Stk., 5. Lin. ændres „50 Kr." til „og Lom 30 Kr.", hvorhos Ordet „Lom" i 6. Lin. udgaar.

Af et Mindretal (Effersøe, Patursson og M. D. á Ryggi).

36) Ordet „Svane" i 1. Stk., 6. Lin. flyttes hen efter „Ederfugl" i samme Linie, hvorhos „10 Kr." i samme Linie ændres til „15 Kr.".
37) I 1. Stk., 7. Linie ændres „5 Kr." til „7 Kr.".
38) I 1. Stk., 7. Linie ændres „2 Kr. til "4 Kr.".
39) I 1. Stk., 9. Linie ændres „50 Øre" til „1 Kr.".

Af Udvalget.

40) I 3. Stk., 3. Lin. efter „Jagtredskaber" indføjes: „hvad enten de tilhører ham selv eller af andre er overladt ham til Brug".

Til Paragrafen føjes som nyt Stykke:

Af Udvalget.

41) „Kan Jagtredskaberne ikke skaffes til Veje, eller kan de af anden Grund ikke forbrydes, skal vedkommende i Stedet for dømmes til at betale et af Retten bestemt Beløb, dog ikke under 50 Kr.".

Til § 27.

Af Udvalget.

42) I 1. Stk., 4. Linie ændres „Understøttelseskasse" til „Hjælpekasse (Anordning Nr. 41 af 25. Februar 1914)".
43) I 2. Stk., 1. Linie ændres „Bøden" til „Bøde m. v."
44) I 2. Stk., 1. og 2. Linie ændres „Understøttelseskassen i den Kommune" til „Hjælpekassen i det Sogn".

Af et Flertal (Effersøe, Paturssen, M. D. á Ryggi og Wang).

45) Som et nyt Stykke føjes til Paragrafen: „Forfølges Sagen som privat Politisag, tilfalder Bøde m. v. dog i alle Tilfælde Sagsøgeren".

Til § 28.

Af Udvalget.

46) Til Paragrafen føjes: „Det samme gælder, naar disse af Børn modtager Udbytte af ulovlig Jagt".

Til § 30.

47) I 1. Stk., 1. Linie ændres „og 22" til „22 og 23".

Af et Flertal (Effersøe, Paturssen, M. D. á Ryggi og Wang).

48) I 5. Stk., 2. Linie udgaar „som i private Sager har at mægle Forlig mellem Parterne".

49) I 6. Stk. ændres „Amtets Overpolitiret" til „Overpolitiretten".

Til § 31.

Af Udvalget.

50) I 1. Linie efter „den" tilføjes: „1. April 1928".

51) I 2. og 3. Linie udgaar „og Lov for Færøerne om Storkjovens Fredning af 13. Marts 1903".

Bemærkninger

til foranførte Ændringsforslag.

Til 1, 3 og 29. Fra Udvalget: Udkastet forudsætter en ny Havgelov med Bestemmelser om Havgestævne, men en saadan er ikke udkommet.

Til 2. Fra vedk. Flertal: Indmarken bestaar som Regel af mange Lodder, der vel ikke er i Fællig men har en Del fælles Interesser, bl. a. m. H. t. Jagt. Grandestævnevedtægter af den omhandlede Art forefindes, mulig uden tilstrækkelig Hjemmel.

Til 6. Fra Udvalget: Saadan Kundgørelse er formentlig hensigtsmæssig og bruges i nogle Sysler.

Til 7 — 10. Fra Udvalget: De Afstande, som er anførte i den gældende Jagtlov, er formentlig hensigtssvarende og opretholdes derfor her omtrentlig. Betegnelsen „Kilometer" er uhensigtsmæssig, og man foreslaar derfor at bruge „Sømil", som kendes i Lovgivningen i anden Forbindelse.

Til 11. Fra vedk. Flertal: Bestemmelserne foreslaas af forskellige Grunde. Det er tilfalende at Dyrene faar Fred paa Søn- og Helligdage. Kontrol med Lovbestemmelsernes Overholdelse er vanskelig paa disse Dage.

Til 13. Fra Udvalget: Til nugældende Bestemmelse er føjet Forbud mod at bruge udsatte Kroge (lokkudorg el. lign.), som er Dyrplageri, samt mod at bruge kunstigt Lys, der kan være skadelig for Bestandens Vedligeholdelse. Jfr. dog Undtagelse. Jfr. endvidere Jagtlov af 30. Juni 1922 § 27.

Til 14. Fra Udvalget: Den rødstrubede Lom, som er Standfugl, men er taget stærkt af, saaledes at dens Eksistens paa Færøerne som saadan er truet anser man det for magtpaaliggende, at bevare.

Til 15. Fra vedk. Flertal: Strandskaden og Spoven er meget nyttige Fugle og bør altid være fredede. Jagten paa dem har ikke synderlig økonomisk Betydning.

Til 16. Fra Udvalget: Snespurven er en smuk, livlig Fugl, som ikke vides at gøre Skade.

Til 17. Fra Udvalget: Sildemaagen er fredet efter den gældende Jagtlov og maa anses for at være overvejende nyttig.

Til 18. Fra vedk. Mindretal: Den omhandlede Fredning af Lomvien blev indført ved Lov Nr. 55. af 1. April 1891, jfr. Lagtingstidende for 1889 Side 56—65, hvortil henvises, og Fredningen er opretholdt i den gældende Jagtlov. — Man mener, at det væsentlig skyldes denne Bestemmelse, at Lomviens Forekomst som Helhed taget ikke synes at være bleven mindre.

Til 19. Fra vedk. Mindretal: Den anvendte Maade ved Affattelsen af Paragrafen at man først nævner de Fugle, som slet ikke er fredede, derefter Fugle og Vildt, som er fredet til visse Tider og endelig at alle ikke særlig nævnte Fugle er fredede hele Aaret, er formentlig mere hensigtsmæssig og stemmer desuden med Lov af 30. Juni 1922 om Jagten § 18. Af Hensyn til Lundens stærke Aftagen i den seneste Tid har man anset det for nødvendigt at frede den bestemte Tider af Aaret.

Til 20. Fra vedk. Flertal: Tilladelsen til at borttage Æg af Ederfugle han let medføre Skade paa Bestanden.

Til 21. Fra vedk. Mindretal: Jfr. Lovudkastets § 17, 1. Stk.

Til 24. Fra vedk. Flertal: Jfr. jagtlov af 30. Juni 1922 § 20.

Til 26. Fra Udvalget: Der har indenfor Udvalget hersket den almindelige Opfattelse, at Bestemmelserne om Bøder m. v. bør skærpes for derved at bidrage til, at Loven overholdes, men Meningerne om Enkeltheder har dog været en Del delte, idet visse Medlemmer ikke har anset en saa stærk Forhøjelse af visse Bøder paakrævet, som andre Medlemmer foreslaar, jfr. Lovudkastet og Ændringsforslagene.

Til 34. Fra vedk. Mindretal. Jfr. Jagtlov af 30. Juni 1922 §§ 34 og 37.

Til 40 og 41. Fra Udvalget: Jfr. Jagtlov af 30. Juni 1922 § 34.

Til 45. Fra vedk. Flertal: Jfr. Jagtlov af 30. Juni 1922 § 36.

Til 47. Fra Udvalget: Paatalen efter § 23 bør utvivlsom være offentlig.

Til 48. Fra Udvalget: Forligsmægling følger formentlig af Lovgivningens alm. Regler.

Til 49. Fra Udvalget: „Amtets" Overpolitiret er bortfaldet ved Retsplejeloven.

Til 51. Fra Udvalget: I Lov Nr. 35 af 13. Marts 1903 om Storkjovens Fredning § 3 hedder det, at Loven gælder til 1. Januar 1913, men den ses ikke at være blevet fornyet og maa derfor være bortfaldet.

Thorshavn, den 1. September 1927.

Effersøe. Formand og Ordfører. *Paturssen.* *J. H. Poulsen.* *M. D. á Ryggi.*

M. Samuelsen. *Wang.* *Weihe.*

A/B. „Faire Aktiebolaget"s Bogtrykkeri, Thorshavn.

Udvalgsbetænkning

i

Sagerne Nr. 43, 44, 87, 126, 153 og 175—1927.

I. Telefonarbejderne Poul Poulsens og Joen Poulsens Lønningsforhold.

Spørgsmaalet om fast Ansættelse af disse to ved Telefonvæsenet beskæftigede Arbejdere har været til Behandling i Tinget gennem en Række af Aar (jfr. Lagtingstidende for 1924, 1925 og 1926). I Fjor udsattes Sagen til næste Aar og er som Følge heraf igen forelagt Tinget i indeværende Samling. Idet man henviser til Tidenden for i Fjor, Bilag 15, Side I, skal Udvalget tillade sig at udtale som sin Formening, at Tiden til en Fastansættelse ikke skønnes at være inde endnu, da hverken Priserne eller Arbejdslønnen i al Almindelighed kan antages at have naaet noget fast endeligt Leje.

Forslag.

Spørgsmaalet om fast Ansættelse af Poul Poulsen og Joen Poulsen ved Telefonvæsenet udsættes indtil videre.

II. No. 87: Forskellige Telefonsager.

a. Andragende om Telefon i Sydredal.

Karl Hansen, Sydredal, har i et til Tinget indsendt Andragende af 29. Juni d. A. ansøgt om Telefon til Sydredal. Han motiverer sit Andragende med at henvise til Bygdens afsides Beliggenhed, der gør en Forbindelse med Omverdenen pr. Telefon til en Nødvendighed samt til den store Udbredelse, Telefonen har her paa Øerne. Driftsbestyrer Jacobsen, der har haft Sagen til Erklæring, udtaler, at Afstanden mellem Nordredal, hvor der er Telefon, og Sydredal er ca. 2,7 km. Bekostningen af Anlægget kan anslaas til:

Telefonlinje	1350 Kr.
Indretning af Station	150 —
Ialt ca.	1500 Kr.

Da Traad og Pæle haves til Raadighed, vil den direkte Udgift ved et saadant Anlæg i det væsentlige være indskrænket til Arbejdsløn. Udvalget kan i Betragtning af de smaa direkte Udgifter, der efter foranstaaende vil medgaa til Etablering af en Telefonstation i Sydredal, anbefale Andragendet til Vedtagelse.

Forslag.

Der oprettes en Telefonstation i Sydredal under Forudsætning af, at vedkommende Kommune paatager sig de sædvanlige Forpligtelser.

b. Telefonabonnementet til Åninar.

Fra Forstanderskabet for Klaksvig Sogns Kommune foreligger Andragende om, at Abonnementet til Åninar enten nedsættes til 60 Kr. aarlig, eller Åninar bliver Station; Andragerne finder det uretfærdigt, at Åninar, der er Abonnent fra Klaksvig, skal betale fuld Takst, da Forholdet er det, at der ikke, saaledes som det plejer at være, er nogen særlig Ledning Klaksvig—Åninar, men sidstnævnte Plads er sat ind paa Linjen Klaksvig—Haraldsund. Derved er Telefonvæsenet kommet billigt fra Forbindelsen, hvilket — efter Forstanderskabets Mening — ogsaa burde have givet sig til Kende ved Takstberegningen. I en fra Driftsbestyreren Sagen vedlagt Ærklæring oplyses, at, da Åninar i Juli 1922 fik Telefon, ønskede det daværende Forstanderskab *ikke*, at Bygden skulde optages som Station, idet hver Samtale med Klaksvig isaafald maatte betales med 30 Øre. Man foretrak derfor at betale Abonnementsafgiften med *fri* indenbys Samtaleret, hvilket blev 66 Kr. for selve Abonnementet og 120 Kr. i Afstandstakst, ialt 186 Kr. pr. Aar. Den nuværende Ordning m. H. t. Afgift er saaledes ganske i Overensstemmelse med et af det daværende Forstanderskab fremsat Ønske. Der er ganske vist ingen særlig Ledning Åninar—Klaksvig, men det er heller ikke ualmindeligt, at en Abonnent sættes ind paa en Hovedlinje, naar denne er lidet trafikeret, saaledes som Tilfældet er med Linjen Klaksvig—Haraldsund, *uden* at der af den Grund sker nogen Reduktion i Abonnementsafgiften. Udvalget kan saaledes i Henhold til foranstaaende ikke tilraade en Nedsættelse af Afgiften, derimod kan man efter Omstændighederne anbefale, at Åninar bliver Station.

Forslag.

Der oprettes en Station i Åninar fra 1. Januar 1928 under Forudsætning af, at Klaksvig Kommune paatager sig de sædvanlige Forpligtelser.

c. Andragende fra Klaksvig Kommune om Fritagelse fra Forpligtelsen til at holde Telefonstation.

I Lighed med i Fjor foreligger der atter i Aar et Andragende fra Klaksvig Sogns Kommune om at blive fritaget for Forpligtelsen til at holde Telefonstation. Idet man henholder sig til det i Betænkningen om samme Sag for i Fjor anførte (jfr. Tidenden, Bilag 15, Side 3) skal man udtale følgende: For nedennævnte Tidsrum har Telefonvæsenet til Stationen i Klaksvig ydet følgende Beløb:

Fra Oktbr. 1924—Septbr. 1925	1330,79 Kr.
I 1926.....	1491,30 —

Fra 1. Januar d. A. er Stationens Godtgørelse for hver alg. og ank. Samtale forøget fra $1^1/_2$ til 3 Øre og for Sammenstillinger fra 45 til 110 Kr. pr. Aar, hvilket vil give en Indtægtsforøgelse af 459 Kr. om Aaret. For 1927 bliver Ydelsen fra Telefonvæsenet saaledes *1950 Kr.* under Forudsætning af, at Samtalernes Antal ikke formindskes. Det er at forudse, at Samtalernes Antal *vil stige,* da der i Maj i Aar er etableret en ny Linje Lervig—Sydredal—Klaksvig. Det fremgaar heraf formentlig med tilstrækkelig Tydelighed, at Telefonvæsenets Bidrag til Stationen i Klaksvig ingenlunde er ubetydeligt — vistnok en hel Del større end det Beløb, Kommunen yder — og at det er vokset stærkt i det sidste Aar.

For at faa et Skøn over, hvad det vil koste Telefonvæsenet at overtage Driften af samtlige Stationer, har Udvalget ved Lagtingets Revisor ladet foretage en Undersøgelse heraf, men da ikke alle Kommuneregnskaber for 1926 er indkommet endnu, og Regnskaberne for 1925 ikke godt kan benyttes, da der er oprettet adskillige Stationer i 1926, bliver den foretagne Beregning saaledes kun omtrentlig. Den viser imidlertid, at en Overtagelse af Driften af samtlige Stationer for Telefonvæsenet vilde betyde en aarlig Merudgift paa 16,000 Kr.

Den sidste store Udvidelse af Telefonnettet har som bekendt kostet mange Penge, ligesom Anskaffelse af nye og Rearmering af gamle Kabler har slugt store Summer, saaledes kan vi anføre, at Kablet over Lervigsfjord kostede ca. 20,000 Kr. Den traadløse Forbindelse med Uøerne, som forhaabentlig realiseres med det allerførste, vil ogsaa stille store økonomiske Krav til Telefonvæsenet. Paa nuværende Tidspunkt yderligere at paaføre Telefonvæsenet en aarlig Driftsudgift, som for Øjeblikket er beregnet til ca. 16,000 Kr., men kan forudses let at ville blive meget højere, maa derfor fraraades, ligesom Udvalget i Henhold til, hvad Lagtinget stadig har fastholdt, maa fraraade, at der foretages nogen Ændring i den bestaaende Ordning med Hensyn til Kommunernes Pligt til at holde Station.

Forslag.

1. Lagtinget mener ikke for indeværende Tid at kunne ændre noget i de gældende Bestemmelser m. H. t. Landkommunernes Pligt til at holde Station inden for deres Grænser.
2. Der tilstilles Andragerne et Eksemplar af Betænkningen.

d. Godtgørelse for Sammenstillinger.

Ved den sidste store Udvidelse af Telefonnettet fremkom der ikke alene en hel Række nye Sammenstillingsstationer, nemlig Eiði, Haldorsvík, Hvannasund, Kvívík, Leynar, Lopra, Norðskáli, Saltangará, Sandur, Syðradalur, Søldafjørður, Toftir, Viðareiði, men Udvidelsen medførte ogsaa en betydelig Forøgelse af Arbejdet m. H. t. Sammenstilling for adskillige af de gamle Stationer: Fuglafjørður, Funningur, Klakksvík, Oyrareingir, Sund, Syðrugøta, Sørvágur, Tvøroyri, Vágur, Velbastaður, Øravík, Ilvalvík. I Fjor log Lagtinget derfor, samtidig med at man behandlede Spørgsmaalet om Telefontaksterne, Forholdene vedrørende Sammenstillingsgodtgørelse under Overvejelse. Resultatet heraf var en Lagtingsbeslutning, ifølge hvilken de

nugældende Godtgørelser traadte i Kraft fra 1. Januar d. A. (jfr. vedlagte Skrivelse og Lagtingstidende for 1926, Bilag 15, Side 5.)

I en fra Driftsbestyrer Jacobsen til nærværende Udvalg stilet Skrivelse af 14. Juli d. A. oplyses, at Vedtagelsen har vakt en Del Misfornøjelse hos de paagældende Stationer, da Forholdet er det, at adskillige af de ny har virket som saadanne fra Midten af 1925 og alle sammen for hele Aaret 1926. Han henstiller derfor, at den fra 1. Januar d. A. gældende Godtgørelse ogsaa gives for 1926, hvilket tilsammen medfører en Merudgift paa 1110 Kr. Samtidig gør han opmærksom paa, at Stationen i Hósvík, efter Fuldførelsen af Linjen Todnæs—Hósvík og efter Vedtagelsen af den i foranstaaende nævnte Godtgørelse, er blevet Sammenstillingsstation. Han henstiller derfor, at ogsaa den faar en aarlig Godtgørelse paa 40 Kr. for Sammenstillinger, regnet fra 1. Juli 1926. I Henhold hertil skal Udvalget tillade sig at fremsætte følgende

Forslag.

1) at samtlige nye i Betænkningen anførte Sammenstillingsstationer faar den af Tinget i Fjor vedtagne Godtgørelse *ogsaa* for 1926.
2) at samtlige gamle i Betænkningen nævnte Sammenstillingsstationer faar den af Tinget i Fjor vedtagne Forhøjelse *ogsaa* for 1926.
3) at Stationen i Hósvík for Sammenstillinger faar en aarlig Godtgørelse af 40 Kr., regnet fra 1. Juli 1926.

e. Titskud til Poul Poulsen.

Efter derom af Driftsbestyrer Jacobsen over for Udvalget gjort Indstilling, skal man anbefale, at der bevilges Telefonarbejder Poul Poulsen et Beløb paa 100 Kr. for at han, der for Tiden søger videre Uddannelse ved Københavns Telefonvæsen, kan faa et nærmere Kendskab til Nedlægning af Jordkabler, specielt til Splidsning af disse.

Forslag.

Under Forudsætning af, at Telefonarbejder Poul Poulsen efter afsluttet Uddannelse i København fortsætter med sit Arbejde i Telefonvæsenets Tjeneste her paa Øerne, bevilges der ham af Telefonvæsenets Kasse et Beløb paa 100 Kr.

f. Valg af det mellem Tingsamlingerne staaende Telefonudvalg.

Fra det i Henhold til Lagtingslovens § 19 mellem Tingsamlingerne staaende Telefonudvalg har man som Beretning modtaget Udvalgets Protokol med Bilage, til hvilke nærværende Udvalg intet finder at bemærke. Udvalget har m. H. t. Spørgsmaalet om Omfanget af den Myndighed, der bør tillægges det mellem Samlingerne staaede Udvalg, delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet (Effersøe, Johan Poulsen og Reinert) kan, idet man henviser til den i Lagtingstidende for 1924, Bilag 29, Side 2, fremsatte Motivering, i Lighed med, hvad man har gjort i de sidste Aar, anbefale, at der nedsættes et Udvalg paa 3 Medlemmer til mellem indeværende og næste

ordinære Lagtingssamling paa Tingets Vegne at varetage de Sager, Tinget eventuelt maatte overdrage dette.

I Henhold hertil fremsættes nedenstaaende Forslag I.

Minnilutin (Rasmussen og Debess) helder fað vera beint, at millumtinganevndin skal standa tinginum til svars fyri tey mál, ið viðvíka telefonverkinum millum seturnar, og loyvir sær at fremseta fylgjandi uppskot.

Forslag.

I (Flertallet.)

I Henhold til Lagtingslovens § 19 nedsættes et staaende Udvalg paa 3 Medlemmer til indtil næste Tingsamling sammen med Driftsbestyrer Jacobsen at varetage de Sager, Tinget eventuelt maatte overdrage dette.

II (Mindretallet).

Tingið velur eina serliga 3-mannamillumtinganevnd, sum tingsins vegna tekur avgerð í øllum málum telefonverkinum viðvíkjandi. Nevndin gevur frágreiðing á Ólavsøkutingi 1928.

III. Nr. 44: Jordkabler ved Telefonvæsenet.

Spørgsmaalet om Anskaffelse af Jordkabler til Telefonvæsenet, særlig af Hensyn til Forholdene i Thorshavn, var til Behandling i sidste Lagtingssamling (jfr. Tidenden for 1926, Bilag 27, Side 3), der bl. a. vedtog, at anmode Driftsbestyreren om til indeværende Samling at udarbejde en detaileret Plan og Oversigt over en saadan paatænkt Nedlæggelse af Jordkabler her i Byen. Antallet af Abonnenter er siden Elektricitetsværkets Anlæggelse vokset meget stærkt i Thorshavn, og Forholdene er efterhaanden blevne saa vanskelige, at der ikke er Plads til at trække flere Ledninger i visse Bydele, ligesom det bliver mere og mere vanskeligt at føre nye Ledninger ud fra Centralstationens Indførselstaarn, eftersom Telefonpælene er blevne for lave, saa Ledningerne kommer for langt ned. Hertil kommer ogsaa en Del Krydsninger mellem Lys- og Telefonledningerne, som er i Strid med Elektricitetskommissionens Stærkstrømsreglement af 1924. Alt Forhold som nødvendiggør en Overgang til Jordkabler.

Ifølge to Sagen vedlagte Erklæringer mener Driftsbestyrer Jacobsen, at Arbejdet med Nedlægningen af Kablerne kan, hvis det skulde ønskes, foregaa i to Aar, nemlig saaledes, at man det første Aar indskrænker sig til at nedlægge Kablerne fra Stationen til Opførselspunkterne I, VI, VII, VIII, IX, X (Se vedlagte Kort), og Resten i det paafølgende. Derimod tilraader han, at samtlige Kabler købes paa een Gang, da man saa sikkert vil kunne faa dem billigere, baade i Indkøb og Transportomkostninger. Hvis man nu imidlertid bestemmer sig til *ikke* at købe større Mængder Kabel end der medgaar til Nedlægningen i det første Aar, saa skulde det ifølge den i vedlagte Plan foretagne Prisberegning koste, nemlig:

510 m 82	Linjers	Kabel	à 6,49 Kr.	3309,90 Kr.
280 m 51	—	—	à 4,83 Kr.	1352,40 Kr.
330 m 26	—	—	à 3,45 Kr.	1138,50 Kr.
350 m 10	—	—	à 2,16 Kr. —	756,00 Kr.
			Ialt —	6556,80 Kr.

Da næsten al Forandring af Luftnettet vil kunne udsættes til det næste Aar, vil de andre ud over Anskaffelsen af Kablerne medgaaende Beløb næppe være mere end nogle faa Hundrede Kroner i Arbejdsløn. Foretages Indkøbet samlet paa een Gang, anslaas Udgiften det *første* Aar til ca. *13—14,000 Kr.* Gennemførelsen af hele den foreliggende Plan anslaas til ca. 22,000 Kr.; dog er hertil at bemærke, at der ved Ombygningsarbejdet indvindes en Del Materiel, hvis Værdi kan anslaas til ca. 2600 Kr. I Virkeligheden vil de saaledes foretagne Ombygninger og Udvidelser komme til at koste ca. *19,400 Kr.* I Henhold til foranstaaende skal Udvalget tillade sig at udtale: Forholdene i Thorshavn er tydeligvis af en saadan Beskaffenhed, at det maa anses for uforsvarligt at udskyde en Regulering af disse, hvorfor det tilraades, at Tinget vedtager det til en Paabegynden af Arbejdet nødvendige. Da det er store Beløb, det drejer sig om, er det formentlig rigtigst, at der fra indenfor Branchen kendte Firmaer, udenlandske saavel som danske, fremskaffes Tilbud paa Leverancen af Kablerne. Disse bør efter Udvalgets Mening foretages i to Alternativer. Alternativ I omfatter den Mængde Kabel, der er Brug for, ifald man bestemmer sig for en delvis Realisation af Planen, altsaa for en Nedlægning til Opførselspunkterne I, VI, VII, VIII, IX, X. Alternativ II omfatter den til Realisation af Planen nødvendige Kabel. Derved bliver man i Stand til at bedømme, hvorvidt det er fordelagtigt at foretage Indkøbet af Kabel samlet eller ej. En Undersøgelse af Fragtforholdene bør ogsaa foretages. Hvad selve Arbejdet med Nedlægningen af Kablerne og Ombygningen af Luftnettet angaar, saa er der overvejende Sandsynlighed for, at det maa og bør strække sig over en Periode paa 2 Aar.

Forslag.

1. Driftsbestyreren anmodes om, snarest mulig, at fremskaffe Tilbud fra forskellige indenfor Branchen kendte Firmaer, udenlandske saavel som danske, paa Leverancen af de under Alternativ I og II nævnte Mængder Jordkabel samt foranledige undersøgt, hvorledes Fragtpriserne stiller sig.
2. Efter Indhentelsen af disse Tilbud afgør det staaende Telefonudvalg efter Samraad med Driftsbestyreren, hvilket af de indkomne Tilbud, der bør antages.

IV. Nr. 126. Klage fra R. Rasmussen, Fuglefjord, over Telefonvæsenet.

Ovennævnte R. Rasmussen er i Skrivelse af 28. Juli d. A. til Tinget fremkommet med Klage over Telefonvæsenet d. v. s. den fungerende Driftsbestyrer, hvis Indhold er dette: Under en Rejse i Udlandet sidste Efteraar fremkom der fra Telefonvæsenet en Opkrævning til R. Rasmussen paa Kr. 22,50 for Abonnement; da han var fraværende, blev den ikke honoreret, hvilket havde til Følge, at Forbindelsen blev afbrudt. Da han ingen Restancer havde hos Telefonvæsenet inden Afbrydelsen udover det skyldige Beløb, og da hverken han eller hans Bopæl havde modtaget nogen Meddelelse derom, finder han Fremgangsmaaden mærkelig. Driftsbestyrer Jacobsen, hvem Sagen har været forelagt, udtaler, at Afbrydelsen er foretaget, medens han var paa Rejse nede i Kongeriget, men den er foretaget i Overensstemmelse med de gælgende Regler m. H. t. Inkassation af Abonnement, og at han — efter sin Hjemkomst — til R. Rasmussen har sagt, at han faar sin Telefon tilbage den Dag, han betaler. Udvalget finder, at R. Rasmussen som gammel Abonnent ikke kan være uvidende om, at Afgiften, som op-

kræves halvaarsvis (1. April—30 Septbr., 1. Oktbr.—31. Marts) *skal* betales *forud*, og derfor inden sin Afrejse burde have sørget for, at den blev betalt. Skulde det imidlertid skyldes en Forglemmelse, forekommer det Udvalget, at intet var naturligere end, at R. Rasmussen ved sin Tilbagekomst i Novbr. berigtigede denne ved at betale forannævnte Beløb. Som foran anført skal Abonnementet betales forud (jfr. Telefonhaandbogens § 3), og ifølge samme § 8 skal Opsigelse af Abonnement ske 1 Maaned forud. Ingen af Delene er sket. Man finder derfor ikke, at der er tilstrækkelig Anledning til at eftergive ham det skyldige Beløb; derimod bør man imødekomme et andet af Klageren fremsat Ønske, nemlig fjerne Apparatet fra hans Bolig.

Forslag.

1. Udvalget finder, at der fra Telefonvæsenets Side er handlet i Overensstemmelse med de gældende Regler m. H. t. Inkassation af Abonnementsafgiften.
2. Der tilsendes R. Rasmussen et Eksemplar af Betænkningen.

V. No. 153: Telefonstation i Nordregøte.

Fra Forstanderskabet for Gøte Sogns Kommune er indkommet Andragende af 6. August i Aar, hvori samme andrager om, at Stationen i Nordregøte maa blive sat ind paa en af de gennem Østerø gaaende Hovedlinjer i Stedet for den nuværende Stiklinje fra Sydregøte, et Forhold, der efter Andragernes Mening virker tidsspildende og forringer Telefonens Nytteværdi for Nordregøtes Vedkommende ganske betydeligt. I en Sagen vedlagt Ærklæring udtaler Driftsbestyreren: „Der er 3 Hovedlinier gennem Østerø, nemlig:

1) No. 191, der har Stationerne: Thorshavn, Tofte, Saltangeraa, Solmundefjord, Sydregøte, Fuglefjord, Lervig, Sydredal og Klaksvig.
2) No. 192, der gaar direkte fra Thorshavn til Fuglefjord.
3) No. 193, der har følgende Stationer: Thorshavn, Ørenge, Todnæs, Morskranæs, Strænder, Saltangeraa, Solmundefjord, Sydregøte og Fuglefjord med Omstilling til Lervig og Norderøerne.

I Maj Maaned d. A. blev der lagt en ny Linje Lervig—Sydredal—Klaksvig. Hovedtrafikken fra og til Norderøerne gaar nu gennem den nye Linje Klaksvig—Lervig—Fuglefjord med Omstilling til No. 192.

Inden denne nye Forbindelse blev oprettet, var Samtaletrafikken gennem Østerø meget vanskelig, men siden har jeg ikke hørt nogen Klage over, at det var besværligt at komme frem. Den nye Linie maa da ogsaa have hjulpet betydeligt for Nordregøtes Vedkommende. Endvidere skal jeg bemærke, at jo flere Mellemstationer der er paa en Linje, desto vanskeligere er det at faa Ringninger igennem til Yderstationerne; dette kniber ogsaa noget for Tiden paa Østerø.

Jeg kan derfor ikke anbefale at imødekomme Andragendet."

Udvalget har delt sig i et Flertal (Effersøe, Johan Poulsen og Reinert) og et Mindretal (Debess og Rasmussen). Flertallet kan i Henhold til det foran anførte udtale: Spørgsmaalet om at sætte Nordregøte ind paa Hovedlinjen er gammelt paa Tinge (jfr. Lagtingstidende for 1921, Side 303) og et Forhold, som har været stærkt medvirkende til, at man ikke har ment at kunne imødekomme det herom fremsatte Ønske, er den Omstændighed, at jo flere Stationer der sættes ind paa en Hovedlinje, jo utydeligere bliver

Talen, og jo vanskeligere bliver det at komme frem til Yderpunkterne, en Vanskelighed som efter Driftsbestyrerens Erklæring, netop gør sig stærkt gældende paa Østerøen. De Hovedlinjer, som der i denne Forbindelse kan være Tale om, er No. 191 og No. 193. Paa Linjen No. 192, der gaar direkte fra Thorshavn til Fuglefjord, kan der af Hensyn til Trafikken til Norderøerne fornuftigvis ikke indsættes nogen Mellemstation. Som det fremgaar af vedlagte Ærklæring har Linje No. 193 syv Mellemstationer, den er derfor saa saa stærkt belastet med Stationer, at en Forøgelse af Antallet maa anses for uforsvarlig. Nordregøte kommer derfor -- hvis det endelig skal være — kun i Forbindelse med den *ene* Hovedlinje, nemlig No. 191, der har 4 Mellemstationer, og det beror derfor formentlig paa en Misforstaaelse, naar Andragerne antager, at en direkte Forbindelse vil betyde en væsentlig Forbedring af Forholdene. Som de er nu, kan Nordregøte ved Sammenstilling over Sydregøte disponere over 2 Hovedlinjer, hvilket under alle Omstændigheder maa være en Fordel. Den smule Forsinkelse, Sammenstillingen muligvis kan medføre, kan paa ingen Maade opveje Fordelen ved at have Adgang til 2 Hovedlinjer. Det telefonerende Publikum er saaledes sikkert bedst tjent med Forholdene, som de er. Nordregøte indtager forøvrigt ikke nogen Undtagelsesstilling paa det Punkt; af andre Bygder, der har det ligedan, kan nævnes: Skaale, Næs, Avevig, Ridevig, Lamba, Svinø, Tjørnevig og Saksen m. fl. Flertallet skal derfor i Henhold til det anførte stille nedenstaaende Forslag I.

Minnilutin (Rasmussen og Debess) hevur í hesum málið ikki kunna fylgt meirilutanum; men meinar at tá ið Norðagøta nú heitur á tingið um at sleppa beinleiðis í telefonsamband við høvuðslinjuna, so skal hetta játtast hesari bygd. — Sjálvt um tingið áður hevur sitt at seta Norðagøtu inn á høvuðslinjuna, kann tað vera grund til at gera tað nú, tí nú eru líkindini heilt ørðvísi enn tá, tess vegna at nú liggja tveir træðrir til Klakksvíkar. Minnilutin loyvir sær at seta fram uppskot.

Forslag.

I. Fra Flertallet:

1. Lagtinget fraraader at Stationen i Nordregøte sættes i direkte Forbindelse med Hovedlinjen.
2. Der tilsendes Andragerne et Eksemplar af Betænkningen.

II. Frá minnilutanum:

Telefonstøðan í Norðagøtu verður skjótast gørligt sett í beinleiðis samband við høvuðslinjuna.

VI. Nr. 175. Telefonstation i Signebø.

Hans Johansen, Signebø, andrager i Skrivelse af 10. August d. A. om, at der bliver oprettet Telefonstation i Signebø. I Andragendet anføres, at Lagtinget i 1923 vedtog, at der skulde oprettes en Telefonstation i Bygden, men det førte ikke til noget, da det daværende Forstanderskab ikke vilde forpligte Kommunen med de sædvanlige Ydelser ved Oprettelsen af en

saadan. Signebø har derfor i en længere Aarrække været Abonnent fra Øreenge. Andragendet er bilagt med en Erklæring fra Forstanderskabet for Kollefjord Kommune, hvori dette paatager sig de sædvanlige Forpligtelser ved Stationens Oprettelse. I Henhold hertil kan Udvalget i Lighed med, hvad man plejer i lignende Tilfælde, fremsætte følgende

Forslag.

Der oprettes en Telefonstation i Signebø fra 1. Januar 1928 under Forudsætning af, at Kollefjord Kommune paatager sig de sædvanlige Forpligtelser.

Telefonudvalget, den 29 August 1927.

Johan Poulsen. *O. Effessøe.* *Johan Reinert.*

Nyholm Debess. *Rasmus Rasmussen.*

A/S. „Faerø Amtstidende"s Bogtrykkeri, Thorshavn.

Bilag 10.

Den færøske Landbokommissions Udkast

til

Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

Kapitel 1.

Jagtret og Fangstret.

§ 1.

Jagtretten paa Søterritoriet ved Færøerne er med de i denne Lov fastsatte Indskrænkninger fri for enhver dansk Undersaat.

§ 2.

Jagtretten til Lands tilkommer Grundejeren. Lige med Grundejeren betragtes med Hensyn til Jagtretten Besiddere af Tjenestejord og Fæstere af Statens Jordegods.

Jagtretten paa Indsøer og Vandløb tilkommer den eller dem, der i Medfør af den gældende Lovgivning udøver Raadigheden over Vandet.

Paa Fællig har, hvor ikke Vedtægt eller Sædvane medfører Afvigelse, enhver Ejer lige Jagtret. Vedtægt om Jagtens Udøvelse paa Fællig kan oprettes paa Havge- eller Grandestævne. I saadan Vedtægt kan fastsættes, at der i et Fællig kun til Dels eller slet ikke maa jages.

Stemmeberettigede paa Havge- eller Grandestævne angaaende Vedtægt om Jagt paa Fællig ere samtlige Ejere.

Særskilt Overdragelse af Jagtretten kan kun ske for indtil 10 Aar ad Gangen.

§ 3

Hvor ikke særlige Retsforhold medfører Afvigelse, tilkommer Retten til Fuglefangst i Bjerge, Urer og lignende Steder, herunder Retten til »omanfleyg«, Ejerne af den gamle matrikulerede Indmark i den Bygd, paa hvis Grund Fuglepladsen ligger. Ret til at tage »hellufugl» tilkommer enhver Beboer af den Bygd, hvortil Pladsen, hvor Fuglen sidder, hører, men ingen uden for Bygden boende.

Lige med Ejere betragtes med Hensyn til Ret til Fuglefangs Besiddere af Tjenestejord og Fæstere af Statens Jordegods.

§ 4.

Hvor ikke særlige Retsforhold medfører Afvigelse, deles Indtægt ved Fuglefangst i Bjerge, Urer og lignende Steder mellem de fangstberettigede (§ 3) efter Marketal.

I samme Forhold deles Udgifter ved Fangsten, derunder til Anskaffelse og Vedligeholdelse af de til Fangsten nødvendige Redskaber.

§ 5.

Vedtægt om Fuglefangst i Bjerge, Urer og lignende i Fællig lignende Steder kan oprettes paa Havge- eller Grandestævne, hvor samtlige i Fælliget lodtagne ere stemmeberettigede.

Kapitel 2.

Fredlysning af Fangstpladser m. m.

§ 6.

Fuglebjerge, Urer, Holme eller lignende Steder samt Ederfuglevarp kunne paa Begæring af enhver fangstberettiget eller Ejer fredlyses med den i § 15 omhandlede Retsvirkning, naar saadant Sted efter Skøn af to kyndige, af Retten udmeldte Mænd findes egnet til Fugleplads eller Ederfuglevarp.

§ 7

Den, der ønsker et af de i § 6 nævnte Steder fredlyst, har skriftlig til Retten at ingive Begæring om Udmeldelse af Skønsmænd, indeholdende en nøje Angivelse af det paagældende Sted.

Retten har da af egen Drift for Rekvirentens Regning i det til offentlige Bekendtgørelser for Færøerne autoriserede Blad 3 Gange at lade indrykke en Bekendtgørelse om, at der til et nærmere angivet ordinært Ting, mindst en Maaned efter sidste Bekendtgørelse i Avisen, vil blive udmeldt Mænd til i Henhold til § 6 at afgive Skøn om Fredlysningens Hensigtsmæssighed. Bekendtgørelsen bør endvidere opslaas paa offentlig tilgængeligt Sted i de Bygder, der ligger inden for 15 Kilometers Afstand, regnet ad Søvejen, fra det paagældende Steds yderste Grænse, samt desuden i andre Bygder, hvis Beboere skønnes at have særlig Interesse i Jagten i Nærheden af det paagældend Sted. Kun Bekendtgørelsen i Avisen er en Betingelse for Udmeldelsens Gyldighed.

Ved det fastsatte Ting har Dommeren, førend Udmeldelsen sker, at meddele, hvem han agter at udmelde, og at opfordre de mødende, der kunne angive antagelig Interesse i Spørgsmaalet, til at fremkomme med deres Indsigelser mod Udmeldelsen og Bemærkninger om Fredlysningen eller dennes Omfang.

§ 8.

De udmeldte Skønsmænd have i Skønsforretningen at udtale sig om, hvorvidt det i Begæringen betegnede Sted helt eller delvis bør fredlyses, samt fastsætte de Grænser, for saa vidt disse ikke ere angivne i Loven, inden for hvilke Skydning m. m. er forbudt.

Skønsforretningen afholdes efter 2 Dages Varsel til Rekvirenten eller, hvis der er flere, en af disse.

§ 9.

Rekvirenten samt enhver, der kan paavise særlig Interesse i Fred-

lysningen eller i Jagten i Nærheden af det paagældende Sted, kan i en Maaned efter Skønsforretningens Afholdelse begære Overskøn.

Udmeldelse af Overskønsmænd sker uden foregaaende Bekendtgørelse til første ordinære Ting, efter at Dommeren har modtaget Begæring om Udmeldelsen.

Overskønnet foretages efter 2 Dages Varsel til Underskønsmændene samt Rekvirenterne af henholdsvis Skøn og Overskøn.

§ 10.

Saa snart Skønsforretningen er beskrevet, sendes den af Skønsmændene til Dommeren, der fremlægger og oplæser den i Retten — en Overskønsforretning ved første ordinære Ting efter Modtagelsen, en Underskønsforretning ved første ordinære Ting efter Udløbet af den i §, 9, 1ste Stykke, omhandlede Tidsfrist — samt lader den indføre i Skøde- og Pantebøgerne, hvorefter Forretningen tilstilles Rekvirenten gennem Sysselmanden.

Fredningen træder i Kraft, saa snart Sysselmanden, i Overensstemmelse med Lov Nr. 52 om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelse af Ting paa Færøerne af 1. April 1896 § 3, ved Grandestævne har fredlyst de paagældende Steder.

§ 11.

Udmeldelse, Fredlysning i Retten og Protokollering sker uden Betaling af Retsafgift.

§ 12.

Naar 10 Aar ere forløbne efter Fredlysningen, kan enhver, der efter Reglerne i §§ 7 og 9 kan forlange Skønsmænd udmeldt, begære afholdt nyt Skøn over, hvor vidt der bør foretages Forandringer i den bestaaende Fredning.

Med Hensyn til saadant Skøn gælder Reglerne i §§ 7—11 med den Tilføjelse, at der af Dommeren og Skønsmændene, om fornødent, skal gives den fangstberettigede (Enkeltmand eller, hvor Fangstretten tilkommer flere, en større Lodtager) særligt Varsel henholdsvis til at paahøre Udmeldelsen og overvære Forretningen.

§ 13.

De i Lov Nr. 52 om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelse af Ting paa Færøerne af 1. April 1896 § 3 foreskrevne aarlige Fredlysninger og Ophævelser af saadanne ved Retten bortfalde.

§ 14.

De ved denne Lovs Ikrafttræden fredlyste Steder vedbliver at være fredede i Overensstemmelse med Reglerne i § 12 i samme Udstrækning langs Landet som hidtil, men med de Forandringer af Grænsen til Havs, som Følge af Reglerne i næste Paragraf.

§ 15.

Ved fredlyst Fuglebjerg maa ingen i Tiden fra 15. Marts til August Maaneds Udgang skyde paa Søen i en Afstand af 2 Kilometer, regnet fra nærmeste Punkt af Fuglebjærget.

Ved fredlyst Ur maa i samme Tidsrum ingen skyde paa Søen i en Afstand fra Uren af 1 Kilometer, regnet paa ovennævnte Maade.

I det ovennævnte Tidsrum maa ej heller skydes inden for de Grænser, som i Henhold til § 8 ere angivne ved Skønsforretningen.

Saa længe Myggenæsholm som Helhed er fredlyst, maa i Tiden fra 25. Januar til 25. Oktober ingen skyde i 2 Kilometers Afstand fra Holmen.

Ved fredlyst Ederfuglevarp maa i Tiden fra 1. Maj til August Maaneds Udgang ingen skyde i 1 Kilometers Afstand fra Varpet. Sidstnævnte Bestemmelse skal dog ikke være til Hinder for, at den jagtberettigede paa Landjorden skyder Krager, Ravne og andre for Ederfugle skadelige Fugle.

Inden for de i denne Paragraf omhandlede Grænser og Tidsrum er det forbudt ved unødvendig Tuden med Dampfløjten eller anden unødvendig Støj — derunder støjende Fangstmaader — at forstyrre Fuglenes Fred.

Kapitel 3.

Forbudne Fangstmaader.

§ 16.

Det skal ved Fangst af Søfugle være forbudt at sprede Garn paa Landjorden, ligesom det forbydes i Fuglepladserne at drive Fangst paa en saadan Maade, at Fuglepladsernes faste Bestand af Fugle derved udsættes for varig Formindskelse.

Kapitel 4.

Fredning af Vildt.

§ 17.

Overalt paa Landjorden (herunder alle ferske Vande), i Fjorde, Vige, og Sunde samt paa Havet, saa langt Søterritoriet gaar, skulle nedennævnte Dyr og Fugle være fredede mod Jagt og Fangst i de for hver især angivne Tider, begge de anførte Dage medregnede.

Hele Aaret:

Ederfuglen (æðan), Stjorkjoven (skúgvurin), Rypen (rýpan), Staren (starin) og alle Landfugle, der ere mindre end den, med Undtagelse af Snespurven (snjófuglurin).

Fra 1. Februar til 31. Oktober:

Haren, jfr. dog § 19, Svanen (svanurin), den rødstrubede Lom (lómurin), Graagaasen (grágásin), Knortegaasen (helsingagásin) og Brangaasen (brangásin).

Fra 1. Marts til 15. September.

Strandskaden (tjaldrið), Regnspoven (spógvin), Brokfuglen (lógvin), Bekkasinen (mýrusnípan), Ternan (ternan) og Skrofen (skrápurin).

Fra 1. Marts til August Maaneds Udgang:

Stokanden (villdunnan), Skalleslugeren (topántin), Tejsten (teistin,) Kjoven (tjógvin), og Fjelddnen (bláðúgvan).

§ 18.

Den i forrige Paragraf paabudte Fredning omfatter tillige det fredede Vildts Yngel, Æg og Reder. Dog skal det være Ejeren tilladt at borttage eller lade borttage Æg af Ederfugle, til hvilke der er indrettet fredede Rugepladser, under fornødent Hensyn til, at Formeringen ikke forstyrres. Ligeledes skal det være den jagtberettigede tilladt at tage Skrofens Unger.

§ 19.

Forandring i de i dette Kapitel fastsatte Fredningsregler kan gøres ved kongelig Anordning efter Indstilling af Lagtinget.

Inden for et bestemt begrænset Omraade (en Ø eller en Del af en Ø) kan Haren helt fredes for et eller to Aar ad Gangen ved Beslutning af Lagtinget efter Andragende fra et Kommunalforstanderskab, og efter at der er indhentet Erklæring om Sagen fra samtlige Kommunalforstanderskaber paa vedkommende Ø.

Lagtinget kan ligeledes efter Andragende fra et Kommunalforstanderskab fastsætte Fredningsbestemmelserne for den tretaaede Maage (ritan) paa bestemte Pladser eller Omraader efter indhentet Erklæring fra de paagældende Kommunalforstanderskaber.

De af Lagtinget fastsatte Fredningsregler skulle ved Amtmandens Foranstaltning kundgøres i det til offentlig Bekendtgørelser paa Færøerne autoriserede Blad.

§ 20.

Intet Vildt — derunder Yngel og Æg —, for hvilke der er fastsat Fredningsbestemmelser, maa i frisk Tilstand falbydes, sælges, indføres eller forsendes førend Dagen efter den paagældende Jagttids Begyndelse og ikke længere end 8 Dage efter dens Udløb.

§ 21.

Justitsministeriet skal være bemyndiget til i videnskabeligt eller almennyttigt Øjemed at indrømme bestemte Personer paa begrænset Tid Fritagelse fra Bestemmelserne i §§ 17 og 18, jfr. § 19.

Kapitel 5.

Straf og Paatale.

§ 22.

Enhver, der uberettiget jager i fredlyst Fuglebjerg, Ur, Holm eller Ederfuglevarp enten ved Skydevaaben eller paa anden Maade, eller som der træffes med Jagtredskaber, eller som skyder ind i fredlyst Plads, straffes med Bøder fra 25 til 200 Kr. Den, der i øvrigt uden Hjemmel færdes i fredlyst Fugleplads, straffes med Bøder fra 2 til 30 Kr.

§ 23.

Med Bøder fra 10 til 50 Kr. straffes den, der fanger eller dræber Storkjoven, ødelægger dens Rede, borttager eller indsamler dens Æg eller Yngel eller falbyder, køber, indfører eller forsender Fuglen eller dens Æg.

§ 24.

Med Bøder fra 2 til 30 Kr. straffes den, der — jfr. dog § 22 — driver Jagt paa noget Sted, hvor Jagtret ifølge denne Lovs Bestemmelser eller ifølge Vedtægt paa Havge- eller Grandestævne ikke tilkommer ham, eller som uden Hjemmel færdes med Jagtredskaber paa saadant Sted i Ind- eller Udmark, eller som paa fremmed Jagtomraade bemægtiger sig Vildt, som han har saaret paa eget Jagtomraade.

§ 25.

Ligeledes med Bøder fra 2 til 30 Kr. straffes den, der i øvrigt overtræder nogen af de i denne Lov indeholdte Forbudsregler eller nogen i Henhold til denne Lov oprettet Vedtægt eller foreskreven Bestemelsem

§ 26.

Ved Fastsættelse af Bøderne efter denne Lov betragtes det som skærpende Omstændighed, at den ulovlige Jagt er udøvet af flere i Forening, og at den paagældende forhen har gjort sig skyldig i Jagtforseelse. Er der ved den ulovlige Jagt fanget eller dræbt Vildt, vil paagældende være at idømme i Tillægsbøde: for hver Storkjove 50 Kr., for hver Ederfugl 10 Kr., for hver Hare, Svane, Lom, Graagaas, Knortegaas, Brangnas og Rype 5 Kr., for hver af de øvrige i § 17 angivne fredede Fugle 2 Kr. og for enhver anden Fugl med Undtagelse af Rovfugle, Krager og Ravne 50 Øre.

Den skyldige er derhos i alle Tilfælde pligtig at erstatte Værdien af det paa Landjorden (derunder ferske Vande) dræbte eller fangne Vildt, for saa vidt det ikke ufordærvet kan afleveres til rette vedkommende. Det ulovlig dræbte eller fangne Vildt, der ikke tilfalder nogen bestemt Ejer, skal ved Dommen erklæres forbrudt.

Naar nogen, efter to Gange at være straffet for ulovlig Jagt, atter gør sig skyldig deri, kunne endvidere de ved den ulovlige Jagt benyttede Jagtredskaber ved Dommen erklæres forbrudte.

§ 27.

Bøder, der udredes for Overtrædelse af denne Lov, saavel som hvad der maatte indkomme ved Salg af forbrudte Jagtredskaber og Vildt, tilfalder, naar Forseelsen er begaaet paa Landjorden eller ved Skydning ved fredlyst Fugleplads, den kommunale Understøttelseskasse (Lov om Fattigvæsenet paa Færøerne af 10. April 1895. Kap. II.) for det Sogn, hvor Forseelsen er begaaet.

Er Forseelsen begaaet til Søs, tilfalder Bøden Understøttelseskassen i den Kommune paa Færøerne, hvor den skyldige hører hjemme. Er Lovovertræderen i sidste Fald bosat uden for Færøerne, tilfalder Bøden Amtsfattigkassen.

§ 28.

Er Jagtforseelse begaaet af Børn under 14 Aar med Vidende af Forældre eller dem, der træde i Forældres Sted, anses disse, som om de selv havde begaaet den ulovlige Handling.

§ 29.

Det skal være Pligt for de Personer, der som Lodser eller kendte Mænd bistaa fremmede Skibe, at gøre Skibsføreren opmærksom paa de bestaaende Forbud mod Skyden, Tuden med Dampfløjte m. m. udfor fredlyst Fuglebjerg Ur, Holm eller Ederfuglevarp. Har Lodsen forsømt dette, bliver han at straffe for de Overtrædelser af nævnte Forbud, som begaas af Personer om Bord paa Skibet, inden Lodsen er affærdiget fra dette.

§ 30.

Sager angaaende Overtrædelser af denne Lovs §§ 15—20 og 22 behandles som offentlige Politisager og forfølges, selv om ingen Begæring herom fremkommer. Den, der ved en saadan Overtrædelse mener sig forurettet, kan dog vælge selv at forfølge Sagen som privat Politisag, hvilken Fremgangsmaade ogsaa staar ham selv aaben, hvis det offentlige i givet Tilfælde ikke maatte finde Anledning til at rejse Tiltale.

Alle andre Sager angaaende Overtrædelser af denne Lov behandles som private Politisager. Beføjet til at paatale saadanne Overtrædelser er enhver jagt- eller fangstberettiget, hvis Ret er krænket.

Er der ved en Overtrædelse, som er Genstand for privat Forfølgning, tillige begaaet en Forseelse, der skal forfølges af det offentlige, bliver Sagen, naar dette af den private begæres, som Helhed at behandle som offentlig Politisag.

Paatale efter denne Lov kan ikke finde Sted, naar et Aar er forløbet, efter at Forseelsen er begaaet.

Sagerne behandles uden for Sydstrømø Præstegæld ved Sysselets Politiret, som i private Sager har at mægle Forlig mellem Parterne.

Anke sker til Amtets Overpolitiret.

§ 31.

Denne Lov træder i Kraft den . . . . . , fra hvilken Tid Jagtlov for Færøerne af 23. April 1897 og Lov for Færøerne om Storkjovens Fredning af 13. Marts 1903 ophæves.

A/S. „Faro Amtstidende"s Bogtrykkeri, Thorshavn.

Udvalgsbetænkning

i

Sag Nr 121—1927. (Havnereglementer).

Nærværende Udvalg, til hvilket Sagen er henvist, skal tillade sig at anføre følgende:

Ifølge Lov Nr. 125 af 15. Juni 1927 § 2 skal de kommunale Havne vedligeholdes forsvarligt under Lagtingets Tilsyn, og Tinget er ansvarlig for, at Kommunerne ikke forsømmer deres Vedligeholdesspligt. Ministeriet kan, efter at have indhentet Lagtingets Betænkning, fastsætte de nærmere Regler for Havnenes Forvaltning. I Medfør af denne Bestemmelse har Amtmanden i Skrivelse af 29. Juli d. A. forelagt Tinget til Betænkning Udkast til Forvaltningsreglement for Trangisvaag Havn, for Vaag Havn og for Skopen Havn. Disse Udkast er paa alle væsentlige Punkter overensstemmende med det af Lagtinget i 1925 vedtagne Forslag, og Udvalget skal foreslaa Tinget at godkende Udkastene, saaledes som de nu foreligger.

Endvidere har Amtmanden forelagt Forslag til Havne- og Brotakst for Skopen Havn og Vareafgiftsregler for Kvivig Dækmole. Mod sidstnævnte har Udvalget intet at indvende. Derimod foreslaar man, at Bestemmelsen vedrørende Skopen Havn Forslag I A 1 b om, at Havneafgift skal betales af Fartøjer, der ankrer paa Reden eller udenfor Havnen, forsaavidt de fra Land indtager eller til Land afskiber Varer, udgaar, da en saadan Regel vil medføre, at Rutebaadene ikke vil kunne standse ved Skopen for at udlosse eller indtage et mindre Parti Varer, idet Afgiften vil blive altfor uforholdsmæssig stor. Man har sammenlignet Udkastet med den for Trangisvaag Havn godkendte Havne- og Brotakst og fundet mindre nærmest redaktionelle Uoverensstemmelser i Forslaget I og II A og henstiller, at Amtmanden retter disse Uoverensstemmelser.

Endvidere foreligger der Udkast til Havne- og Brotakst for Midvaag Havn. Udvalget kan gaa med til, at der indsættes en Bestemmelse om, at Forstanderskabet med Amtets Godkendelse kan afslutte særlige

Overenskomster for Ruteskibene. Udvalget har fra Forstanderskabet for Midvaag Sogns Kommune modtaget et Forslag af 12. August d. A., hvorefter Forstanderskabet foreslaar en Afgift af 10 Øre pr. 100 kg. Kul, Koks og Mursten, og 15 Øre pr. 100 kg. Gødningsstoffer. Disse to Forslag kan Udvalget anbefale, medens man derimod ikke kan tiltræde Forstanderskabets Forslag om, at uforarbejdet Tømmer og Træ skal bære samme Afgift som tildannet.

Købmændene i Sandevaag har besværet sig over, at de skal betale Vareafgift i Tilfælde, hvor vedkommende Dampskib ligger indenfor Havnegrænsen, men Godset ikke oplosses paa Molen, men tages direkte fra Dampskibet i Baade og føres til Sandevaag. Udvalget mener, at der ikke kan gøres nogen Ændringer i Regelerne om, at alle Varer, som udlosses fra Dampskibe indenfor Havnegrænsen, maa betale Vareafgift. Desuden besværer Købmændene sig over, at Afgiften for Motorbaade, som ligger fortøjede indenfor Havnegrænsen, men udenfor Dækmolen, er forhøjet fra 5 Kr. til 80 Kr. Udvalget maa heri delsvis give Klagerne Medhold, og foreslaar Afgiften nedsat til 30 Kr. for hver saadan Baad. Endelig har de paagældende besværet sig over, at de maa betale Afgift af Raafisk, som de fisker med deres Motorbaade og transporterer fra disses Fortøjninger udenfor Molen med Robaade til Sandevaag. Selvom Udvalget forstaar, at en saadan Udgift er følelig, mener man dog ikke at kunne gøre nogen Dispensation eller Forandringer i Regelementet paa dette Punkt.

Amtmanden har kommuniceret Tinget en Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder af 19. Juli d. A., hvorefter Ministeriet formener, at Kommunernes Udgifter ved at stille de fornødne Arealer til Disposition maa anses for Tilskud og ikke som Laan til de kommunale Havne, saaledes at Udgifterne til Forrentning og Amortisation af de Laan, Kommunerne i nævnte Anledning har maattet optage, ikke maa belastes Havnekassen, men at Spørgsmaalets Afgørelse henhører under Lagtinget. Der foreligger ikke noget bestemt Tilfælde til Afgørelse for Tinget, men Udvalget maa mene, at man maa kunne betragte de omtalte Laan som optagne til Havnen og paa dennes Vegne, saaledes at Renter og Afdrag maa kunne betales af Havnekassen, forsaavidt denne er i Stand dertil.

Forslag.

1) Tinget godkender de fremlagte Forslag til Reglementer for Forvaltningen af Trangisvaag Havn, Vaag Havn og Skopen Havn.
2) Tinget godkender det fremlagte Forslag til Havneafgifter for Kvivig Dækmole.
3) Tinget godkender Havne- og Brotaksten for Skopen Havn, dog med følgende Ændring: Bestemmelsen I A 1 b udgaar.
4) Havne- og Brotakst for Midvaag Havn godkendes, dog med følgende Ændringer:
   a) Til I A 2 a tilføjes: Forstanderskabet kan med Amtets Godkendelse afslutte særlige Overenskomster for Ruteskibene.

b) I I B 1 ændres »80 Kr.« til »30 Kr.«
c) I B 2 b udgaar og i Stedet sættes: »Forstanderskabet kan med Amtets Godkendelse afslutte særlige Overenskomster med Ruteskibene«
d) I Vareafgifternes Størrelse indsættes følgende Ændringer: Kul, Kokes Mursten pr. 100 kg. 10 Øre, Gødningsstoffer pr. 100 kg. 15 Øre.

Thorshavn, den 31 August 1927.

O. Effersøe, Formand. *Edw. Mitens,* Ordfører. *J. H. Poulsen.*

A. Samuelsen, *M. Samuelsen.*

Fram's Bogtrykkeri ∴ Thorshavn.

Udvalgsbetænkning.

i

Sag Nr. 119—1927. (Retsafgifter).

I 1926 vedtog Lagtinget under Hensyn til, at alle Sager siden Retsplejelovens Ikrafttræden behandles som Ekstraretssager, og at Retsgebyrerne af den Grund faktisk er fordoblede, at man ansaa det for uforanødent at foreslaa yderligere Forhøjelser.

Justitsministeriet har paany fremsendt Sagen og mener, at der bør indføres Afgiftsregler svarende til Retsafgiftslovens, saaledes at Gebyrerne for mindre Sager ikke bør sættes højere end efter den nugældende Praksis, medens Gebyrerne for mindre Sager bør sættes noget højere. Amtmanden har derefter udarbejdet et nyt Forslag, som er forelagt Tinget.

Nærværende Udvalg finder, at bortset fra Sagerne under 400 Kr., er de foreslaaede Afgifter alt for høje og maa fastholde under Henvisning til Betænkningen af 1926, at det vil være urigtigt at forhøje Gebyrerne, der nu som nævnt er fordoblede, ligesom Retssagernes Antal er steget betydeligt og derved Indtægten ved Gebyrerne. I Finansaaret 1905—06 var denne Post 385 Kr. 14 Øre, i 1915—16 520 Kr. 26 Øre og er nu oppe paa henimod 4000 Kr. aarlig. Udvalget mener desuden, at det er et stort socialt Gode, at Gebyrerne er smaa. Der har ikke været nogen Vanskelighed ved at anvende de gældende Regler. Man kan derfor ikke tiltræde det forelagte Forslag.

Derimod har man ment, at der burde indføres Ændringer med Hensyn til Befordringsgodtgørelsen for Dommeren og hans Fuldmægtige. Udvalget maa mene, at Tjenestemandslovens Regler er gældende, saaledes at Dommeren og hans Fuldmægtige kan beregne Befordringsgodtgørelse og Dagpenge efter nævnte Lov ved Tingrejser til Suderø eller til andre Steder, ligesom de kan beregne Dagpenge ved Fogedforretninger o. l. Disse Udgifter skal ifølge Tjenestemandsloven betales af Statskassen.

Forslag.

1) Tinget finder de efter Retsplejelovens Ikrafttræden indtraadte Forhøjelser af Retsgebyrerne tilstrækkelige og kan ikke foreslaa yderligere Forhøjelser.
2) Justitsministeriet anmodes om at meddele de paagældende Myndigheder, at Befordringsgodtgørelse og Dagpenge ved Dommerens og hans Fuldmægtiges Embedsrejser skal udredes af Statskassen, overensstemmelse med Tjenestemandsloven, medens Befordringsudgifter ved Rejser for at udføre Foged- Auktions- Skifte- og Notarialforretninger dog bæres af den, der begærer Forretningen.
3) Saafremt det er nødvendigt, indstiller man, at Ministeriet ved Lov gennemfører den i Pkt. 2 foreslaaede Ordning.

Thorshavn, den 9. Sept. 1927.

Edw Mitens, Ordfører. *Johs. Petersen,* *A. Samuelsen,* Formand.

Gunnar Winter, *I. A. Wang.*

Bogtrykkeriet »FRAM« Thorshavn. -- 1927.

Bilag 13.

Udvalgsbetænkning

angaaende

Sag Nr. 28/1927:

Ændring i Lov om Sønæringen.

Sagen ang. Lov om Sønæringen blev i Fjor behandlet af Tinget i Forbindelse med Sagen om Navigationsundervisningen, jfr. Lagtingstidende for 1926, Side 25—27.

Den sidstnævnte Sags Behandling blev afsluttet med en Indstilling til Handelsministeriet, medens den videre Behandling af Sagen om Sønæringen blev udsat til i Aar.

Siden i Fjor er udkommet Lov Nr. 179 af 16. Juli d. A. om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer.

Rigsdagen har i Samlingen 1926—27 behandlet et af Handelsministeriet fremsat Forslag til Lov om Ændring i Sønæringsloven, men Behandlingen heraf blev ikke afsluttet.

Udvalget har sammenholdt dette Lovforslag med den gældende Lov om Sønæringen, jfr. Handelsministeriets Bekendtgørelse af 1. April 1919, samt i det hele taget overvejet, hvilke Ændringer man maa tilraade indført i Lovgivningen om Sønæring, særlig for Færøernes Vedkommende.

Den Søfart, som har overvejende Betydning for Færøerne, er Fiskerifarten (Sønæringslovens 2det Kapitel). For Tiden drives denne med 1 Dampskib (Trawler) og ca. 165 Sejlskibe, navnlig ved Island; desuden ved Vestkysten af Grønland og ved Færøerne. Endvidere med mindre

Dæksfartøjer, Sejl og Motor, samt aabne Motorbaade og Robaade ved Færøerne. Anden Fart med færøske Skibe m. v. omfatter f. T.: 1 Dampskib i fast Rute: Færøerne—København, 1 Dampskib i fast Rute mellem Færøerne indbyrdes, begge Skibe med Gods og Passagerer (det ene med Motor og Hjælpeskrue), 2 Sejlskibe med Gods navnlig i Farten: Færøerne—Storbritannien samt nogle Motorfartøjer med Gods og Passagerer mellem Færøerne indbyrdes. Af Fiskerskibene er nogle forsynede med Motor og Hjælpeskrue. Ca. 20 færøske Fiskerskibe har i Aar drevet Fiskeri ved Grønlands Vestkyst.

Som Følge af at man har haft Fiskeskipperskoler her paa Øerne i en Række af Aar, forefindes der tilstrækkeligt af Fiskeskippere af 1. og 2. Klasse til de her hjemmehørende Fiskerskibe samt tillige de fornødne Sætteskippere og Kystskippere.

Derimod er færøsk Skibsfart uheldig stillet for saa vidt angaar Adgangen til andre Dæksbefalingsmænd (Skibsførere, Styrmænd og Fiskeskippere af 1. Klasse med udvidet Fiskeskipperprøve) og til de Personer, der udkræves ansat paa Dampskibe, Motorskibe og Sejlskibe med Hjælpeskrue, for saa vidt disse Personer (Maskinmestere, Maskinpassere og Motorpassere) skal have aflagt en vis Eksamen eller Prøve, idet ingen af de paagældende Eksaminer eller Prøver kan tages heroppe.

Disse uheldige Forhold har skadet Færøernes Skibsfart, især den betydningsfulde Fart paa Storbritannien (baade Vestkysten og Østkysten), hvortil der føres Fisk fra Øerne og bringes især Kul og Salt tilbage. Denne Fart udføres hensigtsmæssigt med Sejlskibe paa 100—200 Tons, der er forsynede med Fremdrivningsmotor af omkr. 100 HK. Efter den gældende Lov udkræves paa et saadant Skib: Skibsfører, Styrmand og Motorpasser. Lovforslaget kræver det samme, hvis Motoren har over 100 men ikke over 250 HK.

Der vil, for saa vidt en Navigationsskole bliver oprettet paa Øerne (Lov Nr. 179 af 16. Juli 1927), og naar Skolen har været drevet i nogen Tid, kunne paaregnes at ville indtræde en vis Ændring i den bestaaende Tilstand; men de forhaandenværende Ulemper vil jo ikke blive afhjulpet i nogen Henseende straks, og dertil kommer, at Navigationsskolen, saaledes som den efter det for Udvalget foreliggende agtes ordnet, ikke bliver indrettet til Motorpasserprøven, Maskinpasserprøven og Maskinisteksamen.

Ulemperne vil vel i nogen Maade kunne afhjælpes, hvis der bliver etableret en Motorpasserskole i Forbindelse med Navigationsskolen, hvad Udvalget anser for paakrævet, samt ved Dispensationer efter Sønæringsloven med de paatænkte Ændringer; men Udvalget ser ikke rettere end, at der for Færøerne, selv efter Oprettelsen af en Navigationsskole, i alt Fald for nogen Tid, vil kræves Adgang til videregaaende Dispensationer, end Loven med de paatænkte Ændringer vil hjemle.

I saa Henseende skal man særlig pege paa, at det ikke er fyldestgørende for vor Skibsfart, at der nede i Danmark haves kvalificerede Personer til at beklæde ledige Stillinger paa Færøerne som Dæksbefalingsmænd eller som Motorpassere, Maskinpassere eller Maskinmestere. Saa længe den færøske Skibsfart skal være henvist til at skaffe en Del af sine Folk nede fra Kongeriget, eller det kræves, at Færinger skal rejse ned til Kongeriget for at tage Motorpasserprøven, Maskinpasserprøven eller Maskinisteksamen, tiltrænges der en mere vidtgaaende Adgang til Dispensationer end Lovforslaget hjemler. Ved Afgørelsen af Spørgsmaalet om Meddelelse af Dispensationer maa selvfølgelig Hovedvægten lægges paa Hensynet til Skibsfartens Sikkerhed; men bortset herfra bør der kun tages Hensyn til, om der paa Færøerne findes Personer med de Kvalifikationer, som kræves i paagældende Tilfælde.

Udvalget skal tillade sig at stille Forslag nedenfor overensstemmende med foranførte:

I. Til Lovforslagets § 26 føjes saalydende nye Stykke:

Handelsministeren skal udover foregaaende Bestemmelser i denne Lov om Adgang til Undtagelser fra Lovens Bestemmelser med Hensyn til Krav om Eksaminer eller andre Prøver være berettiget til under særlige Omstændigheder at gøre Undtagelser for Skibe, der er hjemmehørende paa Færøerne.

II. Lagtinget anbefaler, at der ved Afgørelse af Sager om Undtagelse fra de gældende Regler for Dæksbefalingsmænd m. v. paa Skibe, der er hjemmehørende paa Færøerne og gaar i Fart fra eller ved Færøerne, kun tages Hensyn til, hvad Skibsfartens Sikkerhed kræver samt til, om der paa Færøerne findes kvalificerede Personer til at overtage de Stillinger, hvorom der i givet Tilfælde er Tale.

Thorshavn, den 12. Septbr. 1927.

O. Effersøe,
Formand og Ordfører.

Guttesen.

J. H. Joensen.

R. Rasmussen.

A. Samuelsen.

A/S. „Fædrelandets" Boktrykkeri, Thorshavn.

Bilag 14.

Udvalgsbetænkning

i

Sag Nr. 46/1927:

Færøsk Brandforsikring.

Man henviser til Lagtingstidenden for 1926, Side 1 og 2. (Udvalgsbetænkning, et vedtaget Forslag m. m.)

Der er ikke foregaaet noget i denne Sag siden i Fjor.

Et Flertal (Effersøe, Johs. O. Joensen og Johs. Petersen) udtaler:

Skønt man ikke vil opgive Sagen om Oprettelse af en gensidig, almindelig Brandforsikring paa Færøerne for Bygninger og Løsøre, maa man erkende, at Forholdene, navnlig den økonomiske Situation, ikke for Tiden tillader at realisere denne og foretage noget væsentligt til dens Fremme, hvorfor man vil foreslaa at den udsættes.

Derimod er det baade paatrængende og muligt at reformere Bestemmelserne ang. Bygnings- og Brandvæsenet, der saavel for Thorshavns som for Landkommunernes Vedkommende er forældede og utilstrækkelige.

Et Mindretal (Nyholm Debess) udtaler:

Minnilutin flutti fram álit og uppskot hesum málið viðvíkjandi í 1925 (sí løgtingstíðindi blaðsíðu 15—17). Tann háttir sum minnilutin tá helt vera nýtuligur fyri at málið kundi vinna frama, kundu tingmenn yvirhøvur tá ikki greiða atkvøði fyri. Men soleingi tann ávísta gøtan er ógingin og óroynd, og soleingi einki nýtt og betri uppskot er framsett til frama fyri málinum, heldur minnilutin at tað er stórt spell at løgtingið einki taki vil taka, sjálvt um tað skuldi kosta pening, at fáa gongd á hetta stóra, og fyri Føroyar so týdningarmikla mál.

Í 1926 royndi minnilutin at ganga saman við nevndini bæði í áliti og uppskoti (sí løgtingstíðindi blaðsíðu 1—2), tó at støða nevndarinnar lá nakað tilviks, har minnilutin helt at hann átti at liggja. Teir tingmenn, ið tá greiddu atkvøði fyri uppskotinum, gjørdu tað ivaleyst í tí treyti, at tá ið tingið á øðrum sinni kom saman aftur, so mundi støði fara at vera ruddað og grundarlagið lagt, soleiðis at lættliga kundi haldast áfram og vinna móti málinum. Men so varð ikki; einkið uttan eitt av teimum 5 boðum, tingið ffjør gjørdi, varð fylgt, og tað eina var: „*Málið verður drýggja til næsta ár*".

Aftur var eitt ár runnið og kundi leggjast aftrat teimum 23, sum

frammanundan vóru farin. Ífjør setti tingið álit sitt til amtmannsins og gav honum málið í hendi; men kossna milluntinganevndin vísti av ongum og fekk onga áheitan til at samráðast við amtmannin um málið, soleiðis sum fjórða boð løgtingsins ljóðaði.

Hetta, at einki verður burtur úr, um bert ein milluntinganevnd verður sett, ja, sjálvt um málið verður givið í hendi á amtmanni, fellur væl í rím við tey orð sum fullu; tá málið fyri kortum var til fyrstu viðgerð á tingi, og prógvar til fullnar, at hin leiðin, minnilutin í 1925 vísti á, man í royndum vera hin eina rætta. So statt kann minnilutin ikki geva viðmæli til samtykt, sum hann heldur einans tálmar og tarnar málinum. Beinleiðis at endurnýggja uppskotið frá 1925, meinar minnilutin at vera óhent; men vil heldur broyta sumt soleiðis, at tað kann ætlast at koma at standa væl saman við tingsins samtykt ífjør. Viðvíkjandi aðalspurninginum um brunabót, so er minnilutin ikki í iva um, at tingið, um munagott úrslit skal fáast, í fyrstu atløgu eigur at heita á kønan mann til at kanna eftir líkindunum og geva frágreiðing sína um, hvussu spurningurin skal fyritreikast, og hvat ið fyrst eigur at vera gjørt. Tað er hann, ið skal byggja tinginum haldgott undirlendi og álítandi grundarlag, ið skal kunna koma at bera hetta týdningarmikla mál. — Okkum er øllum kunnugt, hvussu torført tað var hjá næstingum okkara Íslendingum at vinna fram, hesum máli viðvíkjandi. Vit vita, at ár legði annað á bakið, og at ikki var tað smápeningur, teir noyddust at játta, áðrenn teir komu so langt, at sigast kundi at teir í hesum máli settu fót undir egið borð, so duga vit at ætla at hjá teimum hevði málið stóran týdning, og sjálvt um so er, at vit ikki eru so mannsterkir og í okkara viðurskiftur eru munin smærri; so hevur spurningurin um eina føroyska brunabót ivaleyst so stóra týðing fyri okkum sum hann hevur haft fyri Íslendingar. Tað er eyðvita, at eitt so stórt og umfatandi mál ikki er lætt at loysa, men tess fleiri meinboðar, tess meira mótstøðu — tess treystari skula tingmenn standa, og eiga bæði áræði og áhald.

Tá minnilutin loyvir sær at seta fram uppskot til samtyktar, tá vil hann biðja tingmenn, áðrenn teir greiða atkvøði, gørla at hugsa um henda spurningin, og er tað so sum ætlast kann, at teir allir unna Føroyum og Føroyingum best, so vera teir ivaleyst á einum máli um at fremja hetta mál á besta hátt.

Edw. Mitens kann vera samsintur við Nyholm Debess um hansara uppskot.

Forslag.

I. Af et Flertal (Effersøe, Johs. O. Joensen og Johs. Petersen).

1. Amtmanden anmodes om *at* affatte Udkast til nye Bestemmelser ang. Bygnings- og Brandvæsenet paa Øerne, herunder indbefattet Regler om Brandredskaber, samt om *at* indhente de kommunale Styrelsers Erklæring herover og derefter at forelægge Sagen for Lagtinget ved dettes Sammentræden i den ord. Samling næste Aar.
2. Sagens videre Behandling udsættes til næste Aar.

II. Af et Mindretal (Nyholm Debess og Mitens).

1. Tingið velur eina 3-manna milluntinganevnd, sum á Ólavsøkutingið 1928 flytur fram frágreiðing og uppskot.

2. Nevndin heitur á kønan mann, sum skal savna tilfar og framseta hugsan sína fyri nevndini, soleiðis sum tingið samtykti í 1926, sí blaðsíðu 2 í uppskotinum frá 1—3.
3. Allar útreiðslur, ið tørvast fyri at fremja málið, verða tikknar úr økonomisk fond, tó ikki meiri enn inntil 2000 kr.

Thorshavn, den 12. Septbr. 1927.

O. Effersøe, *Formand og Ordfører.* *Nyholm Debess.* *Johs. O. Joensen.*

Edw. Mitens. *Johs. Petersen.*

A/S. „Færø Amtstidende"s Bogtrykkeri, Thorshavn.

Bilag 15.

Udvalgsbetænkning

i

Sag Nr. 185/1927:

Fisketørring i Grønland.

Færingers Fiskeri ved Vestgrønland har været drevet i 1925, 1926 og 1927, i alle tre Aar med betydeligt Fangstudbytte. I indeværende Aar har ca. 20 af de største færøske Fiskerskibe taget Del i dette Fiskeri. Flere af disse er kommet tilbage til Færøerne, og de øvrige maa antages at være paa Hjemrejsen. Ifølge de foreliggende Efterretninger har samtlige færøske Fiskerskibe faaet saa stor Fangst ved Grønland i Aar, som de kan føre Hjem, uagtet flere maatte høre op med Fiskeriet tidlig paa Sæsonen, fordi Saltet var opbrugt, eller Ladningen af Hensyn til Skibets Sikkerhed ikke kunde forøges.

For saa vidt stiller dette Fiskeri sig udmærket, men man er ikke blind for, at Fiskeridriften ved Vestgrønland frembyder betydelig Vanskeligheder. Man skal bl. a. nævne, at Sejladsen frem og tilbage tager lang Tid, at Skibene sejler tungt lastede baade frem og tilbage, samt at Fisken i alt Fald for en Del ikke kan bringes saa tidlig til Færøerne, at den kan blive soltørret der samme Aar.

Med Hensyn til det sidstnævnte Punkt har Udvalget den Opfattelse, at det vil være meget magtpaaliggende, at saa meget som muligt af Skibenes Fangst føres saa betimelig til Færøerne, at den kan blive soltørret her, i alt Fald i nogen Grad, idet Tørringen her vil bringe højt tiltrængt Arbejdsfortjeneste.

Man haaber, at vore Forretningsfolk med dette for Øje og desuden af rent forretningsmæssige Grunde vil lade Fangst fra Skibene ved Vestgrønland afhente med Dampskib i saa god Tid, at Tørringen kan foregaa paa Færøerne. Paagældende Skib eller Skibe vil derhos kunne bringe Salt, Kul, Proviant m. v. til Fiskerskibene.

Imidlertid vil det, hvis Fangsten ogsaa i Fremtiden faar et gunstigt Udfald, være hensigtsmæssigt at soltørre en Del af den paa Grønland, nemlig den Fisk, som ikke kan føres saa tidlig til Færøerne, at den kan soltørres der, helt eller i alt Fald delvis.

Udvalget kan i Henhold hertil anbefale Andragendet fra Skibsreder Jens Andreasen, Thorshavn, om Adgang til at faa Fangst fra færøske Fiskerskibe ved Vestgrønland tørret i Grønland, dog med den Begrænsning, som Udvalget ifølge det foranførte anser for paakrævet.

Man gaar ud fra, at de Rederier, som maatte ønske at tørre Fisk paa Grønland, søger Forhandling med Grønlands Styrelse om Sagens nærmere Ordning.

Forslag.

Lagtinget anbefaler Andragendet fra Skibsreder Jens Andreasen af Thorshavn om Adgang til Fisketørring i Grønland til Indenrigsministeriet til Imødekommen i det Omfang, som Forholdene maatte paakræve, jfr. nærmere Udvalgsbetænkningen.

Thorshavn, den 16. September 1927.

O. Effersøe,
Formand og Ordfører.

J. Guttesen.

J. H. Joensen.

R. Rasmussen.

A. Samuelsen.

A/S. „Føre Arbeidende"s Bogtrykkeri, Thorshavn.

Bilag 16.

Forslag

til

Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

(Som vedtaget af Lagtinget ved 2. Behandling i Septbr. 1927).

Kapitel 1.

Jagtret og Fangstret.

§ 1.

Jagtretten paa Søterritoriet ved Færøerne er med de i denne Lov fastsatte Indskrænkninger fri for enhver dansk Undersaat.

§ 2.

Jagtretten til Lands tilkommer Grundejeren. Lige med Grundejeren betragtes med Hensyn til Jagtretten Besiddere af Tjenestejord og Fæstere af Statens Jordegods.

Jagtretten paa Indsøer og Vandløb tilkommer den eller dem, der i Medfør af den gældende Lovgivning udøver Raadigheden over Vandet.

Paa Fællig har, hvor ikke Vedtægt eller Sædvane medfører Afvigelse, enhver Ejer lige Jagtret. Vedtægt om Jagtens Udøvelse paa Fællig kan oprettes paa Grandestævne. I saadan Vedtægt kan fastsættes, at der i et Fællig kun til Dels eller slet ikke maa jages.

Stemmeberettigede paa Grandestævne angaaende Vedtægt om Jagt paa Fællig ere samtlige Ejere.

Særskilt Overdragelse af Jagtretten kan kun ske for indtil 10 Aar ad Gangen.

Hel eller delvis Fredning for Jagt af en Bygds Indmark, hvori der er flere Lodsejere, kan vedtages paa Grandestævne. Stemmeberettigede ved Vedtægtens Affattelse er enhver af Indmarkens Ejere og Kongsfæstere. Til gyldig Beslutning kræves over Halvdelen af de stemmegivende Personer, som repræsenterer mindst Halvdelen af det stemmeberettigede Skattemarketal.

§ 3

Hvor ikke særlige Retsforhold medfører Afvigelse, tilkommer Retten til Fuglefangst i Bjerge, Urer og lignende Steder, herunder Ret-

ten til »omanfleyg«. Ejerne af den gamle matrikulerede Indmark i den Bygd, paa hvis Grund Fuglepladsen ligger. Ret til at tage »hellufugl» tilkommer enhver Beboer af den Bygd, hvortil Pladsen, hvor Fuglen sidder, hører, men ingen uden for Bygden boende.

Lige med Ejere betragtes med Hensyn til Ret til Fuglefangst Besiddere af Tjenestejord og Fæstere af Statens Jordegods.

§ 4.

Hvor ikke særlige Retsforhold medfører Afvigelse, deles Indtægt ved Fuglefangst i Bjerge, Urer og lignende Steder mellem de fangstberettigede (§ 3) efter Marketal.

I samme Forhold deles Udgifter ved Fangsten, derunder til Anskaffelse og Vedligeholdelse af de til Fangsten nødvendige Redskaber.

§ 5.

Vedtægt om Fuglefangst i Bjerge, Urer og lignende i Fællig lignende Steder kan oprettes paa Grandestævne, overensstemmende med de i Lov om Grandestævne gældende Regler.

Kapitel 2.

Fredlysning af Fangstpladser m. m.

§ 6.

Fuglebjerge, Urer, Holme eller lignende Steder samt Ederfuglevarp kunne paa Begæring af enhver fangstberettiget eller Ejer fredlyses med den i § 15 omhandlede Retsvirkning, naar saadant Sted efter Skøn af to kyndige, af Retten udmeldte Mænd findes egnet til Fugleplads eller Ederfuglevarp.

§ 7

Den, der ønsker et af de i § 6 nævnte Steder fredlyst, har skriftlig til Retten at ingive Begæring om Udmeldelse af Skønsmænd, indeholdende en nøje Angivelse af det paagældende Sted.

Retten har da af egen Drift for Rekvirentens Regning i det til offentlige Bekendtgørelser for Færøerne autoriserede Blad 3 Gange at lade indrykke en Bekendtgørelse om, at der til et nærmere angivet ordinært Ting, mindst en Maaned efter sidste Bekendtgørelse i Avisen, vil blive udmeldt Mænd til i Henhold til § 6 at afgive Skøn om Fredlysningens Hensigtsmæssighed. Bekendtgørelsen bør endvidere opslaas i den offentlige Kundgørelsestavle, jfr. Lov Nr. 59 af 1. April 1912, i de Bygder, der ligger inden for 15 Kilometers Afstand, regnet ad Søvejen, fra det paagældende Steds yderste Grænse, samt desuden i andre Bygder, hvis Beboere skønnes at have særlig Interesse i Jagten i Nærheden af det paagældende Sted. Kun Bekendtgørelsen i Avisen er en Betingelse for Udmeldelsens Gyldighed.

Ved det fastsatte Ting har Dommeren, førend Udmeldelsen sker, at meddele, hvem han agter at udmelde, og at opfordre de mødende, der kunne angive antagelig Interesse i Spørgsmaalet, til at fremkomme med deres Indsigelser mod Udmeldelsen og Bemærkninger om Fredlysningen eller dennes Omfang.

I ethvert Syssel skal Sysselmanden aarlig kundgøre ved Oplæsning paa Grandestævne de i Sysselet beliggende, overensstemmende med nærværende Kapitel fredslyste Steder med Angivelse af de fastsatte Grænser, jfr. § 8.

§ 8.

De udmeldte Skønsmænd have i Skønsforretningen at udtale sig om, hvorvidt det i Begæringen betegnede Sted helt eller delvis bør fredlyses, samt fastsætte de Grænser, for saa vidt disse ikke ere angivne i Loven, inden for hvilke Skydning m. m. er forbudt.

Skønsforretningen afholdes efter 2 Dages Varsel til Rekvirenten eller, hvis der er flere, en af disse.

§ 9.

Rekvirenten samt enhver, der kan paavise særlig Interesse i Fredlysningen eller i Jagten i Nærheden af det paagældende Sted, kan i en Maaned efter Skønsforretningens Afholdelse begære Overskøn.

Udmeldelse af Overskønsmænd sker uden foregaaende Bekendtgørelse til første ordinære Ting, efter at Dommeren har modtaget Begæring om Udmeldelsen.

Overskønnet foretages efter 2 Dages Varsel til Underskønsmændene samt Rekvirenterne af henholdsvis Skøn og Overskøn.

§ 10.

Saa snart Skønsforretningen er beskrevet, sendes den af Skønsmændene til Dommeren, der fremlægger og oplæser den i Retten — en Overskønsforretning ved første ordinære Ting efter Modtagelsen, en Underskønsforretning ved første ordinære Ting efter Udløbet af den i §, 9, 1ste Stykke, omhandlede Tidsfrist — samt lader den indføre i Skøde- og Pantebøgerne, hvorefter Forretningen tilstilles Rekvirenten gennem Sysselmanden.

Fredningen træder i Kraft, saa snart Sysselmanden, i Overensstemmelse med Lov Nr. 52 om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelse af Ting paa Færøerne af 1. April 1896 § 3, ved Grandestævne har fredlyst de paagældende Steder.

§ 11.

Udmeldelse, Fredlysning i Retten og Protokollering sker uden Betaling af Retsafgift.

§ 12.

Naar 10 Aar ere forløbne efter Fredlysningen, kan enhver, der efter Reglerne i §§ 7 og 9 kan forlange Skønsmænd udmeldt, begære afholdt nyt Skøn over, hvor vidt der bør foretages Forandringer i den bestaaende Fredning.

Med Hensyn til saadant Skøn gælder Reglerne i §§ 7—11 med den Tilføjelse, at der af Dommeren og Skønsmændene, om fornødent, skal gives den fangstberettigede (Enkeltmand eller, hvor Fangstretten tilkommer flere, en større Lodtager) særligt Varsel henholdsvis til at paahøre Udmeldelsen og overvære Forretningen.

§ 13.

De i Lov Nr. 52 om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelse af Ting paa Færøerne af 1. April 1896 § 3 foreskrevne aarlige Fredlysninger og Ophævelser af saadanne ved Retten bortfalde.

§ 14

De ved denne Lovs Ikrafttræden fredlyste Steder vedbliver at være fredede i Overensstemmelse med Reglerne i § 12 i samme Udstrækning langs Landet som hidtil, men med de Forandringer af Grænsen til Havs, som Følge af Reglerne i næste Paragraf.

§ 15.

Ved fredlyst Fuglebjerg maa ingen i Tiden fra 15. Marts til August Maaneds Udgang skyde paa Søen i en Afstand af 2 Sømil, regnet fra nærmeste Punkt af Fuglebjærget.

Ved fredlyst Ur maa i samme Tidsrum ingen skyde paa Søen i en Afstand fra Uren af $^1/_8$ Sømil, regnet paa ovennævnte Maade.

I det ovennævnte Tidsrum maa ej heller skydes inden for de Grænser, som i Henhold til § 8 ere angivne ved Skønsforretningen.

Saa længe Myggenæsholm som Helhed er fredlyst, maa i Tiden fra 25. Januar til 25. Oktober ingen skyde i 2 Sømils Afstand fra Holmen.

Ved fredlyst Ederfuglevarp maa i Tiden fra 1. Maj til August Maaneds Udgang ingen skyde i $^1/_2$ Sømils Afstand fra Varpet. Sidstnævnte Bestemmelse skal dog ikke være til Hinder for, at den jagtberettigede paa Landjorden skyder Krager, Ravne og andre for Ederfugle skadelige Fugle.

Inden for de i denne Paragraf omhandlede Grænser og Tidsrum er det forbudt ved unødvendig Tuden med Dampfløjten eller anden unødvendig Støj — derunder støjende Fangstmaader — at forstyrre Fuglenes Fred.

§ 16.

Jagt og Fuglefangst skal være forbudt paa Søn- og Helligdage.

Det skal være forbudt Personer under 16 Aar paa egen Haand at drive Jagt.

Kapitel 3.

Forbudne Fangstmaader.

§ 17.

Det skal være forbudt at fange Fugle paa Landjorden ved Hjælp af udspredte Garn eller med udsatte Kroge eller med kunstigt Lys. Sidstnævnte kan dog bruges ved Fangst af Skrofens Unge (lira). Endvidere skal det være forbudt i Fuglepladserne at drive Fangst paa en saadan Maade, at Fuglepladsernes faste Bestand af Fugle derved udsættes for varig Formindskelse.

Kapitel 4.

Fredning af Vildt.

§ 18.

Overalt paa Landjorden (herunder alle ferske Vande), i Fjorde, Vige, og Sunde samt paa Havet, saa langt Søterritoriet gaar, skulle nedennævnte Dyr og Fugle være fredede mod Jagt og Fangst i de for hver især angivne Tider, begge de anførte Dage medregnede.

Hele Aaret:

Ederfuglen (æðan), Stjorkjoven (skúgvurin), den rødstrubede Lom (lómurin) Rypen (rýpan), Strandskaden (tjaldrið), Regnspoven (spógvin), Stæren (starin) og alle Landfugle, der ere mindre end den.

Fra 1. Februar til 31. Oktober:

Haren, jfr. dog § 20, Svanen (svanurin), Graagaasen (grágásin), Knortegaasen (helsingagásin) og Bramgaasen (bramgásin).

Fra 1. Marts til 15. September.

Brokfuglen (lógvin), Bekkasinen (mýrusnipan), Sildemaagen (likkan) Ternan (ternan) og Skrofen (skrápurin). Dog skal det uden Hensyn til denne Fredning være tilladt Brugeren af Ejendom i Indmarken at nedlægge Sildemaagen paa den paagældende Ejendom ved Skydning.

§ 19.

Den i forrige Paragraf paabudte Fredning omfatter tillige det fredede Vildts Yngel, Æg og Reder. Dog skal det være den jagtberettigede tilladt at tage Skrofens Unger.

§ 20.

Forandring i de i dette Kapitel fastsatte Fredningsregler kan gøres ved kongelig Anordning efter Indstilling af Lagtinget.

Inden for et bestemt begrænset Omraade (en Ø eller en Del af en Ø) kan Haren helt fredes for et eller to Aar ad Gangen ved Beslutning af Lagtinget efter Andragende fra et Kommunalforstanderskab, og efter at der er indhentet Erklæring om Sagen fra samtlige Kommunalforstanderskaber paa vedkommende Ø.

Lagtinget kan ligeledes efter Andragende fra et Kommunalforstanderskab fastsætte Fredningsbestemmelserne for bestemte Dyrearter paa bestemte Pladser eller Omraader udenfor de i Kapitel 2 omhandlede fredlyste Fangstpladser efter indhentet Erklæring fra de paagældende Kommunalforstanderskaber.

De af Lagtinget fastsatte Fredningsregler skulle ved Amtmandens Foranstaltning kundgøres i det til offentlig Bekendtgørelser paa Færøerne autoriserede Blad.

§ 21.

Intet Vildt — derunder Yngel og Æg —, for hvilke der er fastsat Fredningsbestemmelser, maa i frisk Tilstand falbydes, sælges, indføres eller forsendes førend Dagen efter den paagældende Jagttids Begyndelse og ikke længere end 8 Dage efter dens Udløb.

§ 22.

Justitsministeriet skal være bemyndiget til i videnskabeligt eller almennyttigt Øjemed at indrømme bestemte Personer paa begrænset Tid Fritagelse fra Bestemmelserne i §§ 18 og 19, jfr. § 20.

Kapitel 5.

Straf og Paatale.

§ 23.

Enhver, der uberettiget jager i fredlyst Fuglebjerg, Ur, Holm eller Ederfuglevarp enten med Skydevaaben eller paa anden Maade, eller som der træffes med Jagtredskaber, eller som skyder ind i fredlyst Plads, straffes med Bøder fra 50 til 500 Kr. Den, der i øvrigt uden Hjemmel færdes i fredlyst Fugleplads, straffes med Bøder fra 10 til 100 Kr.

§ 24.

Med Bøder fra 10 til 50 Kr. straffes den, der fanger eller dræber Storkjoven eller den rødstrubede Lom, ødelægger deres Reder, borttager eller indsamler deres Æg eller Yngel eller falbyder, køber, indfører eller forsender Fuglene eller deres Æg.

§ 25.

Med Bøder fra 5 til 100 Kr. straffes den, der — jfr. dog § 23 — driver Jagt paa noget Sted, hvor Jagtret ifølge denne Lovs Bestemmelser eller ifølge Vedtægt paa Grandestævne ikke tilkommer ham, eller som uden Hjemmel færdes med Jagtredskaber paa saadant Sted i Ind- eller Udmark, eller som paa fremmed Jagtomraade bemægtiger sig Vildt, som han har saaret paa eget Jagtomraade.

§ 26.

Ligeledes med Bøder fra 5 til 50 Kr. straffes den, der i øvrigt overtræder nogen af de i denne Lov indeholdte Forbudsregler eller nogen i Henhold til denne Lov oprettet Vedtægt eller foreskreven Bestemmelse

§ 27.

Ved Fastsættelse af Bøderne efter denne Lov betragtes det som skærpende Omstændighed, at den ulovlige Jagt er udøvet af flere i Forening, at den ulovlige Jagt er udøvet paa Søn- eller Helligdage, at Æg er indsamlede paa Steder, hvor Fugle bygger kolonivis og at den paagældende forhen har gjort sig skyldig i Jagtforseelse. Er der ved den ulovlige Jagt fanget eller dræbt Vildt, vil paagældende være at idømme i Tillægsbøde: for hver Storkjove og Lom 30 Kr., for hver Ederfugl og Svane 15 Kr., for hver Hare, Graagaas, Knortegaas, Bramgaas og Rype 5 Kr., for hver af de øvrige i § 17 angivne fredede Fugle 2 Kr. og for enhver anden Fugl med Undtagelse af Rovfugle, Krager og Ravne 1 Kr.

Den skyldige er derhos i alle Tilfælde pligtig at erstatte Værdien af det paa Landjorden (derunder ferske Vande) dræbte eller fangne Vildt, for saa vidt det ikke ufordærvet kan afleveres til rette vedkommende. Det ulovlig dræbte eller fangne Vildt, der ikke tilfalder nogen bestemt Ejer, skal ved Dommen erklæres forbrudt.

Naar nogen, efter to Gange at være straffet for ulovlig Jagt, atter gør sig skyldig deri, kunne endvidere de ved den ulovlige Jagt benyttede Jagtredskaber, hvad enten de tilhører ham selv eller af andre er overladt ham til Brug, ved Dommen erklæres forbrudte.

Kan Jagtredskaberne ikke skaffes til Veje, eller kan de af anden Grund ikke forbrydes, skal vedkommende i Stedet for dømmes til at betale et af Retten bestemt Beløb, dog ikke under 50 Kr.

§ 28.

Bøder, der udredes for Overtrædelse af denne Lov, saavel som hvad der maatte indkomme ved Salg af forbrudte Jagtredskaber og Vildt, tilfalder, naar Forseelsen er begaaet paa Landjorden eller ved Skydning ved fredlyst Fugleplads, den kommunale Hjælpekasse (Anordning Nr. 41 af 25. Februar 1914) for det Sogn, hvor Forseelsen er begaaet.

Er Forseelsen begaaet til Søs, tilfalder Bøde m. v. Hjælpekassen i det Sogn paa Færøerne, hvor den skyldige hører hjemme. Er Lovovertræderen i sidste Fald bosat uden for Færøerne, tilfalder Bøden Amtsfattigkassen.

Forfølges Sagen som privat Politisag, tilfalder Bøde m. v. dog i alle Tilfælde Sagsøgeren.

§ 29.

Er Jagtforseelse begaaet af Børn under 14 Aar med Vidende af Forældre eller dem, der træde i Forældres Sted, anses disse, som om de selv havde begaaet den ulovlige Handling.

Det samme gælder, naar disse af Børn modtager Udbytte af ulovlig Jagt.

§ 30.

Det skal være Pligt for de Personer, der som Lodser eller kendte Mænd bistaa fremmede Skibe, at gøre Skibsføreren opmærksom paa de bestaaende Forbud mod Skyden, Tuden med Dampfløjte m. m. udfor fredlyst Fuglebjerg, Ur, Holm eller Ederfuglevarp. Har Lodsen forsømt dette, bliver han at straffe for de Overtrædelser af nævnte Forbud, som begaas af Personer om Bord paa Skibet, inden Lodsen er affærdiget fra dette.

§ 31.

Sager angaaende Overtrædelser af denne Lovs §§ 15—21, 23 og 24 behandles som offentlige Politisager og forfølges, selv om ingen Begæring herom fremkommer. Den, der ved en saadan Overtrædelse mener sig forurettet, kan dog vælge selv at forfølge Sagen som privat Politisag, hvilken Fremgangsmaade ogsaa staar ham selv aaben, hvis det offentlige i givet Tilfælde ikke maatte finde Anledning til at rejse Tiltale.

Alle andre Sager angaaende Overtrædelser af denne Lov behandles som private Politisager. Beføjet til at paatale saadanne Overtrædelser er enhver jagt- eller fangstberettiget, hvis Ret er krænket.

Er der ved en Overtrædelse, som er Genstand for privat Forfølgning, tillige begaaet en Forseelse, der skal forfølges af det offentlige, bliver Sagen, naar dette af den private begæres, som Ilelhed at behandle som offentlig Politisag.

Paatale efter denne Lov kan ikke finde Sted, naar et Aar er forløbet, efter at Forseelsen er begaaet.

Sagerne behandles uden for Sydstrømø Præstegæld ved Sysselets Politiret.

Anke sker til Overpolitiretten.

§ 32.

Denne Lov træder i Kraft den 1. April 1928, fra hvilken Tid Jagtlov for Færøerne af 23. April 1897 ophæves.

A/S. „Fædrenelandets" Bogtrykkeri, Thorshavn.

Bilag 17.

Udvalgsbetænkning

fra

Budgetudvalget

angaaende

Sag Nr. 64—1927: Færøsk Lotteri.

Udvalget har modtaget:

1) Skrivelse fra Justitsministeriet af 5. Maj 1927 til Lagtingets Formand,
2) Skrivelse fra Højesteretssagfører Winther af 14. Juli d. A. til samme, samt
3) et Lovforslag, som slutter sig til den under 2) nævnte Skrivelse.

Endvidere har Udvalget modtaget de Sagen vedrørende ældre Akter.

Af Ministeriets Skrivelse fremgaar, at Regeringen ikke mener at kunne søge Lagtingets Forslag om et færøsk Lotteri gennemført af forskellige i Skrivelsen nævnte Grunde. Af disse Grunde skal Udvalget nævne:

1) Hensynet til Udlandet.
2) Den Konkurrence, som det paatænkte nye Lotteri vil paaføre de allerede bestaaende danske Lotterier.

Efter at de færøske Rigsdagsmænd har gjort Højesteretssagfører Winther bekendt med Regeringens Skrivelse, har Højesteretssagføreren i den ovennævnte Skrivelse besvaret de af Ministeriet rejste Indvendinger mod det paatænkte færøske Lotteri. Højesteretssagføreren har derefter, for at forhindre de Ulemper overfor Udlandet, som Regeringen befrygter, udarbejdet et nyt Lovforslag. —

Nærværende Udvalg mener, at det er lykkedes Højesteretssagføreren at paaavise, at Forslaget — saaledes som det nu foreligger formuleret — ikke kan medføre de befrygtede Vanskeligheder overfor Udlandet, idet Afsætning af Lodder i og til Udlandet er forbudt i Forslagets Punkt III, og en Overtrædelse vil have Koncessionens Forbrydelse til Følge, jfr. Punkt E.

Med Hensyn til de Ulemper, som et Lotteri af det her omhandlede Omfang kan medføre for de allerede bestaaende danske Lotterier, kan man ogsaa henvise til Højesteretssagførerens Skrivelse af 14. Juli d. A.

Saaledes, som Lovforslaget nu er formet, forekommer det Udvalget ganske utænkeligt, at Konsortiet vil kunne være interesseret i at søge Lodsedler solgt i Udlandet gennem Agenter eller Underagenter. Finansministeriet vil herefter ikke med Føje kunne fastholde Paastanden om, at det paatænkte færøske Lotteri ganske vil komme til at svare til Kolonialloteriet, og Udenrigsministeriets Udtalelser — saaledes som de citeres i Justitsministeriets Skrivelse af 5. Maj d. A. — vil herefter ikke finde Anvendelse paa det paatænkte færøske Lotteri.

Udvalget henleder Opmærksomheden paa, at det indtil nu har været anset for foreneligt med almene Interesser ikke alene at opretholde Klasselotteriet, men ogsaa Landbrugslotteriet.

Udvalget har intet imod, at det bestemmes i Bevillingen, at Lodsedlerne paatrykkes en Bemærkning om, at de ikke maa sælges i Udlandet. Dette vilde være i Overensstemmelse med Lovforslagets Pkt. III.

Naar man fra Udvalgets Side meget maa tilraade Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag, dikteres dette af økonomiske Grunde. De Fordringer, som f. Eks. færøsk Næringsliv og forskellige sociale Opgaver for Tiden stiller til Lagtingets Kasser, er saa betydelige, at man ikke kan imødekomme dem i væsentligt Omfang med de Pengemidler, som haves til Raadighed, eller de Indtægter, som ad normal Vej kan skaffes. Gennem direkte Beskatning vil der ikke kunne tilføres Lagtinget flere Indtægter, da Skatteevnen her synes udnyttet til det yderste, i hvilken Henseende man kan henvise til, at der for Tiden udestaar Amtsrepartitionsfondsbidrag hos Kommunerne svarende til c. 1½ Aars Paaligning.

Udvalget maa derfor tilraade, at man atter i Aar gør Indstilling til Regeringen om, at Forslaget om det færøske Lotteri fremmes.

Forslag.

Lagtinget andrager om, at «Forslag til Lov om et færøsk Klasselotteri» — der er mærket Litr. B. — saavidt muligt ophøjes til Lov inden 1. Januar 1928.

Budgetudvalget, den 19. August 1927.

A. Samuelsen, Ordfører. *J. Jacobsen. J. H. Joensen. Johan Reinert.*

J. Patursson. Th. J. Midjord. Gunnar Winther.

Bilag A.

FR. WINTHER
Højesteretssagfører
København.

Kjøbenhavn, d. 14. Juli 1927.

Til Færøernes Lagting, Thorshavn.

ad: Færøisk Lotteri.

Efter at være blevet gjort bekendt med Justitsministeriets Skrivelse af 5. Maj d. A. til det højtærede Lagting skal jeg herved give Svar paa de i nævnte Skrivelse fremsatte Udtalelser, og til Belysning af Sagen iøvrigt tillader jeg mig at fremsætte følgende Bemærkninger ved Sagens videre Behandling.

Finansministeriet, hvis Mening Justitsministeriet har udbedt sig, har — i Følge det i Justitsministeriets ovennævnte Skrivelse indeholdte Referat — udtalt, at det planlagte Lotteri ganske vil komme til at svare til Kolonial-Lotteriet, og at man paa Grund af de Erfaringer, der er gjort under dette Lotteri med Hensyn til Salg af Lodsedler i Udlandet, maa anse det for ganske utilstedeligt at indlade sig paa nyt Foretagende af samme Art, og Udenrigsministeriet, hvis Mening Justitsministeriet ogsaa har æsket i Sagen, har — idet det nærmere har fremhævet, at omfattende Salg i Udlandet sker gennem visse, ubekendte Underagenter — udtalt, at de fra vor Side foreslaaede Vilkaar ikke er tilstrækkelige til at hindre Omgaaelse af Forbudet mod Afsætning af Lodsedler i Udlandet.

Idet jeg henviser til den i Genpart vedlagte Skrivelse, som Hr. Grosserer Philipsen og jeg den 11. Marts d. A. har tilstillet Hr. Landstingsmand Effersøe og Hr. Folketingsmand, Sysselmand A. Samuelsen, og idet jeg beklager, at vi ikke har haft Lejlighed til at deltage i de Forhandlinger, der har fundet Sted mellem de to færøiske Rigsdagsmænd paa den ene Side og Regeringen, henholdsvis de højtstaaende Embedsmænd inden for Administrationen, paa den anden Side, skal jeg udtale, at jeg bestemt maa fastholde, at det er ganske urigtigt, naar man fra Finansministeriets Side har gjort gældende, at det planlagte færøiske Lotteri ganske vil komme til at svare til Koloniallotteriet, idet der — som alt antydet i den ovennævnte Skrivelse af 11. Marts d. A. til d'Hrr. færøiske Rigsdagsmænd — er en Væsensforskel tilstede i Strukturen mellem de heromhandlede Lotterier.

I det af Lagtinget vedtagne Forslag til Lov om et færøisk Klasselotteri findes i Punkt A. en Bestemmelse om, at Antallet af Erstatningslodder ikke maa overstige 3000 for hver Serie.

Dette vil sige, at det paatænkte færøiske Lotteri — ligesom det danske Klasselotteri — reserverer til Aftagning fra Lotteriet et Antal Lodder, som skal købes af de Spillere, hvis Lodder udkommer med Gevinst i de første Trækninger.

I Koloniallotteriet er Forholdet det, at der ikke findes Erstatningslodder, og herigennem har Koloniallotteriets Kollektører en Mulighed for en ganske betydelig Fortjeneste, idet Kollektørerne aftager i fast Regning for hele Serien et betydeligt større Antal Sedler, end de er i Stand til at sælge til de første Trækninger.

De Sedler, der saaledes ikke er solgt til de første Trækninger, spiller Kollektørerne selv paa i disse Trækninger og afhænder dem derefter i Seriens Løb til Gevinstspillerne og faar dem betalt med fuld Pris af disse. Herigennem oppebærer Kollektørerne i Virkeligheden deres

Hovedfortjeneste og er derved i Stand til at ofre betydelige Beløb til Reklamer, Porto og Underagenter, uden hvilket det er ganske udelukket at sælge Sedler i Udlandet.

Denne Mulighed for privat Fortjeneste er — som nævnt — udelukket i det paatænkte færøiske Lotteri igennem den ovennævnte Bestemmelse, og allerede af denne Grund kan man ganske se bort fra enhver Sammenligning mellem det paatænkte færøiske Lotteri og Koloniallotteriet.

Naar hertil kommer, at jeg i min Skrivelse af 11. Marts d. A. til d'Hrr. færøiske Rigsdagsmænd — jfr. iøvrigt Justitsministeriets ovennævnte Skrivelse af 5. Maj d. A. — har foreslaaet visse yderligere Restriktioner, maa jeg holde for, at de Betænkeligheder, som er fremsat ogsaa fra Udenrigsministeriets Side, maa antages at være ganske ubegrundede.

Med den forholdsvis ringe Provision, et Lotteri kan yde for Afsætning af Lodder, vil det være ugørligt at drive den Propaganda ved Reklamer og Underagenter, der er nødvendig for at afsætte Sedler i Udlandet.

For imidlertid at fjerne enhver Mulighed for Fortrædelighed af udenrigspolitisk Art vil jeg foreslaa, at det i selve Loven udtales, at Salg af Lodder i det heromhandlede Lotteri i Udlandet er forbudt, og at en dertil sigtende Bestemmelse indsættes i det af Lagtinget vedtagne Forslag under Punkt III. i Stedet for den nu indsatte Bestemmelse, der i sin nuværende Formulering forsaavidt er overflødig, som man paa Forhaand maa gaa ud fra, at et Lotteri, der er koncessioneret i Danmark, har Ret til at afhænde sine Lodsedler her i Landet.

Dette vil selvfølgelig i Realiteten medføre, at det danske Marked faar tilført yderligere 20.000 Lodder — under denne Størrelse kan et Lotteri næppe drives —, men selv et Antal af 20.000 Lodder spiller absolut ingen Rolle i Forhold til de alt bestaaende Lotterier, specielt Klasselotteriet, der med et mange Gange større Antal Lodder til enhver Tid er udsolgt.

Selv om der imidlertid — som af Finansministeriet hævdet — skulde paaføres de allerede bestaaende Lotterier en mindre Konkurrence, skulde dette vel ikke være afgørende, naar det drejer sig om at fremskaffe en aarlig Indtægt paa 680.000 Kr. til Gavn for Færøernes Erhvervsliv.

Til Slut skal jeg meddele, at vi til enhver Tid er til Tjeneste med yderligere Oplysninger, og jeg forventer, at det færøiske Lagting, saa hurtigt det ske kan, vil behandle og vedtage Forslaget i den ændrede Skikkelse og med saadanne Tilføjelser, at Forslaget kan nyde Fremme paa den danske Rigsdag enten som Regeringsforslag eller som Privat-Forslag, saaledes at Koncessionen i hvert Fald senest kan udstedes inden Udgangen af 1927.

Jeg gør endelig opmærksom paa, at da Forslaget ikke som forudsat er blevet vedtaget inden Udgangen af 1926, maa Koncessions-Tiden, der i Lovforslaget begynder 1. Januar 1926, nu forandres til at begynde den 1. Januar 1928.

Da det dels i Følge foranstaaende, dels i Følge den tidligere Vedtagelse paa Lagtinget er nødvendigt at ændre Lovforslaget paa enkelte Punkter, tillader jeg mig at vedlægge et nyt Lovudkast, ændret i Overensstemmelse hermed.

Med Ærbødighed
Fr. Winther.

Bilag B.

FR. WINTHER
Højesteretssagfører
København.

Forslag
til
Lov om et færøisk Klasselotteri.

1.

Finansministeren bemyndiges til at meddele et Konsortium, repræsenteret ved Højesteretssagfører Fr. Winther, København, Bevilling til Oprettelse af et færøisk Klasse-Lotteri paa følgende Vilkaar:

A.

Hvert Aars Lotteri deles i 2 af hinanden uafhængige Serier med lige mange Trækninger i hver. Antallet af Lodder maa ikke overstige 20.000 for hver Serie. Antallet af Erstatningslodder maa ikke overstige 3000 for hver Serie. Antallet af Trækninger for hver Serie maa ikke overstige 6.

B.

Indskudet til den enkelte Serie for et helt Lod skal være Kr. 240,00. Lodderne kunne udstedes baade som hele og delte.

C.

I hvert af Lotteriets Serier skal det samlede Gevinstbeløb være mindst 70 % af Indskudssummen for samtlige til Serien hørende Lodder med Fradrag af den i I. F. bestemte halvaarlige Afgift. Gevinstbeløbet fordeles efter en af Finansministeren godkendt Plan, i hvilken tillige vil være at fastsætte Loddernes Antal, Tidspunktet for Trækningerne samt Regler for Bekendtgørelse af Trækningernes Udfald, Tidspunktet for Gevinsternes Udbetaling og for Fortabelse af ikke i rette Tid hævede Gevinster. Gevinsterne udbetales uden Afdrag. Gevinster, der ikke fordres udbetalte i rette Tid, regnes Færø Amts Repartitionsfond til Gode.

D.

Trækningerne foregaa offentligt i Thorshavn under Tilsyn af en dertil af Kongen beskikket Kommission paa 5 Mand, hvoraf mindst 1

Jurist, der opfylder Betingelserne for at være Dommer. Kommissionen afgør endelig ethvert Spørgsmaal og Trækningens Rigtighed eller Gyldighed, være sig under eller efter Trækningen.

E.

Bevillingen til Lotteriets Drift kan gives for et Tidsrum af 15 Aar fra 1. Januar 1928 at regne, og Bevillingen fortabes, naar Bevillingshaveren ikke opfylder de ham over for det Offentlige i Henbold til Bevillingen paahvilende pekuniære Forpligtelser, eller naar den Lotteriet godkendte Plan ikke overholdes.

F.

Bevillingshaveren skal erlægge forud en halvaarlig Afgift af Kr. 84.000, — til Færø Amts Repartitionsfond.

G.

Bevillingshaveren skal desforuden erlægge en Afgift af 5 % af Indskudssummen for de til enhver Serie afsatte Lodder. Lodderne er stempelfri.

H.

Til Sikkerhed for Opfyldelsen af de Bevillingshaveren paahvilende Forpligtelser skal der, forinden Lotteriet kan træde i Virksomhed, være tilvejebragt en Garantifond bestaaende af solide Effekter til samme Værdi som Halvdelen af det samlede Gevinstbeløb i en Serie. Saafremt Garantifonden formindskes som Følge af lidte Tab, paahviler det Bevillingshaveren, inden en ny Trækning kan finde Sted, enten at forøge Fonden til den paabudte Størrelse eller for det manglende Beløb at stille en af Finansministeren godkendt Bankgaranti. Staten fører Tilsyn med og indestaar for Tilstedeværelsen af den her nævnte Sikkerhed.

II.

Finansministeren fastsætter de nærmere Regler om Lotteriets Ordning og om det Offentliges Tilsyn med Lotteriet. De heraf flydende Udgifter bæres af Bevillingshaveren.

III.

Afsætning af Lodsedler i og til Udlandet er forbudt.

IV.

Saalænge en i Medfør af nærværende Lov given Lotteribevilling er i Kraft, skal det ikke være tilladt at oprette noget Pengelotteri paa Færøerne.

V.

Denne Lov træder straks i Kraft.

H. N. Jacobsens Boghandels Accidentrykkeri. — Thorshavn. — 1927.

Betænkning

i

Sag Nr. 135—1927: Beværterloven.

Ifølge en i Sagen fra Politimesteren indhentet Erklæring findes ikke andre Bestemmelser gældende for Beværtninger paa Færøerne end de, der findes i §§ 44—47 i Politivedtægten for Thorshavn. Denne indeholder imidlertid ingen Begrænsning for, hvem der har Ret til at drive Beværtning, ligesom den mangler Regler for, hvilke Lokaler der er nødvendige for at have saadan Ret. Politimesteren antager, at der kræves Handelsbevilling for at kunne drive Beværtning, skønt Hjemmelen derfor er noget tvivlsom, ligesom han anser det for uheldigt, at der i hvert Butikslokale eller i en privat Stue skal kunne holdes Beværtning, hvorfor han anser det for heldigt, at Beværtning bliver gjort til bunden Næring, ligesom Indehaveren af en saadan maa underkaste sig de Pligter m. H. t. Lokaler og Kontrol, som maatte anses for nødvendige.

I Henhold til foranstaaende skal Udvalget tillade sig at anføre:

Den danske Beværterlov indeholder ikke alene Bestemmelser, som er i aabenbar Strid med vor Ædruelighedslovgivning; saaledes hjemler den Salg og Udskænkning af Spiritus; men den maa som Helhed anses for uegnet for færøske Forhold, hvorfor vi, ifald der skal lovgives paa det heromhandlede Omraade, maa faa fastsat Regler afpassede efter vore specielle Forhold og under tilbørlig Hensyntagen til vor Ædruelighedslovgivning. For Thorshavn og eventuelt andre Pladser paa Færøerne, hvor Forbruget af de under Beværtning henhørende Varer maa antages at være saa stort, at det kan lønne sig for Indehaveren ved en særlig Bevilling at skaffe sig denne Ret, kan det muligvis være formaalstjenligt at fremsætte Regler herom; men for de almindelige Bygders Vedkommende vil Forbruget — efter Udvalgets Mening — være saa minimalt, at det ikke vil kunne lønne sig.

I det hele taget maa Udvalget være af den Anskuelse, at der — inden videre foretages i Sagen — bør indhentes Erklæringer fra samtlige Sysselmænd evt. Forstanderskaber om, hvorvidt man bør arbejde for at faa en særlig Beværterlov for Færøerne.

Forslag.

1. Sagen udsættes til næste Aar.
2. Amtmanden anmodes om til næste Aars ordinære Lagtingssamling at fremskaffe Sysselmændenes Erklæring om, hvorvidt der er Trang til en saadan særlig Beværterlov for Færøerne.
3. Der tilsendes Andrageren et Eksemplar af Betænkningen.

Udvalget for forskelligartede Sager, den 25. August 1927.

Joh. M. Fr. Poulsen. *J. A. Wang.* *Johs. Guttesen.*

Ændringsforslag

til

Udvalgets Forslag i Sag Nr. 135—1927: Beværterloven.

Af *Nyholm Debess.*

I Punkt 2 indskydes efter «Sysselmændenes»: «Forstanderskabernes og Thorshavns Byraads».

Thorshavn, den 29. Aug. 1927.

Nyholm Debess.

H. N. Jacobsens Boghandels Accidentstrykkeri. - Thorshavn. - 1927.

Ændringsforslag

til

Forslag til Lov for Færøerne om Jagt, Fuglefangst m. m.

1.

§ 6 affattes saaledes:

Fuglebjerge, Urer, Holme eller lignende Steder samt Ederfuglevarp kan paa Begæring af enhver fangstberettiget eller Ejer fredlyses med den i § 15 omhandlede Retsvirkning, naar saadant Sted af Færøernes Overpolitiret efter optaget Skøn findes egnet til Fugleplads eller Ederfuglevarp.

2.

§ 7 affattes saaledes:

Den, der ønsker et af de i § 6 nævnte Steder fredlyst, har skriftlig til Overpolitiretten at indgive Begæring om Fredlysning, indeholdende en nøje Angivelse af det paagældende Sted.

Retten har da af egen Drift for Rekvirentens Regning i det til offentlige Bekendtgørelser for Færøerne autoriserede Blad 3 Gange at lade indrykke en Bekendtgørelse om, at der til et nærmere angivet ordinært Ting, mindst en Maaned efter sidste Bekendtgørelse i Avisen, vil blive udmeldt Mænd til i Henhold til § 6 at afgive Skøn om Fredlysningens Hensigtsmæssighed. Bekendtgørelsen bør endvidere opslaas paa offentlig tilgængeligt Sted i de Bygder, der ligger inden for 15 Kilometers Afstand, regnet ad Søvejen, fra det paagældende Steds yderste Grænse, samt desuden i andre Bygder, hvis Beboere skønnes at have særlig Interesse i Jagten i Nærheden af det paagældende Sted. Kun Bekendtgørelsen i Avisen er en Betingelse for Udmeldelsens Gyldighed.

Endvidere berammer Retten et Retsmøde til Skønsforretningens Afhjemling og Sagens Optagelse til Kendelse.

Ved det fastsatte Ting har Retten, førend Udmeldelsen sker, at meddele, hvem den agter at udmelde, og at opfordre de mødende, der kan angive antagelig Interesse i Spørgsmaalet, til at fremkomme med deres Indsigelser mod Udmeldelsen og Bemærkninger om Fredlysningen eller dennes Omfang.

De i Lov om Rettens Pleje Kap. 19 om Syn og Skøn indeholdte Regler bliver iøvrigt at anvende.

3.

§ 8 affattes saaledes:

De udmeldte Skønsmænd har i Skønsforretningen at udtale sig om, hvorvidt det i Begæringen betegnede Sted helt eller delvis bør fredlyses, samt om de Grænser, for saa vidt disse ikke er angivne i Loven, inden for hvilke Skydning m. m. bør være forbudt.

Skønsforretningen afholdes efter 3 Dages Varsel til Rekvirenten eller, hvis der er flere, en af disse.

4.

§ 9 udgaar.

5.

§ 10 (9) affattes saaledes:

Overpolitiretten tilstiller Dommeren Udskrift af den afsagte Kendelse til Tinglæsning og tilstiller ligeledes Rekvirenten og vedkommende Sysselmand en Udskrift hver.

Fredningen træder i Kraft, saa snart Sysselmanden i Overensstemmelse med Lov Nr. 52 om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelse af Ting paa Færøerne af 1. April 1896 § 3, ved Grandestævne har fredlyst de paagældende Steder.

6.

§ 11 (10) affattes saaledes:

Udmeldelse, Fredlysning i Retten, Tinglæsning og Protokollering sker uden Betaling af Retsafgift.

7.

Som ny § 11 indsættes (jfr. § 7 sidste Stykke i det ved anden Behandling vedtagne Forslag):

I ethvert Syssel skal Sysselmanden aarlig kundgøre ved Oplæsning ved Grandestævne de i Sysselet beliggende, overensstemmende med nærværende Kapitel fredlyste Steder med Angivelse af de fastsatte Grænser.

8.

§ 12 affattes saaledes:

Naar 10 Aar er forløbet efter Fredlysningen, kan enhver, der kan paavise særlig Interesse i Fredlysningen eller Jagten i Nærheden af det paagældende Sted, forlange Spørgsmaalet om Fredlysningen indbragt for Overpolitiretten paany.

Med Hensyn til Sagens Behandling gælder Reglerne i §§ 7—10. Om fornødent vil der om Sagen være at give de under den oprindelige Fredlysningssag mødte særlig Underretning.

I Tilfælde af Fredlysningskendelsens Ophævelse eller Forandring, foranlediger Overpolitiretten den fornødne Aflæsning eller Tinglæsning.

Bemærkninger

til

foranstaaende Ændringsforslag.

Siden den færøske Landbokommission afgav sit Udkast til en Lov for Færøerne angaaende Jagt, Fuglefangst m. m. er der ved Gennemførelsen paa Færøerne af Retsplejeloven sket en Forandring med Hensyn til Reglerne om Syn og Skøn. Man er saaledes gaaet bort fra den tidligere Retsordnings bindende Regler om Syns- og Skønsmændenes Antal, idet dette efter Retsplejeloven bestemmes af Retten, og fra Reglerne om Oversyn eller Overskøn, idet der i Stedet for er aabnet Adgang til fornyet Syn og Skøn, saaledes at det er overladt til Rettens frie Bedømmelse, hvilken bevisende Vægt den vil tillægge de forskellige Forretninger. Det maa netop anses for et af Fremskridtene ved Retsplejeloven, at den har fastslaaet Grundsætningen om Bevisbedømmelsens Frihed, hvorefter Retten ubunden af legale Regler, frit skal kunne skønne over Beviset.

Det vil da være naturligt, at de i Forslaget indeholdte Regler om Fredlysning i Henhold til en stedfunden Skønsforretning, afløses af Regler, der passer ind i det ved Retsplejeloven gennemførte Retssystem, og det foranstaaende Ændringsforslag sigter da hertil.

Naar man har foreslaaet, at Sager om Fredlysning skal behandles af Færøernes Overpolitiret, skyldes det, at der i denne Ret findes ikke blot en juridisk Dommer, men ogsaa to i færøske Bygdeforhold og lignende Forhold kyndige Mænd, hvis Indsigt vil være af Betydning ved Paakendelsen af Sager, som de her omhandlede.

H. N. Jacobsens Boghandels Accidenstrykkeri. - Thorshavn. - 1927.

Bilag 20.

Forslag

til

Oprettelse af en Fond under Kongsgaarden Kirkubø, (uttaristovugarð), kaldet: Fonden til Kirkjubøs Fortidsminders Bevaring.

I. Fondens Opgave.

Fondens Opgave er at yde Bidrag til Udgravnings- og Restaureringsarbejder af de gamle middelalderlige Bygninger i Kirkjubø særlig saadanne som bleve beskadigede og begravede ved Sne- og Jordskredet den 6. Februar 1772.

II. Tilvejebringelse af Fondens Midler.

Til Fonden indgaar Købesummen for Embedsgaarden Aalekær. Desuden kan henlægges til Fonden andre Indtægter, som frivillige Gaver, Bevillinger og lignende.

III. Fondens Bestyrelse.

Fondens Midler forblive Kirkjubø Kongsgaard tilhørende og forvaltes under Lagtinget af Færø Amt og Provsti.

IV. Fondens Midlers Anvendelse.

Fondens Midler skal udelukkende anvendes til Udgravnings- og Restaureringsarbejder paa Gaarden. Nærmere instruks herfor, samt for Arbejdernes Udførelse og fremtidigt Vedligehold udfærdiges af Amt og Provsti, efter Indstilling fra vedkommende Kongsbonde, under Tiltrædelse af Nationalmuseet »Selskabet for norske Fortidsminders Bevaring« og Føroya forngripasavn.

V. Forskellige Bestemmelser.

Alle ved Udgravningen forefundne Oldsager skulle, forsaavidt de ikke finde Anvendelse ved Restaureringen opbevares og behandles efter de for det færøske Kongsgods Inventariegenstande gældende Regler.

Jordfundne faste Bebyggelser eller andre stedbundne Anlæg, samt de ved Fondens Midler restaurerede Bygninger skulle være underkastede de for Gaardens Kongsinventariehuse gældende Bestemmelser.

A/S. „Faro Amtstidende"'s Bogtrykkeri, Thorshavn.

Bilag 21.

Forslag

til

Lov om direkte Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne.

---

§ 1.

I Henhold til nærværende Lovs Bestemmelser yder Staten direkte Bidrag af indtil 30.000 Kr. aarlig til Opdyrkning, til Afgrøftning og Planering af Indmark samt til Anlæg af Gødningsopsamlingssteder.

§ 2

Nærmere Regler for Ydelse af Statsbidragets Administration og dets Anvendelse udfærdiges af Landbrugsministeriet, efter at Lagtingets Erklæring herom er indhentet.

§ 3.

Denne Lov, som træder i Kraft d. 1. April 1928, vil være at forelægge for Lagtinget til Gennemsyn i Samlingen 1930 og for Rigsdagen i Samlingen 1930—31.

Bemærkninger til foranførte Forslag.

Til § 1.

Tallet 30,000 er sat skønsmæssigt. I »Forslag til Regler for Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne« er fastsat, at det direkte Bidrag til Jorddyrkning ikke maa overstige 100 Kr. pr. dekar. Med en Sum paa 25,000 Kr. aarlig vil der efter dette kunne ydes Bidrag til Opdyrkning af mindst 25 hektar. Antagelig vil der ikke i den allerførste Tid udføres betydelig større Nydyrknings- eller Kultiveringsarbejde aarlig. Udover 5000 Kr. aarlig antages der ikke at medgaa i Bidrag til Opførelse af Gødnings- og Aljøbeholdere og til Administration.

Til § 3.

Det vil formentlig være paakrævet at nærværende Lov revideres i 1930—31 paa samme Tid som Lov om

---

Forslag

til

Regler for Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne.

Kap. I.

§ 1.

Der kan i Medfør af Lov om direkte Statsbidrag til Opdyrkning m. v. paa Færøerne gennem Føroya Búnaðarfelag (Færøernes Landboforening) efter Anvisning af Amtmanden ydes direkte Bidrag til de i dette Reglement omhandlede Formaal.

§ 2.

Føroya Búnaðarfelag udøver det kontrollerende Arbejde ved Bidragenes Uddeling. Foreningen kan, naar den anser det for nødvendigt, ansætte Tillidsmænd, indtil en i hvert Sogn, der efter en af Amtet sanktioneret Instruks har at bistaa Foreningen i dens heromhandlede Virksomhed. Foreningens Udgifter til Administration m. v. refunderes af den i Loven fastsatte Statsbevilling.

Kap. II.

§ 3.

Der ydes direkte Bidrag til:

1) Opdyrkning (derunder Indhegning),
2) Afgrøftning og Planering (herunder Rydning af Sten i Indmark) og
3) til Opførelse af Gødnings- ogOpsamlingssteder (herunder Ajlebeholdere).

§ 4.

Til de i § 3 under 1) og 2) nævnte Arbejder kan der ydes et Bidrag af indtil $^1/_4$ af Omkostningerne, dog ikke ud over 100 Kr. pr. dekar (3 tunnilendir) og ikke over 1000 Kr. ved een Bevilling. Til mindre end $^1/_8$ dekar ydes ikke Bidrag.

I Omkostningsoverslaget kan medtages Udgifter Grundblanding, saa som Kalkning, Grusning m. v., samt første Aars Gødning.

§ 5.

Til Opførelse af Gødnings- og Aljebeholdere (jfr. § 3 Punkt 3) ydes der et Bidrag af 1/3 af Omkostningerne, dog ikke udover 150 Kr. til en enkelt Ansøger.

I Overslaget maa kun medtages Udgravning, Støbning eller Muring af Vægge, Betongulv samt Fugning eller Cementering af Vægge.

Kap. III.

§ 6.

Ingen erholder Dyrkningsbidrag i Henhold til § 4 for de første 10 Dagsarbejder, som han udfører hvert Aar, beregnet for hver arbejdsfør Mand af hans Husstand.

§ 7.

Andragender om Dyrkningsbidrag tilstilles Føroya Búnaðarfelag eller denne Forenings nærmestboende Tillidsmand.

Andragendet bør indeholde Oplysning om vedkommende Dyrkningsfelts Navn eller Beliggenhed. Desuden angives, om Arbejdet gælder Opdyrkning eller det gælder Grøftning m. v. af dyrket Jord.

Finder Tillidsmanden Arbejdet i Orden, opmaaler han Arealet og indhenter Oplysninger om Omkostningerne ved Arbejdets Udførelse.

Disse Oplysninger meddeler han Føroya Búnaðarfelag, ledsaget af sine Beregninger med Hensyn til Bidragets Størrelse. Derefter indhentes Landbrugskonsulentens Erklæring. Paa Grundlag heraf giver Búnaðarfelaget Forslag til Amtet om Udbetaling.

§ 8.

Andragender om Bidrag til Afholdelse af Omkostningerne ved Opførelse af Gødnings- og Aljebeholdere indsendes direkte til Landbrugskonsulenten, der, i Tilfælde af at han godkender Arbejdet, tilsender Búnaðarfelaget de nødvendige Oplysninger, ledsaget af sin Beregning over Tilskudets Størrelse, hvorefter Sagen videresendes til Amtet.

Bemærkninger til foranførte Forslag.

Til § 2

Føroya Búnaðarfelags Adgang til Ansættelse af Tillidsmænd er i Overensstemmelse med den islandske jarðrøktarlóg af 20. Juni 1923 § 6.

Til §§ 4 og 5.

Paragraferne er udarbejdet dels efter den islandske Jorddyrkningslov, dels efter »Regler for statens støtte av bureising, jorddyrkning, gjødselopsamling og transport av kunstgjødsel«, udfærdiget af det norske landbruksdepartiment i 1925.

Da en Del af den færøske dyrkede Mark (ældre færøsk bø) tiltrænger tidsmæssig afgrøfning, stenrydning og planering, vil det forment-

lig være hensigtssvarende, foruden at yde Støtte til Opdyrkning af Udmark tillige at give Bidrag til det heromhandlede Arbejde.

Baade efter islandsk og norsk Lov ydes der Bidrag til Opførelse av tidssvarende Gødnings- og Ajlebeholdere. Bestemmelserne herom er ogsaa medtaget i nærværende Reglement. Der forudsættes, at Administrationen lader udarbejde Tegninger og Planer til saadanne Anlæg, der svarer til de stedlige Forhold og som Ansøgerne da vil have at følge ved Arbejdets Udførelse.

Norsk Lov sætter 125 Kr. som højeste Bidrag vedr. 1 dekar og 1500 Kr. som højeste Bidrag til en enkelt Ansøger. Man har ment at kunne nedsætte disse Bidrag til henholdsvis 100 og 1000 Kr.

Til § 6.

Bestemmelsen er taget efter islandsk Lov. Man finder det ogsaa her formaalstjenligt at vedkommende for at gøre sig berettiget til at modtage Bidrag, forlods aarlig skal have præsteret et nærmere bestemt Opdyrknings- eller Kultiveringsarbejde paa sin Jordlod.

Til § 7 og 8.

Der er i disse §§ opsat almindelige Betingelser for at kunne erholde Bidrag. Man forudsætter dog, at Administrationen efterhaanden herom vil fastsætte nærmere Regler, eventuelt udfærdige Skemaer til Ansøgninger.

A/S. „Faro Amtstidende"s Bogtrykkeri, Tórshavn.

Udvalgsbetænkning

i

Sag Nr. 203—1927 (Thorshavns Matrikulering).

Ved Skrivelse af 10 ds. har Thorshavns Byraad fremsendt et Udkast til Lov om Thorshavns Matrikulering og andraget om, at Lagtinget vil medvirke til, at Udkastet ophøjes til Lov, dog saaledes at de i § 15 omhandlede Gebyrer bortfalder.

Amtmanden har i Skrivelse til Udvalget af 16. ds. oplyst, at Udkastet er udarbejdet ved Samarbejde med Repræsentanter for Østifternes Kreditforening, ligesom Amtmanden i nævnte Skrivelse nærmere motiverer Forslaget. Fra Amtets Side fremsættes Forslag om, at Ordene »Færø Amt« i §§ 3 og 6 ændres til »Thorshavns Byraad«, og at der i § 6 indføjes en Bestemmelse om Vedligeholdelsen af Matrikulen.

Nærværende Udvalg kan anbefale det foreliggende Udkast, idet det er af største Betydning for Realkreditten at faa en fuldstændig Matrikul med Kort og et ordnet Realregister.

Udkastet kan tiltræde den af Amtmanden foreslaaede Tilføjelse til § 6 om Matrikulens Vedligeholdelse, medens man derimod ikke kan tiltræde Forslaget om Ændringer i § 6.

Man har ikke ment helt at kunne imødekomme Thorshavns Byraad om at lade Gebyrerne i § 15 bortfalde, men forslaar dem nedsatte til det halve.

Til § 9 foreslaar man at føje en særlig Bestemmelse om, at Byraadet kan foranledige Servitutter af almen Interesse opretholdt.

Endelig foreslaar man, at lignende Regler som i Udkastet ved Anordning skal kunne sættes i Kraft for andre Pladser end Thorshavn, efterhaanden som det bliver nødvendigt og muligt.

Forslag.

Tinget indstiller til Regeringen følgende Forslag:

§ 1.

Den ved Landbrugsministeriets Foranstaltning i Aarene 1925 og 1926 foretagne Matrikulering af Thorshavns By er den for Byen gældende Matrikul, der kun kan ændres ved Udstykning eller Sammenlægning.

§ 2.

Til Udstykning af et Matrikul Nr. i Thorshavns By udkræves Approbation af Færø Amt.

Udstykningsapprobationen, der skal indeholde Oplysning om de ved Udstykningen udlagte Adgangsveje, bliver at meddele Dommeren, der paa det udstykkede Matrikul Nr.'s Folio har at notere den ved Udstykningen foregaaede Forandring med Hensyn til Areal, Vejadgang m. m.

Intet Sköde eller andet Adkomstdokument *paa en Del af et Matrikul Nr.*, til hvis Udstykning Amtets Approbation i Henhold til nærværende Lov udkræves, *maa tinglæses*, forinden det af Thorshavns Byraad er blevet forsynet med Paategning om Approbationens Dato, om Parcellens Areal og de særlige Forpligtelser, der maatte være knyttet til Approbationen. Ved Tinglæsningen skal fremlægges et af Færø Amt attesteret Udstykningskort over det paagældende Areal.

Ligeledes maa *intet Sköde* eller andet Adkomstdokument *paa en fast Ejendom eller en Del af en saadan tinglæses, forinden* det af Thorshavns Byraad er blevet forsynet med *Paategning om, at de forfaldne Skatter af Jord og Bygninger er betalt.*

Angaaende de Forpligtelser, der paahviler en Parcel, foretager Dommeren i Henhold til Byraadets Paategning paa Adkomstdokumentet ved dettes Tinglæsning den fornødne Notering paa Ejendommens Folie.

Ingen Del af et Matrikul Nr. maa særskilt bortfæstes eller for et længere Tidsrum end 10 Aar bortlejes og intet hertil sigtende Dokument maa tinglæses.

Thorshavns Bygningskommission maa ikke meddele Tilladelse til Bebyggelse af en udstykket Del af et Matrikul Nr., uden at Færø Amts Approbation samt det attesterede Udstykningskort er forevist Kommissionen.

§ 3.

Den, der ønsker et Matrikul Nr. udstykket, har desangaaende at henvende sig til Færø Amt, som derefter foranstalter den i Anledning af Udstykningen fornødne Opmaaling, Parcelskellenes Afmærkning i Marken med tydelige og varige Mærker, alt efter de Regler, der maatte blive fastsat af Landbrugsministeriet.

§ 4

Ingen Sammenlægning af flere Matrikul Nr. til et Matrikul Nr., saaledes at vedkommende Matrikul Nr. ikke paa ny maa udstykkes uden Færø Amts Approbation, maa finde Sted *uden Tilladelse fra Færö Amt.* Forinden en saadan Sammenlægning tillades, skal der foreligge Attest fra Dommeren om, at der mellem de tinglæste Prioritetshavere i Matrikul Nr.

har fundet et Opgør Sted, hvorved Hæftelsernes Prioritet indbyrdes er blevet fastlagt, eller om at Matrikul Nr. ene er undergivet de samme Hæftelser, eller at kun det ene Matrikul Nr. er behæftet. Nævnte Fastlæggelse af Prioriteterne skal ske ved tinglæst Paategning paa Pantebrevene.

Er det i Øjeblikket umuligt at skaffe Paategning eller nægter en Panthaver at give Paategning, kan Sammenlægning dog tillades, naar enten stilles en efter Dommerens Skøn betryggende Sikkerhed for den paagældende Panterets Indfrielse, eller der fremskaffes Attest fra Dommeren og to af ham tilkaldte, paa dette Omraade særlig kyndige Mænd om, at Sammenlægningen ikke kan medføre nogen som helst Fare for Pantesikkerheden. I disse Tilfælde fastsættes Prioritetsforholdet af Dommeren.

Ved Tvangsauktion over et sammenlagt Matrikul Nr. ansættes de før Sammenlægningen bestaaende Servituters, Brugsrettigheders og andre Byrders Andel i Købesummen, hvis de ikke fuldt dækkes, ved et Skøn af Fogden under Hensyntagen til Forholdet mellem Værdien af den Byrderne vedkommende Del at Matrikul Nr. og Værdien af det sammenlagte Matrikul Nr.

§ 5.

Forinden Færø Amt approbere en Udstykning eller en Sammenlægning, skal der indhentes en Erklæring fra Thorshavns Byraad.

§ 6.

Genparter af Matrikulens Dokumenter kan faas gennem Færø Amt. og Betalingen herfor fastsættes af Landbrugsministeriet, der ligeledes fastsætter Betalingen for Parcelkorts Attestation.

Reglerne for Matrikulens Vedligeholdelse fastsættes af Landbrugsministeriet efter Forhandling med Thorshavns Byraad.

§ 7.

Dommeren paa Færøerne opretter *et Realregister* for samtlige Matrikul Nr. i *Thorshavns* By efter nærmere Regler, der fastsættes af Justitsministeriet. Udgifterne herfor afholdes af Statskassen.

§ 8.

Inden een Maaned efter denne Lovs Tinglæsning anlægger Amtmanden over Færø Amt ved offentlig Stævning, der indrykkes 3 Gange i Dimmalætting og Statstidende, med 6 Maaneders Varsel Retssag ved Færøernes Retskreds mod samtlige de Personer, der maatte have Indsigelser at fremsætte imod, at de i Matrikulen anførte Ejere indføres i Realregistret som Ejere af i enhver Henseende ubehæftede Ejendomme.

Det skal i Stævningen anføres, at den gælder alle Personer, som mener at have Ejerret, der ikke er anført i Matrikulen, Panteret, Brugsret eller servitutmæssige Rettigheder over fast Ejendom i Thorshavns By, og disse skal ved Stævningen paalægges ved Møde i Retten at medbringe Adkomstdokumenter, Pantebreve og andre til Sagens Oplysning tjenende Dokumenter, der maatte være i deres Besiddelse, samt Genparter udfærdiget efter Regler, der fastsættes af Justitsministeriet, af disse Dokumenter. Dokumenterne skal saa vidt muligt være forsynet af Thorshavns Byraad med Paategning om, under hvilket Matrikul Nr. det i Dokumentet ommeldte Grundstykke er optaget i Matrikulen.

§ 9.

Den i forrige § omhandlede Retssag falder i Rette samtlige ordinære Retsdage, der ligger mellem Stævningens første Indrykkelse og Stævnevarselets Udløb, begge Dage medregnet, og kan endvidere behandles af Dommeren ved Ekstraret.

Første Retsdag fremlægges Matrikulen med tilhørende Kort. Disse Dokumenter ligger til Eftersyn paa Dommerkontoret, hvad Stævningen skal oplyse.

Indsigelser fremsættes inden Retten og behandles af Dommeren inden Retten under Tilsigelse af alle vedkommende, derunder Amtmanden og Thorshavns Byraad. Dette skal være berettiget til at indbringe for Retten Spørgsmaal om Servitutten, som maatte skønnes af Betydning.

§ 10.

Senest 4 Uger efter Stævnevarselets Udløb optages Retssagen til Dom. I Dommen fastsættes, at Matrikulen med de Ændringer, der anføres i Dommen, skal danne Grundlaget for Realregisteret.

§ 11.

Ved Dommen erhverver paagældende Person Legitimation som Ejer, Panthaver eller Indehaver af anden Ret over vedkommende Ejendom. Dog kan Dommeren forbeholde den, der har fremsat Indsigelse, Adgang til ved en inden 5 Maaneder efter Dommens Afsigelse anlagt Sag, mod den legitimerede anlagt Sag at faa sin Indsigelse underkastet fornyet Behandling ved Underret.

§ 12.

Det skal i Dommen udtales, at Pantebreve, der ikke er fremlagt under Retssagen, er mortificeret.

§ 13.

Dokumenter, der har været fremlagt i Retssagen, anlagt i Henhold til denne Lovs §§ 8 og 11, maa ikke tilbageleves før Ankefristens Udløb. Inden Tilbageleveringen skal hvert enkelt Dokument af Dommeren forsynes med Paategning om den i Dokumentet omhandlede Ejendoms Maltrikulsbetegnelse, og hvis Dokumentets Indhold ikke fuldt ud er godkendt ved Dommen, om, i hvilken Udstrækning Indholdet er godkendt,

§ 14.

Sager anlagt i Henhold til denne Lovs §§ 8 og 11 er fritaget for Gebyr.

§ 15.

Af samtlige tinglæste Dokumenter leveres Genparter, der opbevares af Dommeren og for hvert Aar indbindes og afgives til Opbevaring i Færø Amts Bibliotek. Genparterne skrives paa Folio og deres Rigtighed bekræftes af Dommeren. Det Vederlag, der skal svares for Bekræftelsen af Genparterne af de til Tinglæsning indleverede Dokumenter, fastsættes til 1 Kr. for hvert læst og til 50 Øre for hvert aflæst Dokument.

Finder Udslettelse Sted i Henhold til Fuldmagt eller skal der ved Aflæsning leveres Genparter af mellemliggende utinglæste Transporter eller andre Paategninger, svares der en Afgift af 50 Øre for Bekræftelsen af hver Genpart af disse Dokumenter.

Af Bekræftelsesvederlaget tilfalder ¾ Dommeren, medens ¼ tilfalder Statskassen og føres til Indtægt paa Kontorholdsregnskabet.

§ 16.

Ved kongelig Anordning efter Lagtingets Indstilling kan lignende Regler som foranstaaende gøres gældende for andre Pladser paa Færøerne.

§ 17.

Denne Lov træder i Kraft den 1. April 1928.

Thorshavn, den 21 September 1927.

Edw. Mitens, Ordfører. *Johs. Petersen,* *A. Samuelsen.* Formand.

G. Winther, *I. A. Wang.*

Fram's Bogtrykkeri, Thorshavn — 1927.

Forslag

til

Lov om Salg af Embedsgaarden Aalekær.

§ 1.

Den Amtmandsembedet tillagte Gaard Aalekær skal overdrages Thorshavns Kommune til Selvejendom.

§ 2.

Følgende Arealer følger ikke med i Købesummen:

a. Et af Justitsministeriet efter Lagtingets Indstilling bestemt Areal, der skønnes fornødent til offentligt Brug.
b. Trøer og Trøparter, naar de er indtagne af Lejeren, eller denne ved Arv eller paa anden Maade er indtraadt i Opdyrkerens Rettigheder.
c. Bebyggede eller ubebyggede Grundstykker.

De under b. og c. nævnte Arealer undtages kun fra Afhændelse, for saa vidt Lejeren er villig til at købe dem. Erklærer han sig villig hertil, bliver vedkommende Trø, Trøpart eller Byggegrund forinden Ejendommens Salg at afhænde til ham overensstemmende med de gældende Regler.

Lejemaal, som er indgaaende med Hensyn til Trøer eller Trøparter, der afhændes sammen med Gaarden, berøres ej af dennes Salg.

§ 3.

Ved Bestemmelse af Købesummen nedsættes Gaadens Skattemarketal i et saadant Forhold, som efter Justisministeriets Bestemmelse svarer til den Forringelse, som Gaarden lider ved det i § 2 tagne Forbehold. Købesummen udgør 25 Gange Pengeværdien af Gaardens Aarlige offentlige Ydelser (Opsidderleje, Naturalier m.v.) beregnet efter Gaardens nedsatte Skattemarketal.

For saa vidt Lagtinget (jfr. § 2 a.) erhverver nogen Del af heromhandlede Arealer til Selvejendom, vil denne være at ansætte i Skattemarker

og Købesummen at bestemme i Henhold til nærværende Paragrafs første Stykke.

§ 4.

Thorshavns Byraad skal være berettiget til helt eller delvis at at afgøre Købesummen ved for samme at udstede en rentebærende Forskrivning til Statskassen med 1ste Prioritets Panteret i Ejendommen. Forskrivningssummen bliver at forrente og afdrage med seks Procent af det oprindelige Beløb aarlig i 28 Aar, saaledes at heraf beregnes fire Procent i aarlig Rente af den til enhver Tid Skyldige Kapital og Resten udgør Afdrag. Dog er Byraadet til enhver Tid berettiget til, efter en i det mindste fire Uger forudgaaet Anmeldelse, at betale hele det skyldige Beløb paa en Gang.

Ved Lagtingets eventuelle Erhvervelse af nogen Del af heromlede Areal erlægges Købesummen samtidig med Overtagelsen.

§ 5.

Det ved Salget indkomne Beløb indgaar i Fonden for Kirkebøs Fortidsminders Bevaring.

§ 6.

Servitutter der paahviler Ejendommen eller eventuelle omtvistede Grænsespørgsmaal m. v. berøres ikke af den i nærværende Lovomhandlede Overgang af Gaarden Aalekær til Selvejendom.

vFrams Bogtrykkeri . . Thorshavn.

Bemærkninger

til

forslag til lov om salg af embedsgaarden Aalekær.

Til § 2.

Lagtinget har for tiden kun et mindre grundareal i byen Thorshavn til sin disposition. Det vil antagelig have fremtidig betydning, at lagtinget kan disponere over hensigtsmæssige arealer, der er nogenlunde centralt beliggende. Her tænkes paa adgang til byggegrunde for fremtidige offentlige bygninger og erhvervelse af hensigtsmæssig beliggende udmarksarealer i nationaløkonomisk eller kulturelt øjemed.

Bestemmelserne om andre undtagelser fra salg ere indtagne efter «forslag til lov for Færøerne om fæstegodsets overgang til selvejendom», jevnf. samme forslags § 2.

Til § 3.

Bestemmelserne i denne paragraf ere ligeledes analoge med «forslaget om fæstegodsets overgang til selvejendom» § 4, dog saaledes, at medens købesummen efter dette forslag er beregnet til 25 gange den paa gaarden hvilende leje med tillæg af indfæstningsafgiften, er den her foreslaaet fastsat efter samtlige ydelsers pengeværdi, der aarlig udredes af gaarden til staten. I begge tilfælde er dog den lighed til stede, at der ved salget søges skaffet dækning for nærværende indtægter af statens omhandlede besiddelser.

Til § 4.

Paragraffens første stykke er lig § 5 i «forslag til lov om om salg af fæstegodset». Bestemmelserne i andet stykke kan formentlig uden vanskeligheder efterkommes af lagtinget.

Til § 5.

Motiverne til paragraffen grunder sig i sine hovedtræk paa, *at* Aalekærs 13 marker fra kongens overtagelse af det færøske kirkegods ved reformationens indførelse til 1808 har tilhørt Kirkjubøgaard, *at* gaardsparten fraskiltes for at skaffe amtmandsembedet en indtægtsforøgelse, *at* afstaaelsen til amtmandsembedet ifølge afstaaelsesdokumentet af 2. maj 1807 var en betinget afstaaelse, *at* gaardsparten nu i følge nærværende lovforslag fraskilles det embede hvortil den i 1808 var henlagt, hvorved grundlaget for den i sin tid foretagne afstaaelse er bortfaldet. I henhold hertil maa det anses formaalstjenligt og berettiget, at den nu foreslaaede omændring i gaardspartens egenskab og besiddelsesforhold kommer hovedgaarden tilgode, under hensyntagen til, at Thorshavns byraad (og lagtinget) som køber ikke derved faar ringere erhvervelsesvilkaar

I korthed er det historiske forhold vedrørende Kirkjubøgaaad dette:

Kirkjubø var de færøske biskoppers sæde fra omkring aar 1100 til reformationens indførelse. Indtil 6. febr 1770 henstod paa gaarden et righoldigt bygningskomplex fra middelalderen. Ved et da indtruffet jordskred dels begravedes og dels ramponeredes en større del af disse historiske bygninger. Endvidere have flere af nævnte bygninger lidt skade ved brænding.

Der er i den senere tid, dels ved offentlig og dels ved privat foranstaltning, foretaget betydelige arbejder til udgravning af begravede bygninger, og til restaurering af igenstaaende beskadigede bygninger, saaledes at der nu paa gaarden forefindes en samling enestaaende minder fra Færøernes fortid.

Af meget stor kulturhistorisk og arkæologisk interesse vilde det være, om de hidtil sporadisk fortsatte arbejder med udgravning og restaurering kunde fremmes med større effektivitet og hurtighed. Som det vil fremgaa af vedlagte kort med beskrivelse, gælder det i første række om at faa udgravet og bortskaffet ca. 7000 kubikmeter af den i 1770 fra fjeldet nedskredne jordmasse. Efter dette arbejdes udførelse, vilde der kunne faas en nogenlunde (mulig en særlig god) oversigt over det færøske biskopssædes bygningers arangement i middelalderen. Den historiske og arkæologiske betydning heraf vil formentlig være indlysende. Hvad videre skulde foretages efter endt udgravning med hensyn til eventuelle restaureringer, kunde til den tid bestemmes.

I henhold til foranførte maa det derfor kunne anses som en særdeles formaalstjenlig anvendelse af købesummen for heromhandlede 1/4 af det af Kirkjubøgaard (gaarden Aalekær), at denne benyttes til udgravning og bevaring af gaardens mærkelige og betydningsfulde minder.

At staten renonserer paa salgssummen til fordel for gaardens historiske minder, tør man gaa ud fra.

Til § 6.

Det skønnes ikke nødvendigt, at der, forinden salg finder sted, foretages en afgørelse med hensyn til eventuelle retsspørgsmaal, der maatte kunne rejses i henhold til afstaaelsesdokumentet af 2. maj 1807. I henhold til det da af kongsbonde Poul Hansen foretagne forbehold ved nævnte dokuments tiltrædelse, maa det dog anses følgerigtigt, at sagen om Aalekærs, d. e. Kirkjubøgaards fjerdeparts, overgang til selveje forelægges Poul Hansens for tiden værende arveefterkommer paa gaarden til erklæring.

H. H. Jacobsens Boghandels Aktietrykkeri. - Thorshavn. - 1927.

Forslag

til

Instruks

for

Indehaveren af Kongsgaarden Kirkjubø (innaristovu garð).

I Henhold til Bestemmelserne angaaende Fonden for Kirkjubøs Fortidsminders Bevaring.

1.

Alle de paa Gaarden værende Kongsinventarie-Huse fra Middelalderen har Kongsbonden at holde i forsvarlig Stand efter de for det færøske Kongsgods gældende Regler.

2.

Efter en af Kongsbonden forelagt, af Færø Amt og Provsti godkendt Plan, vil der af denne være at foretage videre Udgravninger af de ved Sneskredet d. 6. Febr. 1770 begravede Bygninger, samt andre nu overdækkede Bebyggelser og under dette Arbejdes Udførelse nøjagtig iagttage eventuelle fremkomne Fund omhyggelig bevares. Alle løse jordfundne Genstande med Beskrivelse af Stedet, hvor de fandtes, opbevares i et dertil egnet Rum.

3.

Skal Restaurering af fremkomne Bygninger foretages, sker dette efter en af Færø Amt og Provsti approberet af Kongsbonden fremskaffet sagkyndig udarbejdet Plan, og vilde saadanne restaurerede Bygninger eller Bygningsdele fremtidig være at betragte som Kongsinvatariegenstande underordnede Bestemmelserne i Punkt 1.

4.

Færø Amt og Provsti kan, ved dertil udsete sagkyndige til enhver Tid lade foretage Eftersyn, saavel af de paagaaende Udgravningsarbejder som med Hensyn til Sikkerheden for de jordfundne Sagers Opbevaring samt Bygningernes Restaurering og Vedligeholdelse.

5.

Skulde Kongsbonden ønske af Beboelseshensyn eller andre Hensyn at foretage væsentlige Forandringer, eventuelt Igendækning eller Sløjfning af nogen af hernævnte Bygninger eller Bygningsdele kan dette først ske efter Færø Amt og Provsti derom indhentede Approbation.

6.

Kongsbonden skal, under Arbejdets planmæssige Udførelse, have Ret til at disponere over Fondens Midler i det Omfang som Færø Amt og Provsti skønner svarer til de halve Udgifter. Her foruden kan Kongsbonden, under Færø Amts og Provstis Approbation, foretage større afsluttende Arbejder, der medfører Udgifter udover den i Fonden tilstedeværende Kapital, inod at han som Dækning oppebærer Fondens aarvisse Indtægter i et nærmere fastsat Aaremaal. Heromhandlede eventuelt indgaaede Forpligtelser og Rettigheder vedføjes Fæstebrevet.

7.

Skulde Fonden ved frivillige Gaver eller paa anden Maade erholde forøget Indtægt vil det senere, ved et Tillæg til denne Instruks være at tage Bestemmelse om disse Midlers Anvendelse efter sagkyndigt Forslag fremskaffet af Gaardens til den Tid værende Indehaver, og under Approbation af Færø Amt og Provsti.

Frøm's Bogtrykkeri, Thorshavn.

Bilag 25

Udvalgsbetænkning

i Sag Nr. 89—1927.

Gennemsyn af Lov Nr. 27 for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke af 30. Jan. 1923.

Der foreligger:

1. Et fra Amtmanden modtaget Ekspl. af Lov Nr. 27. for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke af 30. Januar 1923.
2. En Skrivelse af 3. August d. A. fra Ministeriet for Industri, Handel og Søfart (Handelsministeriet) til Amtmanden over Færø Amt.
3. Skrivelse af 7. Juni d. A. fra Landstingsmand Eftersøe til det nævnte Ministerium.
4. To statistiske Oversigter, Tabel I og II, der tilligemed den under 3 nævnte Skrivelse er modtaget med Ministeriets Skrivelse (Punkt 2).

I Loven af 30. Januar 1923 (Punkt 1), den saakaldte Ædrueligheds-lov § 10, 2. Stykke, hedder det: „Loven bliver at forelægge til Gennemsyn for Lagtinget i Samlingen 1927 og for Rigsdagen i Samlingen 1927—28". Man forudsætter at det maa være Meningen, at Lagtinget ogsaa skal gennemgaa de Anordninger m. v., som er udstedt i Henhold til Loven af 30. Januar 1923. I Overensstemmelse hermed skal Udvalget fremføre følgende:

A. Ad Lov Nr. 27. af 30. Januar 1923.

Den her omhandlede Lovgivning blev indledet ved Lov Nr. 108 af 19. April 1907 og har haft til Formaal at begrænse Brugen af berusende Drikke paa Færøerne, — at virke til Ædrueligheds Fremme —, ved Lovforanstaltninger, som ikke gaar den personlige Frihed for nær.

Forhandlingerne i Lagtinget om denne Sag vil findes i Lagtingstidenden.

a): for 1905, A, Side 67, 119, 139, 186, 203 og 218 og B, Side 1 samt Bilag 5 og 14.
b) for 1906, Side 18 og Bilagene 1, 2, 4 og 12.
c) for 1911, Side 54 og Bilag 6 og 10.
d) for 1916, Side 71 og Bilag 5.
e) for 1921, Side 137 og Bilag 7.
f) for 1922, Side 109 og Bilag 14.

Med Hensyn til Sagens Behandling i Lagtinget fra 1905 til 1922 skal man forøvrigt med Henvisning til de forskellige Aargange af Lagtingstidenden anføre følgende:

Lagtingstidende 1905.

Side 3 bemærker vedkommende Udvalg:

„Udvalget er vidende om, at det er et Ønske, som gennemtrænger hele Befolkningen, at der ved Lov træffes kraftige Forholdsregler imod Misbrug af Spiritus, ...

Vi mene, at det er paa Tide, at Folkets Ønske bliver hørt af Lovgivningsmagten, samt at Sagen bliver gennemført hurtigst muligt ved Lov."

Udvalget fremsatte et Forslag til Lov for Færøerne om Handel med og Udskænkning af berusende Drikke (jfr. Bilag 5 til Tidenden), som med nogle Ændringer, der væsentlig var stillet af Udvalget, blev vedtaget enstemmig af Tinget (jfr. Bilag 14 til Tidenden).

Lagtingstidende 1906.

Justitsministeriet sendte Lagtingets Indstilling i Sagen tilbage med en Skrivelse af 11. Juli s. A., jfr. Tidenden Side 18.

Vedkommende Udvalgs Forslag, der kun var lidet afvigende fra Tingets Forslag fra 1905, blev af Tinget vedtaget enstemmig og udkom derefter som Lov den 19. April 1907 (Nr. 108), der traadte i Kraft den 1. Jan. 1908.

Lagtingstidende 1911.

I Bemærkningerne til det af Amtmanden forelagte Lovforslag hedder det Side 59:

„For at erfare, hvorledes Loven har virket, er der indhentet Erklæringer, der vil blive stillet til Lagtingets Disposition, fra Sorenskriveren, Landfogden, Sysselmændene, Distriktslægerne og fra de kommunale Myndigheder, og naar bortses fra en ganske enkelt Erklæring, hvori det udtales, at Drikkeriet ikke har været værre end før Lovens Ikrafttræden, er der fra alle Sider Enighed om, at Loven har virket tilfredsstillende og i Overensstemmelse med sin Hensigt. Af de til Grund for den nugældende Lov liggende Lagtingsforhandlinger fremgaar det nemlig, at det har været Hensigten med Loven at søge Drikkeriet og de dermed forbundne Uordener, Ulemper og Ulykkestilfælde begrænset uden derved at lægge større Baand paa den personlige Frihed end strængt nødvendigt; og det maa siges, at Loven har naaet denne sin Hensigt."

Vedkommende Udvalg anfører i Bilag 6, Side 1:

„Udvalget er enigt om, at den nugældende Lov for Færøerne af 19. April 1907 om Handel med og Udskænkning af berusende Drikke i det hele taget har virket tilfredsstillende og i Overensstemmelse med sin Hensigt, idet Drikkeriet og de dermed forbundne Uordener, Ulemper og Ulykkestilfælde er blevet begrænset, uden at der derved er lagt større Baand paa den personlige Frihed end strengt nødvendigt."

Det nævnte Lovforslag blev med nogle Ændringer enstemmig vedtaget af Lagtinget

Derefter udkom Lov for Færøerne Nr. 99 af 10. Maj 1912 om Handel med og Udskænkning af berusende Drikke, der traadte i Kraft den 1. Jan. 1913.

Lagtingstidende 1916.

I Bilag 5, 1. Side hedder det:

„Udvalgets Medlemmer er enige om, at Loven har virket gavnligt, og at man ikke bør ophæve den eller gøre dens til Ædruelighedens Fremme sigtende Bestemmelser mindre virksomme. Man finder tværtimod, at der er Grund til at skærpe disse."

Loven, af 1907 og 1912 havde indeholdt en Hovedbestemmelse, der gik ud paa, at der skulde foretages eller kunne foretages Afstemninger paa Øerne om, hvorvidt de forskellige Næringer med berusende Drikke skulde være tilladt. Udvalget anfører, at der ikke ses at være nogen Grund til at bibeholde Bestemmelsen om Afstemning, hvilken Bestemmelse ikke havde ført til, at der paa noget Sted var blevet tilladt at drive Erhverv med berusende Drikke. (Bilaget 2. Side til § 1).

Lagtinget vedtog med 18 Stemmer mod 1 et Lovforslag, der overensstemmede med foranførte havde til Titel, „Forslag til Lov for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke m. m.", og hvis Indhold selvfølgelig var overensstemmende hermed.

I Henhold hertil udkom Lov Nr. 642 af 21. Decbr. 1917, for Færøerne, ne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke m. m., der traadte i Kraft den 1. Januar 1918.

Lagtingstidende 1921.

I Udvalgsbetænkningen, Bilag 7, hedder det:

A. Side 1:

„Der foreligger Erklæringer om Sagen fra de juridiske Embedsmænd og forskellige Læger. Alle har udtaldt, at de mener, at der ikke er nogen Anledning til at gaa til Indførelse af Totalforbud, men at det nugældende System, hvorefter Import er tilladt, medens Forhandling og Udskænkning er forbudt, bør bibeholdes."

B. Side 6:

„Der er fuld Enighed indenfor Udvalget om, at der kræves opretholdt en Lovgivning her paa Øerne, som modvirker skadelig Brug af berusende Drikke; der er kun Meningsforskel angaaende Omfanget af denne Lovgivning. Ligeledes er der Enighed om, at den Ædruelighedslovgivning, som har bestaaet siden 1908, har været til betydelig Gavn for Færøerne."

Lagtinget har tydelig nok givet disse Udtalelser Tilslutning ved den i Tinget foretagne Afstemning (Tidenden Side 138—140).

Lagtingstidenden 1922.

Sagen angaaende den nævnte Lov af 1917 blev paany af Justitsministeriet forelagt Lagtinget i 1922, jfr. Tidenden Side 109—111 og Bilag 14. Anledningen hertil var navnlig Spørgsmaalene om, hvorvidt det skulde være tilladt at indforskrive berusende Drikke i Fællesskab og om, hvorvidt Foreninger skulde have Ret til at indforskrive saadanne Drikke til Udskænkning blandt deres Medlemmer, jfr. Bilag 14 til Tidenden.

Nedenfor hidsættes forskellige statistiske Oplysninger, nemlig:

I. Ad Indførselsafgift af Spiritus.

a) Ifølge Statistiske Meddelelser, 4. Række, 56. Bind, 4. Hæfte, 1918, Side 32, udgjorde Afgiften:

1892—93:	6438	Kr.	1909—10:	22105	-
1893—94:	19227	-	1910—11:	22152	-
1894—95:	19499	-	1911—12:	27893	-
1895—96:	27674	-	1912—13:	25706	-
1896—97:	30915	-	1913—14:	27238	-
1897—98:	28105	-	1914—15:	21561	-
1898—99:	24214	-	1915—16:	24200	-
1899—1900:	29598	-	1916—17:	23226	-
1900—01:	32872	-	1917—18:	5280	-
1901—02:	31630	-	1918—19:	5108	-
1902—03:	32785	-	1919—20:	20365	-
1903—04:	31977	-	1920—21:	26745	-
1904—05:	25252	-	1921—22:	29046	-
1905—06:	26644	-	1922—23:	36830	-
1906—07:	35259	-	1923—24:	28598	-
1907—08:	28517	-	1924—25:	36124	-
1908—09:	25862	-			

Anmærkninger.

1. I 1892—93 var den samlede Afgift lav, øjensynlig fordi man havde indført meget betydeligt forud i Betragtning af, at man paaregnede, at der vilde blive paalagt Indførselsafgift i 1892.

2. I de senere Krigsaar og i de nærmeste Aar efter Krigen, navnlig fra 1917—18 til 1918—19, var Afgiftens aarlige Sum usædvanlig lav paa Grund af de vanskelige Samfærdselsforhold m. m.

3. Man har ikke kunnet oplyse den samlede Indførselsafgift paa Spiritus senere end 1924—25.

4. Den omhandlede Indførselsafgift har, dog i forholdsvis lidet Omfang, paahvilet ogsaa Varer, som ikke udgør berusende Drikke, nemlig ren Spiritus over 12° Styrke, der indføres til Apoteker til Brug ved Tilberedning af Medicinalvarer, og Øl, selv om det ikke kan betragtes som „berusende". Lovgivningens Bestemmelser herom har været noget forskellige, men det betyder intet nævneværdigt i den foreliggende Sammenhæng.

II. Lovgivningen om Indførselsafgift.

1. Lov Nr. 44 af 30. Marts 1892, traadte i Kraft den 1. Juni 1892. Afgiften af Brændevin og lign. Drikke af ikke over 8° Styrke paa større Beholdere udgjorde 15 Øre pr. Pot.

2. Lov Nr. 62 af 1. April 1908, traadte i Kraft straks.

Afgift af Do. Do. 30 Øre pr. Pot.

3. Lov Nr. 46 af 7. Marts 1912, som traadte i Kraft den 1. April 1912. Afgift af Do. Do. 45 Øre pr. Liter.
4. Lov Nr. 70 af 28. Marts 1925, som traadte i Kraft straks. Afgift af Do. Do. 70 Øre pr. Liter.

Den sidstnævnte Lov kommer ikke i Betragtning i den foreliggende Sammenhæng, da Afgiftssummen af indførte berusende Drikke ikke kan oplyses,

III. Ad Folkemængden.

Denne udgjorde ifølge Statistiske Meddelelser, 4. Række 63. Bind, 1. Hæfte, 1921:

I 1890: 12,955 Personer, i 1901: 15,230, i 1906: 16348, i 1911: 18,000, i 1916: 19,617 og i 1921: 21,357 Personer,

Ifølge Statistiske Meddelelser 4. Række, 75. Bind, 4. Hæfte, 1926 udgjorde Øernes Folkemængde i 1925: 22,835 Personer.

IV. Ad samlet Indførsel, Indførsel pr. Individ og ren Alkohol pr. Individ.

A. Ifølge Rigsdagstidende 1911—12 Tillæg A, Sp. 3785—3791.

	1903—04.		
	Samlet Indførsel, Ptr.	Indførsel pr Individ, Ptr.	Ren Alkohol pr. Individ, Ptr.
Vin	24.300	1,53	0,15
Brændevin og o. l.	121.412	7,64	3,67
Skattepl. Øl	163.015	10,25	0,41
Tilsammen:	308.727	19,42	4,23

	1909—10.		
	Samlet Indførsel, Ptr.	Indførsel pr. Individ, Ptr.	Ren Alkohol pr. Individ, Ptr.
Vin	3.100	0,17	0,02
Brændevin o. l.	54.301	3,10	1,49
Skattepl. Øl	11.450	0,65	0,03
Tilsammen:	68.851	3,92	1,54

B. Ifølge den med Handelsministeriets Skrivelse af 3. August 1927 fulgte Tabel II.

	1925.		
	Samlet Indførsel Liter.	Indførsel pr. Individ Liter.	Ren Alkohol pr. Individ Liter
Vin	6.864	0,30	0,03
Brændevin o. l.	59.418	2,60	1,31
Skattepl. Øl	4.284	0,19	0,01
Tilsammen:	70.566	3,09	1,35

Ifølge Statistiske Aarbog 1926, Tabel 97, Side 99, udgjorde Forbruget af ren Alkohol 2,9 Liter pr. Individ nede i Kongeriget i Aaret 1924, altsaa mere end det dobbelte af Forbruget paa Færøerne i 1925.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Forbud mod Indførsel til Færøerne af berusende Drikke, hvilket Spørgsmaal af og til har været bragt paa Bane under de tidligere Forhandlinger i Lagtinget, skal man bemærke, at man, uanset hvilke principielle Anskuelser de enkelte Medlemmer har ang. dette Spørgsmaal, bestemt maa holde paa, at der af Hensyn til vor Fiskeeksport ikke foreslaas noget i saa Henseende.

Et Flertal (Effersøe, Johs. O. Joensen, Konoy og A. Samuelsen) anbefaler, at Lov Nr. 27. af 30. Januar 1923 for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke forbliver uændret paa nær nogle enkelte Punkter, der ikke er af principel Natur, jfr. nedenfor. Det System, hvorpaa den færøske Ædruelighedslovgivning er bygget, har, som det vil fremgaa af foranførte, hidtil været anerkendt af Lagtinget som godt. Hertil slutter sig ogsaa Erklæringer fra offentlige Myndigheder. Siden Gennemsynet af Loven af 1917 fandt Sted i Lagtinget i 1921 og 1922, er intet sket, som berettiger til en herfra afvigende Anskuelse ang. vor Ædruelighedslovgivning i sin Almindelighed, og der er ikke paapeget andet System til Regulering og Begrænsning af Brugen af berusende Drikke, som kan ventes at ville virke heldigere.

De fornævnte Slutninger bekræftes af de foranførte Oplysninger om Indførselsafgift af berusende Drikke, der i Aarenes Løb er indført til Færøerne m. m.

Man vil bl. a. af foranførte se:

A. Før Ædruelighedsloven.

Folkemængden udgjorde i 1901: 15,230. Afgiften for alm. Brændevin paa Tønder: 15 Øre pr. Pot. Afgiften ialt for Finansaaret 1900—01: 32,872 Kr. og for 1901—02: 31,630 Kr.

B. Efter Ædruelighedsloven.

1) Folkemængden udgjorde i 1911: 18,000, Afgiften for alm. Brændevin paa Tønder: 30 Øre pr. Pot. Afgiften ialt: For Finansaaret 1910—11: 22,152 Kr. og for 1911—12: 27,893 Kr.

2) Folkemængden udgjorde i 1916: 19.617 og i 1921: 21.357. Afgiften for alm. Brændevin paa Tønder: 45 Øre pr. Liter. Afgiften ialt: I Finansaaret 1915—16: 24,200 Kr., i 1921-22: 29.046 Kr. og i 1922—23: 36.830 Kr.

3) Ifølge foranførte Punkt IV udgjorde Indførselen af ren Alkohol pr. Individ: i Finansaaret 1903—04: 4,23 Potter, i 1909—10: 1,54 Potter og i 1925: 1,35 Liter.

Ædruelighedsloven af 1907 bevirkede en meget stærk Nedgang i Indførselen og dermed i Brugen af berusende Drikke, da Fremstilling af saadanne var forbudt, ligesom Fremstilling vedblivende har været og er forbudt. Tager man i Betragtning Tallene vedr.: a) Summen af Indførselsafgift i de forskellige Finansaar (Oplysningerne Post I), b) de til forskellige Tider forhøjede Afgiftssatser (Oplysningerne Post II, c) Folketallet ved de forskellige Folketællinger (Oplysningerne Post III), og Indførsel af ren Alkohol pr. Individ m. m. (Oplysningerne Post IV), vil man ikke være i Tvivl om, at vor Ædruelighedslovgivning i sin Helhed har virket gavnligt. Iøjenfaldende er bl. a. følgende Tal før Ædruelighedsloven af 1907 og efter denne op imod Nutiden:

Aar	Afgift i alt	Afgiftssats	Folkemængde i 1901: 15.230
1901—02,	31.630 Kr.	15 Øre.	(i 1901) 15.230
1922—23, 1924—25.	i Gennemsnit: 33.847 Kr.	45 Øre indtil 31. Marts 1925.	i 1925: 22.835.

Afgiften omtrent den samme. Afgiftssatsen forhøjet 3 Gange og Befolkningen steget med 50 %.

Med Hensyn til de Ændringer, Flertallet, som foran bemærket, vil foreslaa foretaget i Loven af 1923, skal anføres:

Lovens § 2, 3. Stk. bør udvides saaledes, at det skal være Personer, der er under 18 Aar, forbudt at indforskrive berusende Drikke. Dette Forslag tiltrædes dog ikke af Konoy.

Det synes at være et rimeligt Krav til Borgerne, at kun saadanne Personer, som er skattepligtige til Kommunen og har betalt deres Skat til denne, skal være berettiget til at faa berusende Drikke, som de har indforskrevet, udleveret. Dette Forslag tiltrædes af Mitens.

Udvalget har modtaget den hermed følgende Skrivelse af 12. f. M. fra Bestyrelsen for Thorshavns Klub, men Flertallet har ikke følt sig overbevist af Argumentationen saaledes, at man ser sig i Stand til at foreslaa, at der i Skrivelsen omtaldte Ændringer i Loven foretages.

Udvalget har efter Anmodning modtaget den hermed følgende Oversigt over konstaterede Overtrædelser af Ædruelighedslovgivningen for Færøerne i Aarene 1924—1926, hvortil henvises.

Mindretallet (Edw. Mitens) skal tillade sig at bemærke følgende:

Efter den gældende Lov er Handel med og Udskænkning af berusende Drikke forbudt, men de enkelte Borgere kan selv frit indforskrive. I Øjeblikket indføres Spiritus til Øerne særlig fra København, England og Norge, og der indføres vistnok Varer af daarlig Kvalitet og til høje Priser, saaledes at vedkommende Handlende i Udlandet tjener gode Penge. Indførselen i de sidste Aar synes svagt stigende. Der gaar herved mange Penge ud af Landet, ikke alene til Indkøb af Varer, men ogsaa som Avance til Handlende udenfor Øerne.

Jeg har overvejet at foreslaa, at disse Udsalgssteder udenfor Øerne samles til et Udsalgssted i Thorshavn, saaledes at dette bliver eneberettiget til Indførsel af Spiritus til Øerne. Jeg mener, at denne Ordning vil virke mere tilfredsstillende end den nuværende, dels fordi man derved vil beholde en Del Penge i Landet, som ellers gaar ud, dels fordi Varerne kan blive af en bedre Kvalitet, og dels fordi man derved vil kunne regulere Forbruget. Det vil med de gode Forbindelser, som nu er til Udlandet, være næsten lige saa besværligt at forskrive fra Thorshavn som udefra. Da der ikke foreligger Oplysninger om, hvorledes de offentlige Udsalg er ordnede i Island og Norge, anser jeg det for nødvendigt, at saadanne fremskaffes, forinden jeg kan fremsætte et positivt Forslag og foreslaar, at de nævnte Oplysninger fremskaffes til næste Aar, ligesom en Udtalelse fra Regeringen skal indhentes.

Jeg foreslaar, at Foreninger skal have Ret til at udskænke berusende Drikke til Medlemmerne. Der foreligger et Andragende herom fra Thorshavns Klub. Det er et uberettiget Indgreb i Foreningernes indre Liv at ville forbyde Medlemmerne at skaffe sig Spirituosa, som er et Nydelsesmiddel, i Lighed med mange andre, som Borgerne frit kan benytte, f. Eks. Tobak. Subsidiært foreslaar jeg, at Foreninger faar den nævnte Ret indenfor visse Grænser. Desuden viser det sig, at Forbudet ikke medfører det tilsigtede Formaal, idet Foreningens Medlemmer selv kan medbringe det Spiritus, de ønsker.

Af Hensyn til Turistlivet mener jeg det nødvendigt, at Ruteskibene indenfor visse Grænser kan udskænke Spirituosa til Passagerer, og det samme gælder Hoteller. Jeg tillader mig at fremsætte Forslag i den Retning.

Endelig foreslaar jeg, at Bestemmelsen i den nugældende Lov § 3, sidste Stykke, om at det er forbudt ved Udleveringen af Spirituosa at kræve Betaling af Fragt eller lignende, samt at gøre Udleveringen afhængig af Tilstedeværelsen af Konnossement udgaar, da den har virket uheldigt, idet forskellige Personer har rekvireret Spiritus og har faaet dette udleveret uden Betaling og i bedragerisk Hensigt har foretaget disse Transaktioner. Reglen er ogsaa i Strid med al almindelig Handelssædvane.

B. Ad Anordning af 147 af 18. April 1923 om Salg af denatureret Spiritus.

Udvalget bemærker:

Det skønnes at være rigtigt, at Kontrollen med Handelen med denatureret Spiritus skærpes, samt at der bliver fastsat bestemt Pris for denatureret Spiritus, der udsælges. Salg af denatureret Spiritus kan kun ske efter Bevilling, og saadan maa paa samme Plads kun meddeles en enkelt Person. Der bestaar følgelig en vis Eneret til Forhandlingen, og denne Eneret giver Adgang til at anvende opskruede Priser. Denatureret Spiritus har imidlertid omfattende og gavnlig Anvendelse, navnlig til Tænding af visse Petroleumskogeapparater og Lamper (Primusapparater og Luxlamper m. m.)

Man fremsætter Forslag vedrørende foranførte.

C. Ad Justitsministeriets Bekendtgørelse Nr. 148 af 18. April 1923 om, hvad der skal henregnes til „Drikke" i Loven af 30. Januar 1923, og Anordning Nr. 264 af 30. November 1918 om Udlevering af berusende Drikke fra Apoteker paa Færøerne.

Udvalget finder intet at bemærke.

Forslag.

I. Til Lov Nr. 27 af 13. Jan. 1913 for Færøerne om Forbud mod at drive Erhverv med berusende Drikke m. m.

Til § 2.

Af et Flertal (Effersøe, Johs. O. Joensen, og A. Samuelsen)

1. Efter 2. Stykke indføres saalydende nye Stk:

„Det skal være Personer, der er under 18 Aar, forbudt at indforskrive berusende Drikke, og berusende Drikke, som ankommer til saadanne, maa ikke udleveres".

Af et Mindretal (Mitens).

2. Til § 2 føjes:
Gæstgiverier eller andre Steder, hvor Rejsende modtages for Betaling, har Ret til at udskænke berusende Drikke til Rejsende, som har Natophold der, eller til Personer, som er faste Kostgængere, mod at løse Næringsbevis, der betales med en Afgift paa 100 Kr. og en aarlig Kendelse paa 50 Kr. og udstedes af Amtet for 5 Aar ad Gangen, efter at vedkommende kommunale Styrelses Erklæring er indhentet, og kan tilbagetages, naar der efter Amtets Skøn foreligger antagelig Grund dertil. Vedkommende skal føre Fremmedbog over de Personer, som har Natophold eller er faste Kostgængere, og denne Bog skal staa til Politiets Disposition. Kendelsen og Afgiften tilfalder Amtsfattigkassen.
3. Til § 2 føjes:
Passagerdampskibe, som gaar i fast Rute mellem Færøerne og Omverdenen kan af Amtet faa Tilladelse til Udskænkning af berusende Drikke til Passagerer under Iagttagelse af Forskrifter som, Amtet maatte finde fornødne.

Til § 3.

Af et Mindretal (Mitens).

4. Bestemmelsen i Paragrafens sidste Stykke:
„Det er forbudt ved Udleveringen at kræve . . . . . Fuldmagt" udgaar.
5. Principalt.
Til Paragraffen føjes som nyt Stykke:
„Foranstaaende Bestemmelser skal ikke være til Hinder for, at der bestilles berusende Drikke til Foreninger til Udskænkning blandt Medlemmerne, naar vedkommende Forening ikke udelukkende eller væsentligt har Bestilling og Udskænkning af saadanne Drikke til Formaal, og Bestillingen foretages af Foreningens Bestyrelse. Denne er ansvarlig for, at der ikke udskænkes til Personer, som ikke er Medlemmer".
6. Subsidiært.
Samme Forslag som Punkt 4, dog med følgende Tilføjelse: „Dog maa der ikke bestilles mere end 15 Liter Øl og 8 Liter Vin og anden Spirituosa pr. Gennemsnitsmedlem aarlig".

Af Udvalget.

7. Til Paragrafen føjes saalydende nye Stykke:

„Berusende Drikke, som indføres, maa ikke udleveres, forinden Modtageren har forevist skriftlig Bevis for at have betalt Skat til Kommunen i den Skatteterminen, der ligger forud for Udleveringen."

Til § 10.

Af Udvalget.

8. I Stedet for 1. Stykke sættes:

„Denne Lov træder i Kraft den 1. April 1928, fra hvilken Dag Lov Nr. 27 af 30. Januar 1923 ophæves".

9. I Stedet for sidste Stykke sættes:
„Loven bliver at forelægge til Gennemsyn for Lagtinget i Samlingen 1932 og i Rigsdagen i Samlingen 1932—33".

Angaaende Ædruelighedslovgivningen i Almindelighed.

Af et Mindretal (Mitens).

10. Amtmanden anmodes om at indhente Oplysninger om, hvorledes de offentlige Udsalg af Spirituosa er indrettede i Island og Norge og at indhente Regeringens Erklæring om den foran omtalte Tanke om offentlige Udsalg paa Øerne samt at forelægge disse Oplysninger for Tinget i næste ordinære Samling.

II. Til Anordning Nr. 147 af 18. April 1923 om Salg af denatureret Spiritus.

A. Ændringer i Anordningen.

Til § 1.

Af Udvalget.

Som nyt Stykke føjes til Paragrafen:

„Amtmanden bestemmer den til enhver Tid gældende Udsalgspris for denatureret Spiritus, hvilken skal offentliggøres."

B. Andre Foranstaltninger.

Lagtinget tilraader, at der bliver givet Bestemmelse om, at Politiet skal undersøge og nøje gennemgaa den i Anordningens § 2 omhandlede Bog med Bilag angaaende, hvorvidt Anordningen er blevet overholdt. Undersøgelsen foretages i Thorshavn mindst 2 Gange om Aaret og udenfor Thorshavn mindst 1 Gang om Aaret. Der gives hver Gang Bogen Paategning om den stedfundne Undersøgelse.

III. Til Justitsministeriets Bekendtgørelse Nr. 148 af 18. April 1923 om, hvad der skal henregnes til Drikke i Loven af 30. Januar 1923, og Anordning Nr. 264 af 30. November 1918 om Udlevering af berusende Drikke fra Apoteker paa Færøerne.

Af Udvalget.

Lagtinget finder intet at bemærke.

Thorshavn, den 14. September 1927.

O. Effersøe. *Johs. O. Joensen.* *S. P. ár Konoy.*
Formand og Ordfører.

Edw. Mitens. *A. Samuelsen.*

A/S. „Føroyar Amtstidende"s Boktrykkeri, Thorshavn.

Bilag 26.

Udvalgsbetænkning

i Sagerne

Nr. 48—1927: Fornyelse af den færøske Fiskerflaade

og

Nr. 86—1927: Lov om Fiskerilaan.

Disse to Sager behandles formentlig i Henhold til deres Beskaffenhed bedst i samme Betænkning.

Den førstnævnte Sag blev behandlet i Fjor, jfr. Lagtingstidende for 1926, Side 184—190, og udsattes da til i Aar, idet Tinget valgte et Udvalg paa 3 Medlemmer til sammen med Amtmanden og 2 Medlemmer af «Føroya skipara» og navigatørfelag», 2 Medlemmer af «Føroya Fiskimannafelag» og 2 Medlemmer af «Færøernes Rederiforening» at overveje Sagen og fremkomme med Betænkning til indeværende Aars Lagtingssamling.

En saadan Betænkning tilligemed 1 Bilag fra «den færøske Fiskerikommission» er fremlagt i Lagtinget den 19. f. M. Der foreligger endvidere:

1) Skrivelse af 7. Februar d. A. fra «Føroya skipara» og navigatørfelag» til Kommissionen,
2) Skrivelse af 22. Marts d. A. fra Landsforeningen «Dansk Arbejde» til Kommissionen («Lagtingsudvalget»),
3) Skrivelse af 4. April d. A. fra Folketingsmand A. Samuelsen til Kommissionen,
4) Kopi af Skrivelse af 16. Marts d. A. fra Landbrugsministeriet til Folketingsmand Dr. Fraenckel,
5) Skrivelse af 22. s. M. fra Landsforeningen «Dansk Arbejde» til fornævnte Kommission,

6) Af Rigsdagstidende, Landstingets Forhandlinger den 22. April d. A.; ved 1. Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov for Færøerne om Fiskerilaan af 30. Januar 1923, og
7) Skrivelse af 22. Juli d. A. fra Færø Amt til fornævnte Kommission.

Af Indholdet af Kommissionens Betænkning, som er dateret den 8. f. M., skal omtales:

Den færøske søgaaende Fiskerflaade (Fartøjer over 50 Reg. Tons Br.) bestaar af 2 Dampskibe, 59 Sejlskibe med Hjælpemotor og 106 Sejlskibe uden Hjælpemotor, ialt en Tonnage af omkring 14,000 Reg. Tons Br. Af Sejlskibene med Hjælpemotor er 34 i en Alder mellem 39 og 50 Aar, 15 mellem 20 og 38 Aar samt 10 under 15 Aar. Af Sejlskibene uden Hjælpemotor er 94 i en Alder mellem 39 og 60 Aar samt 12 mellem 20 og 38 Aar. Værdien af denne Fiskerflaade, bortset fra de 2 Dampskibe, skønnes at være:

59 Sejlskibe med Hjælpemotor	c.	1,620,000 Kr.
106 Sejlskibe uden Hjælpemotor	c.	1,280,000 —
Ialt	c.	2,900,000 Kr.

Kommissionen udtaler, at det økonomisk set vil være uforsvarligt vedblivende at bevilge offentlige Midler til Istandsættelse af de ældre Skibe, fordi disse er for gamle og tillige for smaa. Bestræbelserne bør gaa ud paa at skaffe større og mere sødygtige Skibe. Fiskeriet maa derhos drives mere intensivt.

Det anses for nødvendigt med det allerførste at paabegynde Bygningen af nye, formaalstjenlige Fiskerskibe. Som saadanne anses Sejlskibe paa 120—180 Reg. Tons Br. med Hjælpemotor paa 100—120 H.K. Disse Skibe vil være praktiske baade til det paatænkte Fiskeri og som Lasteskibe. Prisen for et Skib af Eg paa 140 Reg. Tons Br. med Motor og med fuld Udrustning anslaas til 90,000—100,000 Kr.

I Betænkningen omtales Skibets Holdbarhed, den aarlige Afskrivning, Forsikringspræmie og Tilvejebringelsen af den fornødne Kapital til Fiskerflaadens Fornyelse.

Efter en historisk Fremstilling m. H. t. den bestaaende Ordning angaaende Fiskerilaan fremsættes en Plan angaaende en ny Ordning, der, kort angivet, gaar ud paa følgende:

Der oprettes en særlig Fiskerilaanefond for Færøerne, hvis Kapitalgrundlag tilvejebringes saaledes: Af Statslaanefonden stilles til Raadighed den Sum, som ikke er medgaaet til hidtil ydede Bevillinger, og som formentlig udgør c. 500,000 Kr. Af Statslaanefonden bevilges dernæst i de følgende 3 Aar 200,000 Kr. aarlig. Fra færøsk Side indskydes i Fonden 50,000 Kr. aarlig i 10 Aar, tilsammen 500,000 Kr., der danner Fondens Reserve og først kan tilbagebetales, naar Staten er dækket.

Kommissionen udtaler, at den foreliggende Opgave løses bedst ved, at Hovedansvaret og Ledelsen er paa Færøerne. Fonden bør derfor ledes af en Bestyrelse, hvori Staten har en Repræsentant, Lagtinget 1 og Fagorganisationerne 3 Repræsentanter. — Andragender menes at ville kunne ekspederes hurtigt, naar Bestyrelsen sidder paa Færøerne, og at der her vil kunne føres et effektivt Tilsyn med Fartøjerne.

Laanene skal ikke blot ydes til Fiskere, men ogsaa til andre, f. Eks. Sammenslutninger af saadanne, og til Selskaber. Laan i nye Fartøjer ydes op til 80 pCt. af Værdien. Renten sættes saa lavt som muligt. Laanene skal være afdragsfri i mindst 1 Aar og afdrages derpaa i 20 Aar i Stedet

for, som nu er Tilfældet, i 10 Aar. Der ydes Laan baade til Anskaffelse af større, søgaaende Fartøjer og til mindre Fartøjer til Ophjælpning af Hjemmefiskeriet.

Kommissionen slutter sig i Hovedsagen til de Tanker, der er udtalt i Navigatørforeningens Andragende (Bilag til Kommissionsbetænkningen).

Udvalget har delt sig i et Flertal *(Effersøe, J. H. Joensen* og *A. Samuelsen)* og et Mindretal *(J. Guttesen* og *R. Rasmussen)*.

Flertallet skal anføre:

Man slutter sig til Tanken i Kommissionsbetænkningen om ved offentlig Støtte at søge iværksat en Fornyelse og Modernisering af Færøernes søgaaende Fiskerflaade indenfor et passende Tidsrum. Flertallet har følt sig tiltalt af Kommissionens Udtalelse om det heldige i, at Hovedansvaret og Ledelsen ved Foranstaltningerne i den Henseende lægges paa Færøerne, men man maa samtidig fremhæve, at en Ordning herom efter vor Mening ikke kan gennemføres, medmindre der fra færøsk Side ydes et væsentligt økonomisk Bidrag til Sagens Fremme.

Kommissionen har tænkt sig, at det færøske Bidrag skulde bestaa i et aarligt Indskud af 50,000 Kr. i 10 Aar, altsaa ialt 500,000 Kr., i den i samme Betænkning omméldte Fiskerilaanefond for Færøerne. I Betænkningen omtales ikke, fra hvem og hvorledes Pengene fra færøsk Side skal skaffes, men Flertallet maa gaa ud fra, at det maa være Meningen, at Lagtinget skal skaffe Indskudet.

Flertallet har overvejet dette Spørgsmaal nøje, men ser sig ikke i Stand til at give Anvisning paa, hvorledes Lagtinget for Tiden skal kunne tilvejebringe en saa forholdsvis betydelig aarlig Sum som den omhandlede.

Den færøske Befolknings økonomiske Stilling er meget ugunstig. Kommunernes Skat og Gæld er gennemgaaende høj, og Amtskommunen har betydelig Gæld og andre Forpligtelser. Man kan aldeles ikke bifalde, at Skatten paa Kommunerne (Udskrivningen af Bidrag til Amtsfonden) forøges.

Man har særlig overvejet to Muligheder, nemlig: 1) om det kan forsvares, at man til det her omhandlede Øjemed foreslaar en Forhøjelse af den indirekte Beskatning, jfr. Lov Nr. 70 af 28. Marts 1925, og 2) om den i samme Lovs § 2 omhandlede ekstraordinære Afbetaling af Amtsrepartitionsfondens Obligationsgæld kan ophæves midlertidig for derved at skaffe disponibel Kapital til Anvendelse i det under nærværende Sag omhandlede Øjemed.

Imidlertid er der fra et af Lagtingets Udvalg fremsat Forslag om Forhøjelse af den indirekte Beskatning i andet uafviseligt Øjemed, og vi regner med, at Lagtinget vil godkende dette Forslag. En yderligere Forhøjelse kan ikke være forsvarlig.

Hvor meget den paatænkte Forhøjelse vil kunne indbringe, er det umuligt at bedømme med Sikkerhed, og man kan navnlig ikke skønne, om der vil blive noget Overskud til eventuel Anvendelse som Tilskud til en Fiskerifond.

Hvor meget den Sum vil udgøre, som vil være til Raadighed efter Loven af 1925 til Afskrivning af Amtskommunens Obligationsgæld, naar Loven maatte være bleven ændret efter Lagtingets Forslag, er usikkert. Indførselen og Produktionen af de afgiftspligtige Varer vil sandsynligvis aftage, og man maa i hvert Fald formentlig regne med, at det omhandlede Beløb bliver en Del under 50,000 Kr. aarlig.

Men selv om der skulde indkomme 50,000 Kr., kan vi ikke, saa-

ledes som Situationen er m. H. t. Kommunernes Indbetalinger af deres Bidrag til Amtsfonden, og iøvrigt i Betragtning af Amtskommunens økonomiske Forhold, se, at man i Virkeligheden kan regne med dette Beløb, eller nogen væsentlig Del deraf, som disponibelt til Fremme af nærværende Sag. Ved Lagtingets Sammentræden i Aar skyldte Kommunerne overhovedet ca. 1½ Aars Bidrag til Amtsrepartitionsfonden, ialt ca. 170,000 Kr.

Vi kan i Henhold til det anførte ikke anbefale, at der for Tiden af Lagtingets Midler ydes nogen Bevilling, som betyder noget, til Fornyelse og Modernisering af vor Fiskerflaade, idet vi særlig maa fremhæve den Kendsgerning, at Lagtinget savner saadanne Midler.

Spørgsmaalet bliver da, om denne Sag kan fremmes, i alt Fald foreløbig, uden økonomisk Medvirken fra Lagtinget. Vi tillader os i denne Henseende at pege paa de forannævnte Bilag, hvoraf det vil ses, at Regeringen har tilsagt sin gode Bistand uden at gøre denne afhængig af Tilskud fra Lagtinget. Man skal bl. a. nævne følgende Udtalelser af Statsministeren i Landstinget den 22. April d. A.:

«Overfor det ærede Medlem for 7de Kreds (Effersøe) skal jeg tillade mig at udtale, at Regeringen med stor Velvilje vil modtage de eventuelle Forslag, som den af Lagtinget nedsatte Kommission til Overvejelse af, hvad der kan foretages af mere vidtgaaende Karakter til Forbedring af den færøske Fiskeriflaade, maatte fremsætte. Som ærede Medlemmer vil vide, har der været megen Tale om, at der ikke blot herhjemme, men ogsaa — og i særlig Grad — paa Færøerne burde ske Fremstød i Retning af Tilvejebringelse af mere moderne og større Fiskerfartøjer. Disse Bestræbelser bør utvivlsomt fremmes i saa høj Grad, som det er forsvarligt. For Hjemlandets Vedkommende er der i saa Henseende fremsat et Lovforslag, der for Øjeblikket er i Behandling i det andet høje Ting, gaaende ud paa, at der ekstraordinært gives en Bevilling paa ½ Mill. Kr. til Anskaffelse af større Fiskerfartøjer, og det vil ganske sikkert være ønskeligt, at noget lignende kan finde Sted for Færøernes Vedkommende. Hertil vil først og fremmest kunne anvendes det Beløb, som er opsparet fra tidligere Aars Bevillinger, og det er ikke noget helt ringe Beløb; men det er jo muligt, at det ikke er tilstrækkeligt, og saa vil det, naar den nævnte Kommissions Forslag foreligger, kunne overvejes, hvad der videre bør ske i saa Henseende.»

Man skal ogsaa henvise til Udtalelserne m. H. t. Færøerne i den foran under Nr. 4 nævnte Afskrift af en Skrivelse fra Landbrugsministeriet.

Derimod er vi rede til at genoptage Spørgsmaalet om Tilskud fra Lagtinget, naar de økonomiske Forhold maatte have bedret sig, og i Forbindelse hermed er vi ogsaa villige til at optage Spørgsmaalet om Henlæggelsen af den eventuelle Fiskerifonds Ledelse til Færøerne.

Vi mener, at den færøske Fiskerilaanslovgivning bør forlænges for Finansaaret 1928—29 med visse Ændringer, som vil fremgaa af nedenanførte Forslag.

Laanesummen forhøjes til 250.000 Kr. — M. H. t. nybyggede Skibe af en af Regeringen godkendt Type ydes Laan indtil 80 pCt. af Værdien. Der svares er aarlig Rente af 4 pCt., og Laan tilbagebetales i Løbet af 20 Aar.

Paa denne Maade kan man faa begyndt paa Fiskerflaadens Fornyelse og Modernisering paa lempelige Vilkaar. Det er en Forudsætning, at Regeringen m. H. t. denne Sag raadfører sig med en Kommission paa Færøerne, som omtales i Forslag II nedenfor.

Endvidere foreslaas, at der overensstemmende med Opfordringer, som er tilgaaet os fra færøske Fisketilvirkere og Eksportører, indføjes en ny Bestemmelse i Loven om, at der af Stats-Laanefonden kan udlaanes Penge paa lignende Vilkaar til Etablering af Fisketørringsanstalter af forsvarlig, moderne Beskaffenhed, da saadanne vil være af stor Betydning for vor Fiskeridrift, samt da de paa Grund af den paa Færøerne herskende Pengeknaphed ikke kan ventes at blive tilvejebragt i fornødent Antal alene ved private Midler.

Mindretallet (J. Guttesen og R. Rasmussen) kan ganske tiltræde den af den færøske Fiskerikommission fremsatte Betænkning af 8. August d. A. og det af samme stillede Forslag med følgende Ændringer:

Mindretallet foreslaar, at den ca. ½ Million Kroner, som Færøernes Lagting skal indbetale i Føroya Fiskilánsgrunn, tilvejebringes i Løbet af 15 Aar med 34,000 Kr. aarlig i Stedet for som af Kommissionen foreslaaet med 50,000 aarlig i 10 Aar.

Til dette Formaal foreslaar Mindretallet anvendt den ovennævnte Sum af den Del af Toldindtægterne, som indgaar i Amtsrepartitionsfonden.

I nævnte Fond er sidste Aar indgaaet 35847,34 Kroner, og man mener at kunne antage, at der de følgende Aar maa kunne indgaa en hel Del mere, da det er Hensigten at forhøje Toldsatserne noget.

Man er bekendt med, at denne Forhøjelse, som Budgetudvalget agter at foreslaa, sker for at skaffe Penge til Hospitalets Drift.

Da man antager, at den foreslaaede Forhøjelse bliver saa betydelig, at den rigelig kommer til at dække nævnte Behov, bliver der formentlig ogsaa her nogle Penge til overs.

Mindretallet er saaledes af den Formening, at Lagtinget er i Besiddelse af de nødvendige Indtægter, som udkræves for at yde det foreslaaede Beløb til Føroya Fiskilánsgrunn, naar Tinget vil frafalde at anvende den Amtsrepartitionsfonden tilfaldende Del til ekstraordinær Afbetaling paa Tingets faste Gæld. At Tinget frafalder dette, anser Mindretallet fuldt ud forsvarligt, idet det umuligt kan være fornuftig Økonomi af afbetale mere, end hvad Obligationerne forpligter, just i daarlige Tider, hvor der er saa overordentlig stærk Brug for Pengene bl. a. til Ophjælpning af Erhvervslivet.

Naar man faar ca. ½ Million Kroner til Disposition fra Statslaanefonden den 1. April 1928, vil det formentlig være tids nok, at Lagtingets første Indbetaling falder den 1. Januar 1929, hvad man agter at foreslaa.

Mindretallet foreslaar, at det Beløb, som ved Udgangen af Finansaaret 1927—28 er tilbage af det bevilgede Beløb til Fiskerilaan paa Færøerne, og som skal indgaa i Føroya Fiskilánsgrunn, skal henstaa uopsigeligt, da man anser det for nødvendigt foruden den halve Million fra Statskassen som nødvendig Arbejdskapital, for at man med tilstrækkelig Virkning kan støtte Fiskerierne paa Færøerne.

Idet Mindretallet tiltræder Kommissionens Forslag om at andrage om 200,000 Kroner aarlig i 3 Aar fra Statslaanefonden, sker dette under den Forudsætning, at Tinget, naar denne Periode er udløbet, atter skal kunne anmode Statslaanefonden om yderligere Laan, hvis det da skulde vise sig at være nødvendigt.

Mindretallet har tænkt sig, at der aarlig anskaffes 4 nye Skibe af en Tonnagestørrelse, der ligger betydeligt over de nu brugte Fiskerskibes. Antager man, at Prisen paa saadanne Skibe kommer til at ligge omkring 100,000 Kroner og Laanet gaar op til 80 pCt., vil Laanefonden med den

nævnte Kapital formentlig kunne svare til 4 Skibe aarlig, indtil en saa stor Del af den nuværende Flaade er fornyet, at der kun er sødygtige Skibe tilbage.

Man vil saa kunne nøjes med færre Skibe aarlig og Fonden vil, efter som Afbetalingerne indgaar, kunne indbetale sin Gæld samtidig med, at den forbereder sig til at løse nye Opgaver.

Forslag.

Af *Flertallet* (Effersøe, J. H. Joensen og A. Samuelsen):

I. Lov Nr. 94 af 4. Maj 1927 om Tillæg til Lov for Færøerne om Fiskerilaan af 30. Januar 1923 ændres saaledes:
   1. I 1. Stk., 1. og 2. Linie ændres «150,000 Kr.» til «250,000 Kr.»
   2. Som nyt 2. Stykke indsættes:
      «Ved Ydelse af Laan til Anskaffelse af Skibe, der er bygget af en af Landbrugsministeren godkendt Type og Beskaffenhed, kan Laanet ydes med indtil 80 pCt. af Fartøjets Værdi. Renten fastsættes til 4 pCt. aarlig og Afbetalingstiden til indtil 20 Aar.»
   3. Som nyt sidste Stykke indsættes:
      «Laan kan endvidere, hvis det efter Landbrugsministerens Skøn af Hensyn til Udviklingen af Fisketilvirkningen er nødvendigt, ydes til Anlæg at Fisketørringsanstalter af moderne og god Beskaffenhed. Disse Laan kan paa de i Loven omhandlede almindelige Vilkaar eller Analogien af disse ydes til Personer, selv om de ikke er Fiskere, naar de iøvrigt opfylder de i Loven fastsatte Betingelser, eller til Selskaber, hjemmehørende paa Færøerne.»

II. Det er en Forudsætning, at Ministeriet med Hensyn til Spørgsmaalet om Godkendelse af Skibe af en vis Type og Beskaffenhed (I. Punkt 2) indhenter Erklæring fra en Kommission, der bestaar af Amtmanden, 3 af Lagtinget valgte Medlemmer og 2 Medlemmer for hver af følgende Foreninger: «Føroya Fiskimannafelag», «Færøernes Rederiforening» og «Føroya skipara- og navigatørfelag».

III. Sagens videre Behandling udsættes til næste Aar.

Af *Mindretallet* (J. Guttesen og R. Rasmussen):

IV. Lagtinget indgaar til Regeringen med Andragende om, at de af den færøske Fiskerikommission i dens Betænkning af 8. August d. A. fremsatte Forslag sættes i Kraft med følgende Ændringer:

1 Vedtægt for Føroya Fiskilánsgrunn (Færøernes Fiskerilaanefond) affattes § 4 saaledes:

«Fonden træder i Virksomhed den 1. April 1928, og dens Kapitalgrundlag er 510,000 Kr., der indbetales af Færøernes Lagting med 34,000 Kr. aarlig i 15 Aar, første Gang 1. Januar 1929, samt det Beløb, som ved Udgangen af Finansaaret 1927—28 er tilbage af de bevilgede Beløb til Fiskerilaan paa Færøerne. Disse Beløb, som er indskudt fra Lagtinget og Statslaanefonden, henstaar uopsigelige og forrentes med 3 pCt. p. a. Desuden indgaar i Fonden fra Statslaanefonden 200,000 Kr. aarlig i Finansaarene 1929—30, 1930—31 og

1931–32. Disse sidstnævnte Laan fra Statslaanefonden forrentes med 3 pCt. p. a. og tilbagebetales i Løbet af 25 Aar; dog betales intet Afdrag de første 3 Aar.»

V. Tinget indstiller følgende Ændring i Lov Nr. 70 af 28. Marts 1925:

«I § 2. Nr. 1, udgaar følgende: «der skal benyttes til ekstraordinære Afbetalinger paa Fondens Obligationsgæld efter Lagtingets nærmere Bestemmelse.»

VI. Til *Føroya Fiskilánsgrunn* indskydes paa de i ovennævnte Vedtægt angivne Vilkaar af Amtsfonden 34,000 Kr. aarlig i 15 Aar, første Gang 1. Januar 1929.

VII. Lagtinget vælger 1 Medlem og 1 Suppleant til Bestyrelsen af Føroya Fiskilánsgrunn.

Thorshavn, den 24. September 1927.

Oliver Effersøe, Formand og Ordfører. *Andr. Samuelsen.* *J. H. M. Joensen.*

R. Rasmussen. *J. Guttesen.*

H. H. Jacobsens Boghandels Accidenstrykkeri. - Thorshavn. - 1927.

Uppskot til avgerðar.

Lagtinget indstiller:

1. at de nuværende lærere ved fiskeskipperskolen, saafremt de ønsker det, faar ansættelse ved den, i henhold til § 5 i tillæg til lov om navigationsundervisningen af 28. febr. 1916, hjemlede navigationsskolen i Thorshavn. Det samme gælder skolens forstander
2. at skolen fra medio oktober d. aar til henimod udgangen af februar forbereder til den udvidede fiskeskipperprøve
3. at videre forberedelse til styrmandsexamen fortsættes fra medio oktober 1928
4. at forstanderen før undervisningens begyndelse høsten 1928 foretager studierejse til orientering med hensyn til skolens nye opgave.

Fram's Bogtrykkeri ∴ Thorshavn.

Bilag 27.

Udvalgsbetænkning

i

Sag Nr. 105—1927: Statsveje.

Efter at Lagtinget i Samlingen 1926 indgaaende havde behandlet Vejsagen, vedtog Tinget følgende Henvendelse til Regeringen:

«1. Idet Lagtinget med sin varmeste Anbefaling indsender Skrivelser fra de færøske Kommuner om Fremme af de i Vandbygningsvæsenets Betænkning omhandlede Vejanlæg, andrager man om, at der aarlig maa blive stillet en passende større Bevilling til Raadighed til Vejanlæggenes Udførelse.

2. Lagtinget andrager om, at Vejarbejdet igangsættes paa et saa stort Antal Vejanlæg samtidig som den tilstedeværende Arbejdsløshed nødvendiggør, selv om dette af finansielle Hensyn eller andre praktiske Grunde skulde medføre, at Bevillingen til Anlæggenes Fuldførelse maa fordeles paa et større Antal Aar, end det ved tidligere Vejbevillinger til Færøerne er anset for nødvendigt.

3. Lagtinget andrager om, at det udvirkes, at der allerede i den tilstundende Vinter med de interesserede Sogne som Entreprenører kan sættes Vejarbejde i Gang, og at Sagen fremskyndes saaledes, at Arbejdet kan paabegyndes senest ved Juletid.»

Udvalget henviser til den i Fjor afgivne Betænkning, som nærværende Udvalg i et og alt tiltræder. Der blev imidlertid ikke udført noget Vejarbejde sidste Vinter, idet ingen Bevilling gennemførtes.

Der foreligger nu en Skrivelse af 9. August d. A. fra Ministeriet for offentlige Arbejder, hvori samme bl. a. udtaler, at Ministeriet er villigt til at søge fornøden Hjemmel til, at der af Statskassen stilles et Beløb af 150,000 Kr. aarlig i 6 paa hinanden følgende Finansaar eller ialt 900,000 Kr. til Raadighed som Tilskud til Vejanlæg paa Færøerne paa Vilkaar:

at der skaffes fornøden Garanti for Tilvejebringelsen af de Beløb, der ikke udredes af Statskassen, eventuelt i Form af Arbejdsydelse;
at Lagtinget overfor Staten paatager sig Garantien for Vejanlæggenes forsvarlige Vedligeholdelse,
at Anlæggene udføres under Statens Tilsyn, og
at de Grunde, der er nødvendige for Anlæggenes Gennemførelse, stilles saaledes til Disposition, at Udgifterne til deres Erhvervelse ikke indgaar i de Summer, hvoraf Staten udreder en nærmere bestemt Del.

Ministeriet har derhos anmodet Amtmanden om at ville indsende en Udtalelse fra Lagtinget om, hvilke af de i Vandbygningsvæsenets Betænkning over Vejanlæg paa Færøerne (projekterede 1924—26) omhandlede Anlæg Tinget ønsker udført indenfor den angivne financielle Ramme. Ministeriet har sluttelig udtalt Forventning om, at Lagtinget paany vil tage det i Fjor behandlede Klassificeringsspørgsmaal under fornyet Overvejelse.

Udvalget finder Anledning til at udtale, at den af Ministeriet i Udsigt stillede Bevilling til færøske Vejanlæg -- 900,000 Kr. i 6 paa hinanden følgende Aar — er saa betydelig, at den tilfulde viser, at Ministeriet omfatter den færøske Vejsag med største Interesse. Men overfor de store Krav, som nu foreligger fra de forskellige Kanter af Øerne om Tilskud til Vejanlæg, der ventes at ville faa gennemgribende Betydning for Øerne, bliver denne ellers store Bevilling utilstrækkelig. I denne Forbindelse maa det erindres, at indtil for faa Aar siden fandtes der ikke Kørevejsanlæg paa Færøerne, et Gode, andre Dele af Riget har haft i Hundreder af Aar. At der ikke findes Jernbaner her, nævnes kun for Fuldstændigheds Skyld. Det er forstaaeligt, at Kravet om Anlæg af Køreveje maatte opstaa her med stor Styrke. Hvis Vejbygningsarbejdet var paabegyndt blot for et Par Menneskealdre siden, vilde en Bevilling fra Statskassen paa mindre end 150,000 Kr. om Aaret gøre Underværker; men overfor de nu opstaaede, gennem Aarene opdæmmede, Krav vil den ikke forslaa.

Udvalget har med største Omhyggelighed forsøgt at udarbejde et Forslag, der kan udføres for den omhandlede Sum; men Anstrengelserne har været forgæves. De foreliggende Krav vil ikke kunne reduceres saa meget, at Beløbet forslaar. Da de Anlæg, hvorom der foreligger Andragender, er beliggende paa forskellige Pladser af Øerne, er det klart, at Udvalgets forskellige Medlemmer ved Vurderingen af de enkelte Anlægs Betydning i Forhold til hinanden i nogen Grad paavirkes af det særlige Kendskab og den særlige Tilknytning, de enkelte Medlemmer har til den Ø fremfor den anden. Dette kan ikke undgaas, selv om man har bestræbt sig for at se saa objektivt paa Sagens Enkeltheder som muligt. Udvalget har ladet Spørgsmaalet om Vejanlæggenes Betydning være afgørende for sine Overvejelser, men man har ikke kunnet lade ude af Betragtning et Spørgsmaal, som var saa stærkt fremme i Fjor og som melder sig med endnu større Styrke i Aar, nemlig *Arbejdsløshedsspørgsmaalet*. Man staar nu atter overfor en Vinter med Udsigt til den store Arbejdsløshed, som her paa Øerne er større og mere omfattende end noget andet Sted i Kongeriget. Vi lever her paa Øerne stadig under Dyrtiden; Aarets nu snart afsluttede Fiskerisæson vil blive præget af de lave Priser paa vor eneste Udførselsartikel: Fisken. De Fiskere, som har Familie at forsørge, har i Sæsonen i bedste Fald tjent saa meget, at de har kunnet underholde deres Familie i Sæsonen. Der er intet Overskud til Vinteren. Hjælpekasserne har ingen Pengemidler, og de fleste af Skatteyderne kan ikke betale deres Skatter. Hvis der nu ikke til den tilstundende Vinter skaffes

Arbejde til Befolkningen, har man Udsigt til en Vinter som den i Fjor eller værre end i Fjor. Det vil derfor være forstaaeligt for alle, som kender Forholdene, at Udvalget ikke har kunnet lade Spørgsmaalet: at skaffe Arbejde ude af Betragtning. Dette vil med andre Ord sige, at Udvalget mener, at der maa iværksættes Vejarbejde mange Steder samtidig.

Saafremt Sagen om Etablering af et færøsk Lotteri i Overensstemmelse med Tingets enstemmige Ønske var gennemført sidste Vinter, vilde man fra Tingets Side have kunnet disponere over betydelige Beløb aarlig til Afhjælpning af den Nødstilstand, som bestaar i alt Fald om Vinteren. Men Lotterisagen kunde ikke gennemføres sidste Aar, skønt en Mand med et anset Navn — efter sit eget Udsagn — stod parat til at lægge betydelige Pengemidler paa Bordet. —

Udvalget maa, saaledes som Vejsagen foreligger og under Hensyn til de ellers foreliggende Omstændigheder, tilraade Lagtinget at indgaa til Regeringen om, at der allerede nu gives Bevilling til Paabegyndelse af nedennævnte Vejanlæg:

Norderøerne.

1.	Vej fra Klaksvig til Nordøre	35 000 Kr.
2.	Vej fra Klaksvig til Aaerne	46 000 —

Østerø.

3.	Vej fra Fjde til Øre	245 000 —
4.	Vej fra Lervig til Fuglefjord—Gøte Vejen	110 000 —
5.	Vej fra Hellerne til Andefjord	35 000 —
6.	Vej fra Solmundefjord til Saltangeraaa og derfra til Næs	144 000 —
7.	Arm til Lamhauge	22 000 —
8.	Arm til Ridevig og Avevig	108 000 —
9.	Vej fra Selletræ til Strænder	145 000 —
10.	Vej fra Strænder til Skaale	104 000 —
11.	Vej fra Skibenæs til Skaalebotn	87 000 —
12.	Vej fra Skaalebotn til Fundingsbotn	107 000 —
13.	Vej fra Funding til Gjov	169 000 —

Vaagø.

14.	Vej fra Sandevaag til Fútaklett	159 000 —

Strømø.

15.	Vej fra Vestmanhavn til Kvivig-Vejen	150 000 —
16.	Vejarm fra Kollefjord-Vejen til Øreenge	22 000 —
17.	Vej fra Kvalvig til Saksen	158 000 —
18.	Vejarm fra Thorshavn—Velbestad Vejen til Arge	24 000 —

Sandø.

19.	Vej Husevig—Dal	89 000 —
20.	Udvidelse af Skopen—Sand Vejen	30 000 —

Suderø.

21.	Vejanlæg	Sumbø—Lobra	147 000 Kr.
22.	—	Lobra—Vaag	79 000 —
23.	—	Vaag—Porkere	51 000 —
24.	—	Frodebø—Tveraa	56 000 —
25.	—	Tveraa—Trangisvaag	31 000 —

Man vedlægger en Skrivelse fra Statens Ingeniørkontor af 16. September d. A., indeholdende Oplysning om den omtrentlige Anlægssum for et Vejanlæg fra Funding til Gjov og fra Sydstrænder til Bygden Skaales nordlige Udkant. Man ønsker meget, at det sidstnævnte Vejanlæg skal kunne fortsættes til Skaalebotn i denne Omgang; men af Hensyn til Sagens Kostbarhed i det hele har man ment, at dette Anlæg foreløbig maa standse ved Skaale.

Udvalget har lige saa lidt i Aar som i Fjor været i Stand til at klassificere Vejene af de samme Grunde som anført i Betænkningen i Fjor. De af Ministeriet iøvrigt opstillede Vilkaar vil Udvalget mene, at Lagtinget kan gaa ind paa. Det første Vilkaar om Garantien kan forhaabentlig frafaldes, idet Udvalget regner med, at Kommunerne kan faa Vejanlæggene i Entreprise i Lighed med hvad der skete i 1921.

Med Hensyn til de til Vejanlæggene nødvendige Grundstykker tiltrædes det af Ministeriet stillede Vilkaar, dog saaledes, at man haaber, at Regeringen vil stille sig lige saa imødekommende, for saa vidt det drejer sig om Statens Jord, som Tilfældet var med Hensyn til Vejanlæggene fra 1921.

Det Pengebeløb, som udkræves til Gennemførelse af den af Udvalget foreslaaede Vejplan, overstiger i meget høj Grad det Beløb, Ministeriet har tilsagt; man nærer dog det Haab, at saavel Regeringen som Rigsdagen vil imødekomme Lagtinget.

Med Hensyn til Vejarmen fra Saltangeraa til Ridevig og Avevig bemærkes, at Vandbygningsvæsenets Ingeniørkontor har projekteret Avevigvejen fra Næs. Imidlertid er der Planer oppe om at anlægge en Nybygd i en Dal — Fosdal — mellem Ridevig og Avevig, og disse Planer finder Udvalget saare tiltalende. Det er Meningen, at Nybyggerne i Fosdal skal benytte Landingsstedet i Avevig, og Udvalget finder det ikke alene nødvendigt, men ogsaa saare naturligt, at Vejen til Ridevig ogsaa faar en Arm over Fosdal til Avevig, hvorefter den fra Næs projekterede Arm til Ridevig bortfalder.

Vejanlægget Saltangeraa—Ridevig—Avevig er af Udvalget beregnet til at koste det samme som Anlægget Saltangeraa—Ridevig og Næs—Avevig tilsammen. Større vil Omkostningerne efter Udvalgets Skøn i alt Fald ikke blive. Da der i Fosdal vil kunne bo lige saa mange Mennesker som i Ridevig og Avevig, vil det være rimeligt, om man ved Ordning af Vejsagen tager særligt Hensyn til Planerne om Anlæg af Nybygd paa paagældende Plads.

Forslag.

Lagtinget anbefaler paa det varmeste,

1) at der ydes et Statstilskud paa $^4/_5$ af Overslagssummerne til efternævnte Vejanlæg:

Norderøerne.

1.	Vej fra Klaksvig til Nordøre	35 000 Kr.
2.	Vej fra Klaksvig til Aaerne	46 000 —

Østerø.

3.	Vej fra Ejde til Øre	245 000 —
4.	Vej fra Lervig til Fuglefjord—Gøte Vejen	110 000 —
5.	Vej fra Hellerne til Andefjord	35 000 —
6.	Vej fra Solmundefjord til Saltangeraa og derfra til Næs	144 000 —
7.	Arm til Lamhauge	22 000 —
8.	Arm til Ridevig og Avevig	108 000 —
9.	Vej fra Sælletræ til Strænder	145 000 —
10.	Vej fra Strænder til Skaale	104 000 —
11.	Vej fra Skibenæs til Skaalebotn	87 000 —
12.	Vej fra Skaalebotn til Fundingsbotn	107 000 —
13.	Vej fra Funding til Gjov	169 000 —

Vaagø.

14.	Vej fra Sandevaag til Fútaklett	159 000 —

Strømø.

15.	Vej fra Vestmanhavn til Kvivig-Vejen	150 000 —
16.	Vejarm fra Kollefjord-Vejen til Øreenge	22 000 —
17.	Vej fra Kvalvig til Saksen	158 000 —
18.	Vejarm fra Thorshavn—Velbestad Vejen til Arge	24 000 —

Sandø.

19.	Vej Husevig—Dal	89 000 —
20.	Udvidelse af Skopen—Sand Vejen	30 000 —

Suderø.

21.	Vejanlæg Sumbø—Lobra	147 000 —
22.	— Lobra—Vaag	79 000 —
23.	— Vaag—Porkere	51 000 —
24.	— Frodebø—Tveraa	56 000 —
25.	— Tveraa—Trangisvaag	31 000 —

2) *at* Anlæggene overdrages de paagældende Kommuner i Entreprise for Overslagssummen;
3) *at* Sagen i de i Betænkningen anførte Grunde fremmes saa hurtig, at Vejarbejdet kan paabegyndes inden den kommende Vinter.

Lagtingets Vejudvalg, den 22. September 1927.

A. Samuelsen, Ordfører. *G. Winther.* *Jacob Jacobsen.* *Th. Joh. Midjord.*

J. H. M. Joensen. *M. Samuelsen.* *S. P. úr Konoy.*

H. N. Jacobsens Boghandels Aktietrykkeri. — Thorshavn. 1927.

Forslag

til

Oprettelse af en Fond under Kongsgaarden Kirkjubø, (innaristovugarð), kaldet: Fonden til Kirkjubøs Fortidsminders Bevaring.

I. Fondens Opgave.

Fondens Opgave er at yde Bidrag til Udgravnings- og Restaureringsarbejder af de gamle middelalderlige Bygninger i Kirkjubø særlig saadanne som bleve beskadigede og begravede ved Sne- og Jordskredet den 6. Februar 1770.

II. Tilvejebringelse af Fondens Midler.

Til Fonden indgaar Købesummen for Embedsgaarden Aalekær. Desuden kan henlægges til Fonden andre Indtægter, som frivillige Gaver, Bevillinger og lignende.

III. Fondens Bestyrelse.

Fondens Midler forblive Kirkjubø Kongsgaard tilhørende og forvaltes under Lagtinget af Færø Amt og Provsti.

IV. Fondens Midlers Anvendelse.

Fondens Midler skal anvendes til Udgravnings-, Rydnings- og Restaureringsarbejder paa Gaarden om nødvendigt til Omkostningerne ved Fjernelse af senere Tids Bygninger. Nærmere Instruks herfor, samt for Arbejdernes Udførelse og fremtidigt Vedligehold udfærdiges af Amt og Provsti, efter Indstilling fra vedkommende Kongsbonde, under Tiltrædelse af Nationalmuseet »Selskabet for norske Fortidsminders Bevaring« og Føroya forngripasavn.

V. Forskellige Bestemmelser.

Alle ved Udgravningen forefundne Oldsager skulle, forsaavidt de ikke finde Anvendelse ved Restaureringen opbevares og behandles efter de for det færøske Kongsgods Inventariegenstande gældende Regler.

Jordfundne faste Bebyggelser eller andre stedbundne Anlæg, samt de ved Fondens Midler restaurerede Bygninger skulle være underkastede de for Gaardens Kongsinventariehuse gældende Bestemmelser.

[illegible]

Bilag 30.

Ekstrakter

af

de af Færøernes Lagting deciderede Regnskaber

Sessionen 1927.

Meddelt af Færø Amt.

Thorshavn.
Trykt i A/S „Færø Amtstidende"s Bogtrykkeri.
1928.

1.

Ekstrakt
af
Regnskabet for Færø Amts Repartitionsfond
for Aaret 1926.

Indtægt.

			Kr	Øre
I.	Beholdning den 1. Januar 1926:			
	a. Restancer af Skat m. m.	84589 48		
	b. Hos Kassereren	6981 59		
			91571	07
II.	Udskrivning i Aaret 1926 paa Jordegodset og Kommunerne		128106	52
III.	Kendelser for Handelsbeviser		1587	50
IV.	Statskassens Tilskud		3000	00
V.	Automobilafgift		1982	95
VI.	Indførselsafgift		35847	34
VII.	Andre Indtægter		348	80
	Refusion af Forskud vedr.:			
	Delinkventomkostninger	0 00		
	Smitsomme Sygdomme	2523 15		
	Alimentationsbidrag	5148 75		
	Faaresygdom	10546 74		
	Revisorløn	11 16		
			18229	80
VIII.	Gæld den 31. December 1926:			
	Til Føroya Banki		98808	83
	Summa Indtægt		379482	81

Udgift.

			Kr	Øre
A.	Gæld den 1. Januar 1926:			
	Til Føroya Banki		98770	23
B.	Udgifter til Lagtingshuset		2992	84
C.	— til Lagtingsmændenes Diæter og Rejseudgifter		15336	75
D.	— til Lagtingsarbejdet		7496	77
E.	— til Justitsvæsenet		2899	13
F.	— til Valgvæsenet		661	96
G.	— til Lægevæsenet		5033	13
H.	— til Jordemodervæsenet		1926	55
I.	— til Sanatoriets Drift		19772	21
K.	— til veneriske Sygdommes Behandling		7151	05
L.	— til offentlig Vaccination		734	00
M.	— til forskelligt vedr. Medicinalvæsenet		35	05
N.	— til Sysselmændenes Omrejser		1226	86
O.	— til Dyrlægens Omrejser		1680	00
P.	— til Landbrugskonsulentens Omrejser		300	00
Q.	— til Færø Amts Bibliotek		2000	00
R.	— til Skatteblanketter		745	00
S.	— til Hjemmet for Vanføre		100	00
T.	— til Røntgenlaanet		450	00
U.	— til Revisorløn		76	59
V.	— til Skolevæsenet		1709	00
X.	— til Landbruget		150	19
Y.	— til Renter af Obligationsgæld		33735	74
Z.	— til Renter af Kassekredit		3952	77
Æ.	— til Afdrag paa Gæld		23993	32
Ø.	— til Kreditforeningens Reservefond		209	16
AA.	— til Forskelligt		288	52
BB.	Udbetalt Automobilafgift		1614	75
CC.	— Forskud vedr.:			
	Delinkventomkostninger	451 00		
	Smitsomme Sygdomme	5879 69		
	Alimentationsbidrag	7307 00		
	Andre Forskud	533 76		
			14171	45
DD.	Beholdning den 31. December 1926:			
	1. Restancer af Skat m. m.	126917 53		
	2. Hos Kassereren	3352 27		
			130269	80
	Summa Udgift		379482	81

2.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Færö Amts Fattigkasse

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	60137	94
2. Renter	3686	97
3. Arveafgifter	4875	83
4. Afgifter af Gavebreve og Testamenter	0	00
5. Afgifter af Grindefangster	415	32
6. Bidrag fra Embeds- og Bestillingsmænd i Anledning af deres Ansættelse paa Færøerne	16	00
7. Bøder	340	00
8. Kendelser for udfærdigede Handelsbevillinger	625	00
9. Kendelser i H. t. Fimaloven	10	00
10. Kendelser for udfærdigede Bevillinger til Handelsrejsende	1062	50
11. Afgifter ifl. Lov af 2. Maj 1902 om Hvalfangst	1105	00
Summa Indtægt	72264	56

Udgift:	Kr	Øre
1. Tilskud til Kommuner	1550	00
2. Tilskud til Sygehuse	4000	00
3. Udgifter til Underhold af Børn, avlede udenfor Ægteskab	1051	50
4. Kassererens Løn	300	00
5. Andre Udgifter	38	01
6. Tilskud til J. P. Abrahamsen, Strænder	1000	00
7. Udgifter ved Døvstummes Oplærelse	1550	00
8. Beholdning den 31. December 1926	62775	05
Summa Udgift	72264	56

3.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Færø Amts økonomiske Fond

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	62060	63
2. Renter af Fondens Kapitaler	3554	65
3. Indtægter af Grindefangster	455	78
4. Indtægter i H. t. Lov om Hvalfangst ved Færøerne af 2. Maj 1902	6630	00
5. Indtægter af Indførselsafgift	21682	12
Summa Indtægt	94383	18

Udgift:	Kr	Øre
1. Til Anlæg og Reparation af Broer, Veje og Landingssteder	5158	23
2. Tilskud til Pensionsfonden	2000	00
3. Tilskud til Fonden for Jordehvalsrettighedens Afløsning 5 % af Storhvalfangsten 1925, jfr. Regiement 14. Juni 1909	331	50
4. Tilskud til Plantningsforsøg	1000	00
5. - - Føroya Háskúla	600	00
6. Kassererens Løn	250	00
7. Andre Udgifter	134	11
8. Tilskud til en færøsk Adressebog	500	00
9. — - en færøsk Ordbog	1000	00
10. — - Sygehuset i Tverna	500	00
11. — - Sygehuset i Klaksvig	3240	00
12. — - Tidsskriftet Varðin	500	00
13. — - Foreningen Sólarmagn	300	00
14. — - Teknisk Skole	500	00
15. — - Herbarier	420	00
16. — - Samling af Melodier	500	00
17. — - Svømmebassin	200	00
18. Beholdning den 31. December 1926	77249	34
Summa Udgift	94383	18

Fonden til Jordehvalsrettighedens Afløsning havde pr. 31. December 1926 en Formue af 103183 Kr. 95 Øre.

4.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Færö Amts Skolefond

for Aaret 1926.

Indtægt:			Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926			47083	14
2. Renter af Fondens Kapitaler			1860	94
3. Refusion af Reersley Kirketidende			14	33
4. Statskassens Deputat			224	00
5. Statskassens faste Tilskud til Realskolen			3900	00
6. Statskassens Tilskud til Lærerlønninger			21025	98
7. Tilskud til udenbys Elever,	Kr	Øre		
a. Statskassen	525	00		
b. Amtsrepartitionsfonden	525	00		
			1050	00
8. Tilskud til Fru Effersøes Pension,				
a. Statskassen	300	00		
b. Amtsrepartitionsfonden	150	00		
c. Thorshavns Kommune	100	00		
			550	00
9. Thorshavns Kommunes Tilskud til Realskolen			150	00
10. Skolepenge fra Realskolens Elever			17181	25
11. Lejeindtægt			300	00
12. Seminariet for Brændsel, Belysning og Rengøring			600	00
13. Indtægter af Grind og Storhval			1421	07
14. Indkomne Restancer			850	00
Summa Indtægt			96210	71

Udgift:	Kr	Ø
1. Pensioner og Afgift til Pensionskassen	1443	17
2. Lærerlønninger og Vikarudgifter	31302	38
3. Understøttelse til udenbys Elever	1075	00
4. Revisorlen	26	06
5. Kassererlen	100	00
6. Porto m. m.	40	00
7. Skatter og Afgifter	780	00
8. Assurance	645	00
9. Vedligeholdelse og Nyanskaffelser	3444	31
10. Brændsel og Belysning	1464	47
11. Renholdelse	2206	02
12. Undervisningsmateriel m. m.	319	30
13. Andre Udgifter	104	60
14. Renter og Afdrag	104	60
15. Anvist af Skoledirektionen	323	40
16. Restancer	1207	00
17. Beholdning den 31. December 1926	51730	00
Summa Udgift	96210	71

5.

Ekstrakt

af

Regnskabet for den gensidige Forsikringsforening for Skolebygninger paa Færøerne

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Ø
1. Beholdning den 1. Januar 1926	9060	08
2. Forsikringspræmier for indtegnede Skolebygninger	255	63
3. Indvundne Renter	354	20
Summa Indtægt	9669	91

Udgift:	Kr	Ø
1. Løn til Kassereren	50	00
2. Revisorlen	0	31
3. Trykningsudgifter	8	00
4. Porto	12	00
5. Beholdning den 31. December 1926	9599	60
Summa Udgift	9669	91

6.

Ekstrakt

af

Regnskabet for de færöske Almueskole-Læreres og Lærerinders Pensionsfond

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr. Øre	Kr. Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926		58357 25
2. Indbetaling til Fonden i Henhold til Lov af 29. Marts 1893 §§ 2 og 3:		
I. a. Fra Statskassen	7978 00	
b. Fra Kommunerne paa Færøerne	7978 00	
		15956 00
II. a. Fra Statskassens 7 Tilskud	2000 00	
b. Fra Amtsfattigkassen	2000 00	
		4000 00
		19956 00
3. Indbetaling fra Kommunerne til Kassererens Løndning		200 00
4. Indvundne Renter		2058 33
Summa Indtægt		80571 58

Udgift:	Kr. Øre
1. Udbetalte Pensioner	9185 01
2. Anvist af Skoledirektionen. — Tilskud til Pensioner	1290 00
3. Anvist af Skoledirektionen. — Personligt Tillæg	1674 00
4. Løn til Kassereren	200 00
5. Revisorløn	10 85
6. Trykningsudgifter	10 20
7. Porto og Papir	35 00
8. Beholdning den 31. December 1926	68166 52
Summa Udgift	80571 58

7.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Færöernes Amtskommunes Telefonvæsen

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr. Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	65343 60
2. Indtægt af Abonnement	39390 95
3. Indtægt af Samtaler, Telefontelegrammer, Budsendelser og Ekstragebyr	98575 38
4. Indtægt af de til og fra Telefonstationerne ind- og udtelefonerede Telegrammer	6739 89
5. Forskellige Indtægter	4099 03
Summa Indtægt	214148 85

Udgift:	Kr	Øre
1. Administration	25564	20
2. Forrentning og Afdrag af Laan	55166	39
3. Stationernes Drift	27077	80
4. Vedligeholdelse og Eftersyn af Anlægget	21456	17
5. Udvidelse af Anlægget	16397	02
6. Forskellige Udgifter	1866	80
7. Beholdning den 31. December 1926	66620	47
Summa Udgift	214148	85

8.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Driften af Færöernes Amtskommunes Tuberkulose-Sygehus i Hoydal

for Aaret 1926.

Indtægt:		Kr	Øre
I. Beholdning den 1. Januar 1926		17574	43
II. Betaling for Patienter		12362	00
III. Statskassens Tilskud		37086	00
IV. Forplejningen		34	00
V. Tilbagebetalte Forskud		157	00
VI. Have og Anlæg		895	15
VII. Husdyrhold		2971	13
VIII. Inventar		100	00
IX. Forskellige Indtægter		50	00
X. Tilskud fra Amtsrepartitionsfonden til Dækning af Underskud i Aaret 1925		11961	11
XI. Gæld den 31. December 1926:	Kr Øre		
Til Føroya Banki	26568 41		
	— —	26568	41
Summa Indtægt		109759	23

Udgift:		Kr	Øre
A. Gæld den 1. Januar 1926:	Kr Øre		
Til Føroya Banki	26554 80		
		26554	80
B. Konto 1. Lønninger		11934	00
C. — 2. Forplejningen		29515	84
D. — 3. Vask og Rengøring		1314	50
E. — 4. Brændsel og Belysning		8503	06
F. — 5. Medicin		2324	63
G. — 6. Bygninger		2366	96
H. — 7. Maskiner		371	35
I. — 8. Inventar		1393	76
K. — 9. Assurance		1000	00
L. — 10. Have og Anlæg		174	93
M. — 11. Fragt og Losning		303	91
N. — 12. Kontorhold m. m.		679	22
O. — 13. Husdyrhold		1936	66
P. — 14. Renter og Afdrag		1406	30
Q. — 15. Ydede Forskud		153	00
R. — 16. Forskellige Udgifter		97	81
S. Beholdning den 31. December 1926		19738	50
Summa Udgift		109759	23

9.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Færöernes Kirkefond

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	8853	45
2. Erstatning for samtlige Tiender	7800	00
3. Storhvallangat	2210	00
4. Indvundne Renter	143	12
5. Indførselsafgift	21682	12
6. Gæld den 31. December 1926	56883	22
Summa Indtægt	92571	91

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld den 1. Januar 1926	57715	72
2. Reparation af Kirkerne	11532	89
3. Udgift til Kirkesyn	178	00
4. Udgift til Kirkegaarde	1260	00
5. Rentet af Gæld	7877	50
6. Andre Udgifter	142	73
7. Kassererløn	400	00
8. Revisorløn	9	31
9. Bekendtgørelse af Regnskabsekstrakter	13	60
10. Beholdning den 31. December 1926	13442	16
Summa Udgift	92571	91

10.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Fugle Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	20	27
2. Indtægter til Fattigvæsenet	11	20
3. Indtægter ved Optagelse af Laan	550	00
4. Indtægter ved Paaligning	3503	04
5. Underskud	77	56
Summa Indtægt	4162	07

Udgift:	Kr.	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	264	48
2. Udgifter til Skolevæsenet	1168	68
3. Udgifter til Jordemodervæsenet	94	17
4. Bidrag til Amtsreparationsfonden	698	10
5. Udgifter til Veje, Broer og Landingssteder	336	25
6. Bestyrelsesudgifter	41	85
7. Udgifter til Sundhedsvæsenet	781	50
8. Andre Udgifter: Renter og Afdrag paa Laan m. m.	504	80
9. Beholdning den 31. December 1926	272	24
Summa Udgift	4162	07

11.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Svinø Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr.	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	106	28
2. Indtægter ved Optagelse af Laan	345	00
3. — til Børn af Enker	160	00
4. — ved Paaligning	3529	00
Summa Indtægt	4140	28

Udgift:	Kr.	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	68	19
2. Udgifter til Skolevæsenet	858	16
3. — - Alderdomsunderstøttelse	275	00
4. — - Jordemodervæsenet	56	25
5. Tilskud til Sygehus og Sygekasser	960	60
6. Bidrag til Amtsreparationsfonden	791	79
7. — - Skydsvæsenet	82	02
8. Andre Udgifter	188	08
9. Udgifter til Veje, Broer og Landingssteder	371	51
10. — - Telefonvæsenet	240	34
11. — - Kirkegaarde	126	38
12. Beholdning den 31. December 1926	121	96
Summa Udgift	4140	28

12.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Viderø Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt.	Kr.	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	16393	61
2. Indtægter ved Paaligning	13562	66
3. — - Optagelse af Laan	5000	00
4. Gæld, som føres til Udgift i næste Regnskab	0	00
Summa Indtægt	34956	27

Udgift:	Kr.	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	2592	44
3. — - Fattigvæsenet	100	00
4. — - Alderdomsunderstøttelse	805	00
5. — - Jordemodervæsenet	600	81
6. — - Veje, Broer og Landingssteder	330	56
7. Tilskud til Sundhedsvæsenet	1225	45
8. Udgift til Hjælpekasser	50	00
9. Udgifter til Telefonvæsenet	490	50
10. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	998	45
11. Bestyrelsesudgifter	339	46
12. Andre Udgifter	1106	29
13. Beholdning den 31. Decbr. 1926	26317	31
Summa Udgift	34956	27

13.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Klaksvig Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr.	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	20811	65
2. Indtægter af Kapitaler og Ejendomme	0	36
3. — i H. t. Sonæringsloven	20	00
4. — ved Paaligning	49607	58
5. Andre Indtægter	90	00
6. Gæld den 31. Decbr. 1926	19929	07
Summa Indtægt	90458	66

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	10936	39
2. Udgifter til Skolevæsenet	7775	48
3. — - Fattigvæsenet	2077	94
4. — - Alderdomsunderstøttelse	4407	97
5. — - Jordemodervæsenet	982	00
6. — - Veje, Broer og Landingssteder	9042	91
7. Tilskud til Sygehus og Sygekasse	4931	44
8. Udgifter til Telefonvæsenet	1475	84
9. Understøttelse til Børn af Enker	105	00
10. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	2903	29
11. Bestyrelsesudgifter	1765	83
12. Renter og Afdrag	11601	51
13. Udgifter til Kirkegaarde	223	16
14. — - Hjælpekasser	340	06
15. - i Anledning af Kongebesøget	589	64
16. Forskellige Udgifter	1101	23
17. Beholdning den 31. December 1926	30038	97
Summa Udgift	90458	66

14.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kunø Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	1522	21
2. Indtægter ved Paaligning	4081	74
3. Gæld den 31. Decbr. 1926	1880	42
Summa Indtægt	7484	37

Udgift.	Kr	Øre
1. Berigtiget Gæld	1678	14
2. Udgifter til Skolevæsenet	860	85
3. — - Fattigvæsenet	250	00
4. — - Jordemodervæsenet	67	92
5. — - Veje, Broer og Landingssteder	899	58
6. — - Sundhedsvæsenet	992	29
7. — - Børn af Enker	50	00
8. — - Telefonvæsenet	57	57
9. — - Kirker og Kirkegaarde	69	96
10. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	181	35
11. Udgifter til Alderdomsunderstøttelse	200	00
12. — - Hjælpekasser	70	00
13. Bestyrelsesudgifter	106	46
14. Renter og Afdrag paa Lån	424	20
15. Beholdning den 31. December 1926	1576	15
Summa Udgift	7484	37

15.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Mygledal Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	2889	26
2. Indtægter ved Paaligning	4121	28
Summa Indtægt	7010	54

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	733	78
3. — — Fattigvæsenet	1700	00
4. — — Alderdomsunderstøttelse	117	50
5. — — Jordemodervæsenet	50	94
6. — — Sundhedsvæsenet	1094	22
7. — — Veje, Broer og Landingssteder	130	56
8. Tilskud til Hjælpekasser	95	00
9. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	181	25
10. Bestyrelsesudgifter	130	14
11. Renter og Afdrag paa Laan	75	47
12. Udgifter til Telefonvæsenet	60	22
13. Beholdning den 31. Decbr. 1926	2641	46
Summa Udgift	7010	54

16.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Husum Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	365	86
2. Indtægter ved Paaligning	3363	65
3. Gæld den 31. Decbr. 1926	122	41
Summa Indtægt	3851	92

Udgift:	Kr	Øre
1. Berigtiget Gæld	653	15
2. Udgifter til Skolevæsenet	637	34
3. — — Alderdomsunderstøttelse	100	00
4. — — Jordemodervæsenet	73	33
5. — — Veje, Broer og Landingssteder	72	15
6. Tilskud til Sundhedsvæsenet	1270	04
7. — — Telefonvæsenet	30	00
8. Udgifter til Børn af Enker	150	00
9. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	181	25
10. Bestyrelsesudgifter	117	48
11. Andre Udgifter	0	83
12. Beholdning den 31. Decbr. 1926	566	45
Summa Udgift	3851	92

17

Ekstrakt

af

Regnskabet for Andefjord Sogn

for Aaret fra 1. Oktober 1923 til 31. Decbr. 1924.

Indtægt.	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Oktober 1923	1950	86
2. Indtægter til Børn af Enker	594	00
3. — - Alderdomsunderstøttelse	300	00
4. — ved Paaligning	8532	69
5. — i H. t. Sønæringsloven	20	00
Summa Indtægt	11397	55

Udgift:	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	1621	67
2. — - Alderdomsunderstøttelse	840	00
3. — - Jordemodervæsenet	19	47
4. — - Veje, Broer og Landingssteder	927	00
5. — - Telefonvæsenet	106	25
6. — - Børn af Enker	375	00
7. — - Amtsrepartitionsfonden	1882	50
8. Bestyrelsesudgifter	110	52
9. Beholdning den 31. Decbr. 1924	5565	14
Summa Udgift	11397	55

18

Ekstrakt

af

Regnskabet for Andefjord Sogn

for Aaret 1925.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1925	5565	14
2. Indtægter til Børn af Enker	487	50
3. Indtægter til Alderdomsunderstøttelse	265	00
4. Indtægter ved Paaligning	7122	82
5. Indtægter i H. t. Sønæringsloven	10	00
Summa Indtægt	13450	46

Udgift.	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	2105	63
2. — - Alderdomsunderstøttelse	690	00
3. — - Veje, Broer og Landingssteder	345	40
4. — - Telefonvæsenet	85	00
5. — - Børn af Enker	875	00
6. — - Amtsrepartitionsfonden	475	11
7. Bestyrelsesudgifter	120	45
8. Beholdning den 31. Decbr. 1925	8853	87
Summa Udgift	13450	46

19

Ekstrakt

af

Regnskabet for Andefjord Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	8853	87
2. Indtægter til Børn af Enker	437	50
3. — - Alderdomsunderstøttelse	00	00
4. — - Veje, Broer og Landingssteder	1027	84
5. — ved Paallgning	6132	30
6. — - Jl. 1. Sønæringsloven	20	00
7. — Optagelse af Laan	10397	35
Summa Indtægt	26869	16

Udgift.	Kr	Øre
1. Udgifter til Fattigvæsenet	171	90
2. — — Skolevæsenet	3229	99
3. — — Alderdomsunderstøttelse	556	53
4. — — Jordemodervæsenet	1015	38
5. — — Veje, Broer og Landingssteder	3027	09
6. — — Sundhedsvæsenet	4900	98
7. — — Telefonvæsenet	147	05
8. — — Børn af Enker	923	35
9. — — Erhvervelse af Ejendomme	26	00
10. — — Amtsrepartitionsfonden	3625	99
11. Bestyrelsesudgifter	352	55
12. Renter af Laan	800	00
13. Beholdning den 31. Decbr. 1926	10192	35
Summa Udgift	26869	16

20

Ekstrakt

af

Regnskabet for Lervig Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:

	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	12588	06
2. Indtægter ved Paaligning	11012	65
3. — i H. t. Lov om Sønæringen	10	00
Summa Indtægt	23610	71

Udgift:

	Kr	Øre
1. Berigtiget Gæld	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	2350	03
3. — — Alderdomsunderstøttelse	425	00
4. — — Hjælpekasser	60	00
5. — — Veje, Broer og Landingssteder	164	95
6. Tilskud til Sundhedsvæsenet	1199	72
7. — — Telefonvæsenet	308	83
8. — — Børn af Enker	405	00
9. Bidrag — Amtsrepartitionsfonden	375	00
10. Bestyrelsesudgifter	364	00
11. Beholdning den 31. December 1926	17958	19
Summa Udgift	23610	71

21

Ekstrakt

af

Regnskabet for Næs Sogn

for Aaret 1926.

	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	4098	58
2. Indtægter i H. t. Sønæringsloven	10	00
3. — ved Paaligning	30323	03
Summa Indtægt	34431	61

Udgift:

	Kr	Øre
1. Berigtiget Gæld	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	3849	81
3. — — Fattigvæsenet	2441	88
4. — — Alderdomsunderstøttelse	800	00
5. — — Veje, Broer og Landingssteder	107	66
6. — — Jordemodervæsenet	570	34
7. — — Telefonvæsenet	1145	72
8. Understøttelse til Børn af Enker	2718	00
9. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	1500	00
10. — — Sundhedsvæsenet	5691	00
11. Bestyrelsesudgifter	599	11
12. Ifølge Decision	3	00
13. Udgift til Kirkegaarde	112	28
14. Beholdning den 31. December 1926	14883	81
Summa Udgift	34431	61

22.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Sjov Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Ø
1. Beholdning den 1. Januar 1926	4863	83
2. Indtægter ved Paaligning	12381	05
3. — vedrørende Hjælpekasser	80	75
4. Gæld den 31. December 1926	3978	14
Summa Indtægt	21303	77

Udgift:	Kr	Ø
1. Berigtiget Gæld	3360	19
2. Udgifter til Skolevæsenet	5422	65
3. — — Fattigvæsenet	250	00
4. — — Alderdomsunderstøttelse	1173	75
5. — — Jordemodervæsenet	230	84
6. — — Veje, Broer og Landingssteder	498	25
7. — — Telefonvæsenet	520	00
8. — — Børn af Enker	1285	00
9. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	1515	75
10. Bestyrelsesudgifter	242	28
11. Renter og Afdrag paa Laan m. m.	292	34
12. Beholdning den 31. December 1926	6512	72
Summa Udgift	21303	77

23.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Ejde Sogn

for Aaret 1926

Indtægt:	Kr	Ø
1. Beholdning den 1. Januar 1926	13645	58
2. Indtægter i H. t. Sønæringsloven	30	00
3. — ved Paaligning	18434	30
4. Gæld den 31. December 1926	15	41
Summa Indtægt	32125	29

Udgift:

		Kr	Øre
1.	Gæld fra forrige Aar	0	00
2.	Udgifter til Skolevæsenet	3608	31
3.	— — Fattigvæsenet	456	08
4.	— — Alderdomsunderstøttelse	1208	42
5.	— — Jordemodervæsenet	494	14
6.	— — Veje, Broer og Landingssteder	29	00
7.	— — Sundhedsvæsenet	1697	61
8.	— — Vandvæsenet	147	21
9.	— — Erhvervelse af Ejendomme	10	20
10.	— — Telefonvæsenet	646	65
11.	— — til Børn af Enker	573	66
12.	Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	1596	04
13.	Bestyrelsesudgifter	428	18
14.	Renter og Afdrag paa Laan	3609	64
15.	Beholdning den 31. December 1926	17620	15
	Summa Udgift	32125	29

24.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Göte Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:

		Kr	Øre
1.	Beholdning den 1. Januar 1926	19179	79
2.	Indtægter af Kapitaler og Ejendomme	430	95
3.	— i H. t. Sæneringsloven	20	00
4.	— til Understøttelse til Børn af Enker	250	63
5.	— ved Paaligning	14946	40
6.	Gæld den 31. December 1926	0	00
	Summa Indtægt	34827	77

Udgift:

		Kr	Øre
1.	Udgifter til Skolevæsenet	3736	51
2.	— — Alderdomsunderstøttelse	400	00
3.	— — Jordemodervæsenet	574	02
4.	— — Veje, Broer og Landingssteder	1788	58
5.	— — Sundhedsvæsenet	225	82
6.	— — Hjælpekasser	100	00
7.	— — Telefonvæsenet	360	00
8.	— — Børn af Enker	195	00
9.	Bidrag — Amtsrepartitionsfonden	2178	86
10.	Bestyrelsesudgifter	223	30
11.	Renter og Afdrag paa Laan	3375	00
12.	Beholdning den 31. December 1926	21670	68
	Summa Udgift	34827	77

25

Ekstrakt

af

Regnskabet for Funding Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	4165	23
2. Indtægter i H. t. Sønæringsloven	10	00
3. Indtægter ved Optagelse af Laan	5000	00
4. Indtægter ved Paaligning	11254	72
5. Gæld den 31. Decbr. 1926	0	00
Summa Indtægt	20429	95

Udgift:	Kr	Øre
1. Betaliget Gæld	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	2071	42
3. — - Fattigvæsenet	940	30
4. — - Alderdomsunderstøttelse	502	88
5. — - Jordemoodervæsenet	319	58
6. — - Veje, Broer og Landingssteder	34	45
7. — - Sundhedsvæsenet	670	42
8. — - Telefonvæsenet	195	00
9. — - Børn af Enker	210	00
10. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	823	75
11. Bestyrelsesudgifter	337	74
12. Renter og Afdrag paa Laan m. m	5884	95
13. Beholdning den 31. December 1926	8439	46
Summa Udgift	20429	95

26

Ekstrakt

af

Regnskabet for Fugletjord Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	15403	65
2. Indtægter i H. t. Lov om Sønæringen	30	00
3. — ved Paaligning	22390	49
4. Gæld, som føres til Udgift i næste Regnskab	5654	28
Summa Indtægt	43478	42

Udgift.

		Kr	Øre
1.	Berigtiget Gæld	5654	28
2.	Udgifter til Skolevæsenet	3870	78
3.	— — Sundhedsvæsenet	2813	23
4.	— — Alderdomsunderstøttelse	1063	33
5.	— — Jordemodervæsenet	106	31
6.	— — Veje, Broer og Landingssteder	3743	02
7.	— — Erhvervelse af Ejendomme	727	85
8.	— — Bøn af Enker	682	50
9.	— — Telefonvæsenet	341	82
10.	— — Kirkegaarde	197	65
11.	— — Amtsepartitionsfonden	3189	41
12.	Bestyrelsesudgifter	268	87
13.	Renter og Afdrag paa Laan	1939	75
14.	Beholdning den 31. December 1926	18879	72
	Summa Udgift	43478	42

27.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Nolsø Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:

		Kr	Øre
1.	Beholdning den 1. Januar 1926	1035	73
2.	Indtægter i H. t. Lov om Sønæringen	10	00
3.	— ved Paaligning	5378	00
4.	— — Optagelse af Laan	500	00
5.	Gæld den 31. December 1926	745	86
	Summa Indtægt	7669	59

Udgift:

		Kr	Øre
1.	Berigtiget Gæld	0	00
2.	Udgifter til Skolevæsenet	914	84
3.	— — Fattigvæsenet	929	28
4.	— — Alderdomsunderstøttelse	680	00
5.	— — Jordemodervæsenet	111	25
6.	— — Veje, Broer og Landingssteder	1991	79
7.	— — Erhvervelse af Ejendomme	48	69
8.	— — Telefonvæsenet	281	07
9.	Bidrag til Amtsepartitionsfonden	965	60
10.	Bestyrelsesudgifter	339	38
11.	Renter og Afdrag paa Laan	886	80
12.	Tilskud til Hjælpekasser	102	00
13.	Beholdning den 31. Decbr. 1926	418	89
	Summa Udgift	7669	59

28

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kirkebø Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	1240	80
2. Indtægter til Fattigvæsenet	122	75
3. — ved Paaligning	2391	75
Summa Indtægt	3755	30

Udgift:	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	957	71
2. — — Jordemodervæsenet	87	43
3. — — Telefonvæsenet	30	00
4. — — Vej, Broer og Landingssteder	35	00
5. — — Amtsrepartitionsfonden	399	00
6. Bestyrelsesudgifter	80	03
7. Renter og Afdrag paa Laan	53	56
8. Udgifter til Sundhedsvæsenet	947	00
9. Beholdning den 31. Decbr. 1926	1165	57
Summa Udgift	3755	30

29.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Hestö Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1925	349	53
2. Indtægter til Fattigvæsenet	122	75
3. Indtægter ved Paaligning	1662	66
4. Gæld den 31. December 1926	246	10
Summa Indtægt	2381	04

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forige Aar	278	08
2. Udgifter til Skolevæsenet	895	11
3. Udgifter til Telefonvæsenet	100	01
4. Udgifter til Jordemodervæsenet	94	29
5. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	465	40
6. Bestyrelsesudgifter	117	94
7. Renter og Afdrag paa Laan	59	01
8. Beholdning den 31. December 1926	371	27
Summa Udgift	2381	04

30.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Thorshavns udenbys Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:

	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	855	94
2. Indtægter ved Paaligning	4498	55
3. — — Optagelse af Laan	1000	00
4 Underskud	2023	72
Summa Indtægt	8378	21

Udgift:

	Kr	Øre
1. Berigtiget Gæld	1455	80
2. Udgifter til Skolevæsenet	1150	26
3. — - Sundhedsvæsenet	677	00
4. — - Alderdomsunderstøttelse	368	75
5. — - Jordemodervæsenet	192	00
6. — - Børn af Enker	21	50
7. — - Telefonvæsenet	155	00
8. — - Amtsreparationsfonden	827	25
9. — - Veje, Broer og Landingssteder	252	50
10. Bestyrelsesudgifter	78	98
11. Renter og Afdrag paa Laan	561	77
12. Udgifter til Fattigvæsenet	454	90
13. Andre Udgifter	68	86
14. Erhvervelse af faste Ejendomme	500	00
15. Beholdning den 31. December 1926	1613	64
Summa Udgift	8378	21

31.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kalbak Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt.

	Kr	Øre
1. Indtægter ved Paaligning	1797	60
2. — til Alderdomsunderstøttelse	409	37
Summa Indtægt	2206	97

Udgift:	Kr	Øre
1. Underskud fra forrige Aar	147	48
2. Udgifter til Skolevæsenet	786	01
3. — - Alderdomsunderstøttelse	100	00
4. — - Jordemodervæsenet	66	28
5. — - Veje, Broer og Landingssteder	3	20
6. — - Sundhedsvæsenet	320	50
7. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	567	60
8. Bestyrelsesudgifter	85	22
9. Renter og Afdrag paa Laan	52	66
10. Beholdning den 31. Decbr. 1926	78	02
Summa Udgift	2206	97

32

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kollefjord Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	3422	58
2. Indtægter i H. t. Lov om Sonderingen	30	00
3. — til Fattigvæsenet	8	00
4. — ved Pauligning	11696	14
5. — til Veje, Broer og Landingsteder	6211	00
6. Gæld, som føres til Udgift i næste Regnskab	0	00
Summa Indtægt	21367	72

Udgift.	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	1	40
2. Udgifter til Skolevæsenet	1581	09
3. — — Kirkegaarde	156	60
4. — — Alderdomsunderstøttelse	620	00
5. — — Jordemodervæsenet	417	73
6. — — Telefonvæsenet	230	00
7. — — Hjælpekasser	46	60
8. — — Børn af Enkes	639	00
9. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	736	60
10. Bestyrelsesudgifter	344	83
11. Udgifter til Sundhedsvæsenet	992	50
12. — — Veje, Broer og Landingsteder	771	29
13. Renter og Afdrag paa Laan	7843	08
14. Beholdning den 31. Decbr. 1926	7087	00
Summa Udgift	21367	72

33

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kvalvig Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	2318	03
2. Indtægter ved Paaligning	13412	40
3. — til Kirkegaarde	702	02
4. — i H. t. Sonæringsloven	10	00
Summa Indtægt	16442	45

Udgift.	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	3075	06
2. — - Alderdomsunderstøttelse	200	55
3. — - Veje, Broer og Landingssteder	380	15
4. — - Sundhedsvæsenet	4062	59
5. — - Telefonvæsenet	394	13
6. Bidrag til Kirkegaarde	16	00
7. — - Amtsrepartitionsfonden	3009	30
8. Bestyrelsesudgifter	605	63
9. Renter og Afdrag paa Laan	1400	00
10. Beholdning den 31. Decbr. 1926	3290	14
Summa Udgift	16442	45

34.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Haldersvig Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt.	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	2036	41
2. Indtægter af Kapitaler og Ejendomme	13	13
3. — i H. t. Sonæringsloven	10	00
4. — ved Paaligning	8122	03
5. Gæld den 31. December 1926	900	00
Summa Indtægt	11181	57

33

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kvalvig Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	2318	03
2. Indtægter ved Paaligning	13412	40
3. — til Kirkegaarde	702	02
4. — i II. t. Sonæringsloven	10	00
Summa Indtægt	16442	45

Udgift.	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	3075	06
2. — - Alderdomsunderstøttelse	200	55
3. — - Veje, Broer og Landingssteder	389	15
4. — - Sundhedsvæsenet	4062	59
5. — - Telefonvæsenet	394	13
6. Bidrag til Kirkegaarde	16	00
7. — - Amtsrepartitionsfonden	3009	20
8. Bestyrelsesudgifter	605	63
9. Renter og Afdrag paa Laan	1400	00
10. Beholdning den 31. Decbr. 1926	3290	14
Summa Udgift	16442	45

34.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Haldersvig Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt.	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	2036	41
2. Indtægter af Kapitaler og Ejendomme	13	13
3. — i II. t. Sonæringsloven	10	00
4. — ved Paaligning	8222	03
5. Gæld den 31. December 1926	900	00
Summa Indtægt	11181	57

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	700	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	1373	83
3. — - Alderdomsunderstøttelse	100	00
4. — - Jordemodervæsenet	277	16
5. — - Veje, Broer og Landingssteder	60	70
6. — - Sundhedsvæsenet	1011	10
7. — - Telefonvæsenet	396	67
8. — - Kirker og Kirkegaarde	3	00
9. Understøttelse til Børn af Enker	925	53
10. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	1551	87
11. Bestyrelsesudgifter	337	06
12. Renter og Afdrag paa Lån	1422	90
13. Beholdning den 31. Decbr. 1926	3021	75
Summa Udgift	11181	57

35

Ekstrakt

af

Regnskabet for S ksen Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	83	70
2. Indtægter af Kapitaler og Ejendomme	1	02
3. — ved Paaligning	654	44
Summa Indtægt	739	16

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	7	84
2. Udgifter til Skolevæsenet	268	95
3. — Jordemodervæsenet	24	98
4. — — Sundhedsvæsenet	13	00
5. — — Veje, Broer og Landingssteder	58	75
6. — — Telefonvæsenet	30	00
7. — — Amtsrepartitionsfonden	176	43
8. Bestyrelsesudgifter	93	51
9. Behholdning den 31. December 1926	65	70
Summa Udgift	739	16

36.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kvivig Sogn

for Aaret 1926.

(Meddelt af Færø Amt.)

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	2759	76
2. Indtægter i H. t. Sonæringsloven	10	00
3. — ved Paaligning	10171	24
4. — — Optagelse at Laan	7550	00
Summa Indtægt	20491	00

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	1485	66
3. — — Fattigvæsenet	80	00
4. — — Alderdomsunderstøttelse	185	47
5. — — Telefonvæsenet	170	00
6. — — Veje, Broer og Landingssteder	8398	77
7. — — Jordemodervæsenet	156	25
8. — — Sundhedsvæsenet	581	00
9. — — Kirker og Kirkegaarde	17	20
10. — — til Børn af Enker	745	00
11. — — Amtsrepartitionsfonden	1916	03
12. Bestyrelsesudgifter	280	76
13. Renter og Afdrag paa Laan	2685	96
14. Beholdning den 31. December 1926	3888	90
Summa Udgift	20491	00

37.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Vestmanhavn Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt.	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	10922	05
2. Indtægter ved Paaligning	23771	52
Summa Indtægt	34693	57

Udgift.	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	4738	07
2. — - Jordemodervæsenet	638	98
3. — - Veje, Broer og Landingssteder	1668	29
4. — - Alderdomsunderstøttelse	915	50
5. — - Telefonvæsenet	386	85
6. — - Sundhedsvæsenet	5398	50
7. — - Kirkegaarde	15	00
8. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	4118	97
9. Bestyrelsesudgifter	992	21
10. Understøttelse til Børn af Enker	1307	50
11. Renter og Afdrag paa Laan	6195	89
12. Andre Udgifter	56	25
13. Beholdning den 31. December 1926	8261	56
Summa Udgift	34693	57

38

Ekstrakt

af

Regnskabet for Sandevaag Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	3589	30
2. Indtægter til Fattigvæsenet	10	00
3. Indtægter ved Paaligning	12050	00
Summa Indtægt	15649	30

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	139	79
2. Udgifter til Skolevæsenet	2007	98
3. — - Alderdomsunderstøttelse	478	00
4. — - Jordemodervæsenet	294	30
5. — - Veje, Broer og Landingssteder	18	22
6. — - Sundhedsvæsenet	639	09
7. — - Telefonvæsenet	184	02
8. — - Hjælpekasser	200	00
9. Bidrag - Amtsrepartitionsfonden	1447	55
10. Bestyrelsesudgifter	247	35
11. Renter og Afdrag paa Laan	2571	60
12. Beholdning den 31. December 1926	7420	50
Summa Udgift	15649	30

39

Ekstrakt

af

Regnskabet for Midvaag Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	6413	28
2. Indtægter ved Paaligning	17237	50
3. Andre Indtægter	26	00
Summa Indtægt	23676	78

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	1942	55
2. Udgifter til Skolevæsenet	2486	53
3. — - Alderdomsunderstøttelse	627	55
4. — - Jordemodervæsenet	378	30
5. — - Veje, Broer og Landingssteder	4159	63
6. — - Sundhedsvæsenet	856	20
7. — - Telefonvæsenet	300	00
8. — - Børn af Enker	243	74
9. — - Fattigvæsenet	935	85
10. — - Havnevæsenet	1855	08
11. — - Amtsrepartitionsfonden	109	81
12. Bestyrelsesudgifter	294	42
13. Renter og Afdrag paa Laan	410	42
14. Udgifter til Kirkegaarde	20	30
15. Beholdning den 31. December 1926	9056	40
Summa Udgift	23676	78

40.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Sørvaag Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	10828	29
2. Indtægter i H. t. Sømændsloven	30	00
3. — ved Paaligning	16550	00
Summa Indtægt	27408	29

Udgift:	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	2071	76
2. — — Jordemodervæsenet	584	00
3. — — Veje, Broer og Landingssteder	2014	59
4. — — Telefonvæsenet	540	00
5. — — Erhvervelse af Ejendomme	247	76
6. — — Sundhedsvæsenet	1306	14
7. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	270	00
8. Udgifter til Børn af Enker	270	00
9. Bestyrelsesudgifter	540	81
10. Renter og Afdrag paa Laan	6795	64
11. Beholdning den 31. Decbr. 1926	12767	59
Summa Udgift	27408	29

41.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Bø Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Indtægter ved Paaligning	2600	00
Summa Indtægt	2600	00

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	367	04
2. Udgifter til Skolevæsenet	923	45
3. — — Jordemodervæsenet	91	00
4. — — Veje, Broer og Landingssteder	24	00
5. — — Telefonvæsenet	67	50
6. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	479	70
7. Udgifter til Sundhedsvæsenet	415	62
8. Bestyrelsesudgifter	97	19
9. Renter og Afdrag paa Laan	133	50
10. Beholdning den 31. Decbr. 1926	1	00
Summa Udgift	2600	00

42

Ekstrakt

af

Regnskabet for Myggenæs Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	261	47
2. Indtægter af Kapitaler og Ejendomme	1	46
3. Indtægter ved Paaligning	2491	00
Summa Indtægt	2754	93

Udgift:	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	1229	67
2. Udgifter til Jordemodervæsenet	226	05
3. Udgifter til Alderdomsunderstøttelse	25	00
4. Udgifter til Sundhedsvæsenet	173	37
5. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	738	05
6. Bestyrelsesudgifter	99	55
7. Renter og Afdrag paa Laan	67	50
8. Beholdning den 31. December 1926	195	74
Summa Udgift	2754	93

43.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Husevig Sogn

for Aaret 1926

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	802	31
2. Indtægter til Fattigvæsenet	100	00
3. — — Veje, Broer og Landingssteder	378	75
4. — ved Paaligning	5706	51
Summa Indtægt	6987	47

Udgift.	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	1496	01
2. Udgifter til Skolevæsenet	783	98
3. — — Fattigvæsenet	0	00
4. — — Alderdomsunderstøttelse	258	33
5. — — Jordemodervæsenet	194	66
6. — — Veje, Broer og Landingssteder	310	75
7. — — Sundhedsvæsenet	530	03
8. — — Telefonvæsenet	400	00
9. — — Børn af Enker	345	00
10. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	0	00
11. Bestyrelsesudgifter	165	93
12. Renter og Afdrag paa Laan	950	82
13. Beholdning den 31. Decbr. 1926	1551	97
Summa Udgift	6987	47

44.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Skaalevig Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	2220	95
2. Indtægter til Veje, Broer og Landingssteder	378	75
3. — ved Paaligning	7104	80
Summa Indtægt	9713	50

Udgift.	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	635	55
2. Udgifter til Skolevæsenet	969	84
3. — — Alderdomsunderstøttelse	187	50
4. — — Jordemodervæsenet	194	65
5. — — Veje, Broer og Landingssteder	341	39
6. — — Sundhedsvæsenet	530	89
7. — — Telefonvæsenet	300	00
8. — — Fattigvæsenet	16	70
9. Bestyrelsesudgifter	184	08
10. Renter og Afdrag paa Laan	1183	26
11. Beholdning den 31. December 1926	5169	64
Summa Udgift	9713	50

45.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Skopen Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt.	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	6636	12
2. Indtægter til Fattigvæsenet	455	00
3. — ved Paaligning	9008	83
4. — af Kapitaler og Ejendomme	500	00
5. Gæld som føres til Udgift i næste Regnskab	7527	28
Summa Indtægt	24127	23

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	8128	91
2. Udgifter til Skolevæsenet	1282	47
3. — - Fattigvæsenet	53	87
4. — - Jordemodervæsenet	167	00
5. — - Veje, Broer og Landingssteder	711	30
6. — - Alderdomsunderstøttelse	160	80
7. — - Sundhedsvæsenet	716	97
8. — - Telefonvæsenet	400	00
9. — - Børn af Enker	765	00
10. Bidrag til Amtsreparitionsfonden	0	00
11. Bestyrelsesudgifter	281	39
12. Renter og Afdrag paa Laan	817	82
13. Beholdning den 31. December 1926	10641	70
Summa Udgift	24127	23

46

Ekstrakt

af

Regnskabet for Sand Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	3011	27
2. Indtægter ved Paaligning	13874	74
Summa Indtægt	16886	01

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	1942	28
2. Udgifter til Skolevæsenet	1395	70
3. — - Fattigvæsenet	370	65
4. — - Alderdomsunderstøttelse	756	35
5. — - Jordemodervæsenet	256	50
6. — - Veje, Broer og Landingssteder	778	38
7. — - Sundhedsvæsenet	1620	34
8. — - Vandvæsenet	1148	70
9. — - Telefonvæsenet	400	00
10. Understøttelse til Børn af Enker	20	00
11. Bidrag til Amtsreparitionsfonden	0	00
12. Bestyrelsesudgifter	339	61
13. Renter og Afdrag paa Laan	2290	79
14. Beholdning den 31. December 1926	5576	81
Summa Udgift	16886	01

47

Ekstrakt

af

Regnskabet for Skuö Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	1363	29
2. Indtægter ved Paaligning	4386	80
3. Gæld som føres til Udgift i næste Regnskab	2063	08
Summa Indtægt	7813	17

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	1909	79
2. Udgifter til Skolevæsenet	1183	32
3. — - Jordemodervæsenet	56	25
4. — - Veje, Broer og Landingssteder	612	58
5. — - Sundhedsvæsenet	566	23
6. — - Fattigvæsenet	100	00
7. — - Alderdomsunderstøttelse	100	00
8. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	0	00
9. Bestyrelsesudgifter	176	47
10. Renter og Afdrag paa Laan	312	58
11. Beholdning den 31. December 1926	2795	95
Summa Udgift	7813	17

48

Ekstrakt

af

Regnskabet for Kvalbö Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning fra forrige Aar	644	73
2. Indtægter i H t. Lov om Søsveringen	40	00
3. — ved Paaligning	17861	84
Summa Indtægt	18546	57

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	2739	98
3. — - Fattigvæsenet	178	55
4. — - Alderdomsunderstøttelse	405	00
5. — - Jordemodervæsenet	925	55
6. — - Veje, Broer og Landingssteder	386	63
7. — - Sundhedsvæsenet	3127	97
8. — - Telefonvæsenet	1081	99
9. — - til Børn af Enker	1608	29
10. — - Kirker og Kirkegaarde	29	48
11. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	3337	24
12. Bestyrelsesudgifter	361	03
13. Renter og Afdrag paa Laan	1612	50
14. Tilskud til Hjælpekasser	1299	26
15. Beholdning den 31. Decbr. 1926	1153	10
Summa Udgift	18546	57

49.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Frodebø Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	6654	15
2. Indtægter vedr. Hjælpekasser	340	00
3. — i H. t. Sonderingsloven	30	00
4. — ved Paaligning	76171	56
5. — - Optagelse af Laan	22000	00
6. Andre Indtægter	53	33
7. Gæld den 31. Decbr. 1926	49353	27
Summa Indtægt	154602	31

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	51894	35
2. Udgifter til Skolevæsenet	19430	50
3. — - Fattigvæsenet	3081	62
4. — - Alderdomsunderstøttelse	2431	06
5. — - Jordemodervæsenet	503	62
6. — - Veje, Broer og Landingssteder	3230	14
7. — - Sundhedsvæsenet	7332	03
8. — - Kirker og Kirkegaarde	447	79
9. — - Telefonvæsenet	2322	50
10. — - Børn af Enker	2011	32
11. Bidrag - Amtsrepartitionsfonden	13189	81
12. Udgifter - Hjælpekasser	165	00
13. Bestyrelsesudgifter	3625	76
14. Renter og Afdrag paa Laan	11689	30
15. Exhvervelse af fast Ejendom	23137	51
16. Beholdning den 31. December 1926	10110	00
Summa Udgift	154602	31

50

Ekstrakt

af

Regnskabet for Porkere Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	1136	42
2. Indtægter ved Paaligning	11802	76
3. — - Optagelse af Laan	3000	00
4. — i H. t. Sønæringsloven	10	00
Summa Indtægt	15949	18

Udgift:	Kr	Øre
1. Berigtiget Gæld	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	3928	86
3. — - Fattigvæsenet	1061	80
4. — - Veje, Broer og Landingssteder	595	92
5. — - Jordemodervæsenet	282	57
6. — - Telefonvæsenet	278	30
7. — - Alderdomsunderstattelse	314	74
8. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	2012	87
9. Udgifter til Sundhedsvæsenet	2329	25
10. — - Børn af Enker	187	89
11. Bestyrelsesudgifter	351	29
12. Renter og Afdrag paa Laan	2924	38
13. Udgifter til Kirkegaarde	13	50
14. Beholdning den 31. December 1926	1664	81
Summa Udgift	15949	18

51.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Hove Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	1845	86
2. Indtægter af faste Ejendomme	110	00
3. — ved Paaligning	4156	44
4. Gæld den 31. Decbr. 1926	1748	00
Summa Indtægt	7860	30

Udgift.	Kr	Øre
1. Berigtiget Gæld	1748	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	884	06
3. — — Fattigvæsenet	31	43
4. — — Alderdomsunderstøttelse	100	00
5. — — Jordemodervæsenet	0	00
6. — — Veje, Broer og Landingssteder	0	00
7. — — Telefonvæsenet	135	00
8. — — Sundhedsvæsenet	686	62
9. — — Kirkegaarde	3	75
10. — — Amtsrepartitionsfonden	555	00
11. — — Bestyrelsesudgifter	220	61
12. Renter og Afdrag paa Laan	130	00
13. Beholdning den 31. Decbr. 1926	3375	83
Summa Udgift	7860	30

52.

Ekstrakt

af

Regnskabet for Vaag Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt.	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	15533	67
2. Indtægter i H. t. Sønæringsloven	10	00
3. — ved Paaligning	73351	68
Summa Indtægt	88894	35

Udgift:	Kr	Øre
1. Udgifter til Skolevæsenet	5084	22
2. — — Fattigvæsenet	4004	17
3. — — Jordemodervæsenet	902	43
4. — — Sognefogden	0	00
5. — — Veje, Broer og Landingssteder	7784	22
6. — — Sundhedsvæsenet	3698	18
7. — — Alderdomsunderstøttelse	1746	25
8. — — Telefonvæsenet	2290	57
9. — — Børn af Enker	1047	62
10. — — Erhvervelse af Ejendomme	2663	12
11. — — Kirkegaarde m. m.	335	80
12. — — Amtsrepartitionsfonden	5130	63
13. Bestyrelsesudgifter	2141	28
14. Renter og Afdrag paa Laan	13959	29
15. Tilskud til Hjælpekasser	500	00
16. Andre Udgifter	91	60
17. Beholdning den 31. December 1926	36614	97
Summa Udgift	88894	35

53

Ekstrakt

af

Regnskabet for Famien Sogn

for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning den 1. Januar 1926	140	86
2. Indtægter ved Paaligning	3295	33
3. — — Optagelse af Laan	1000	00
4. Gæld den 31. Decbr. 1926	282	30
Summa Indtægt	4718	49

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	0	00
2. Udgifter til Skolevæsenet	1087	89
3. — — Fattigvæsenet	377	48
4. — — Jordemodervæsenet	61	85
5. — — Alderdomsunderstøttelse	12	50
6. — — Telefonvæsenet	60	00
7. — — Veje, Broer og Landingssteder	26	60
8. — — Sundhedsvæsenet	488	61
9. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	832	93
10. Bestyrelsesudgifter	75	47
11. Renter og Afdrag paa Laan	1358	19
12. Beholdning den 31. Decbr. 1926	336	97
Summa Udgift	4718	49

54.

Ekstrakt

af

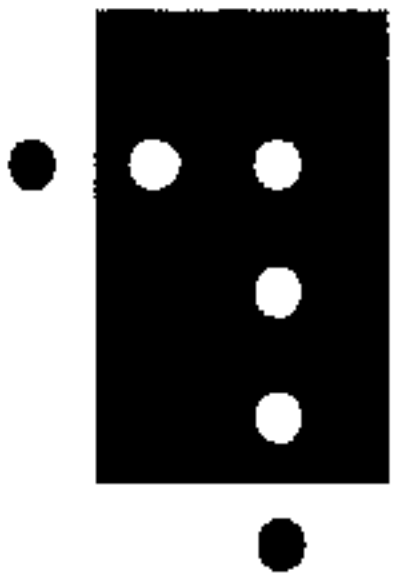
Regnskabet for Sumbö Sogn

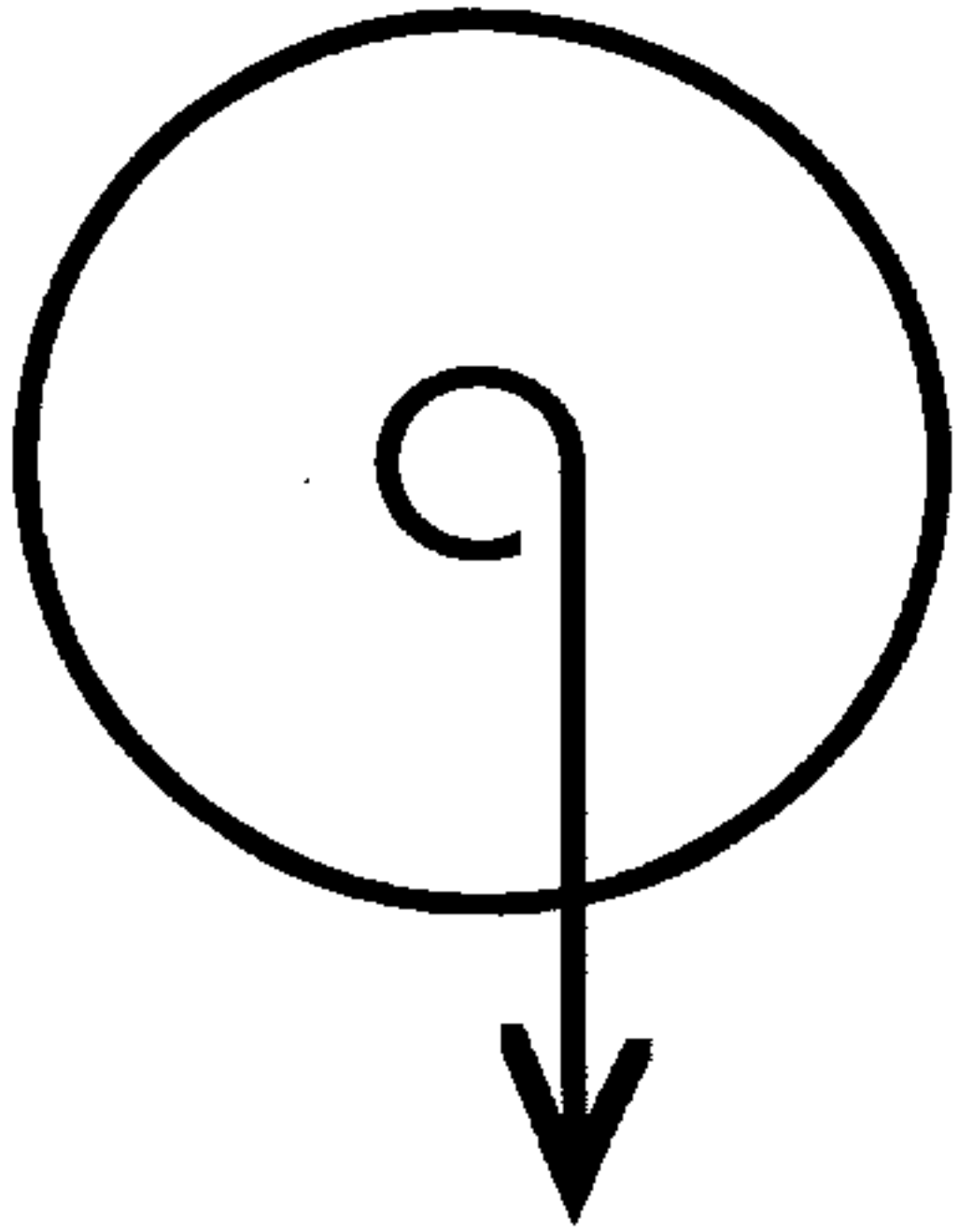
for Aaret 1926.

Indtægt:	Kr	Øre
1. Beholdning fra forrige Aar	4290	00
2. Indtægter til Fattigvæsenet	381	50
3. — — Børn af Enker	712	50
4. — — i H. t. Lov om Sønderlingen	10	00
5. — ved Paaligning	12070	22
6. Andre Indtægter	100	00
7. Gæld den 31. December 1926	504	60
Summa Indtægt	18068	82

Udgift:	Kr	Øre
1. Gæld fra forrige Aar	1503	51
2. Udgifter til Skolevæsenet	3023	63
3. — — Fattigvæsenet	64	30
4. — — Alderdomsunderstøttelse	70	00
5. — — Jordemodervæsenet	556	25
6. — — Sundhedsvæsenet	134	74
7. — — Telefonvæsenet	420	00
8. — — Veje, Broer og Landingssteder	777	65
9. Bidrag til Amtsrepartitionsfonden	0	00
10. Bestyrelsesudgifter	374	05
11. Renter og Afdrag paa Laan	2138	40
12 Udgifter til Børn af Enker	660	00
13. Udgifter til Hjælpekasser	100	00
14. Beholdning den 31. December 1926	8246	29
Summa Udgift	18068	82

RED: 10 X



Nasjonalbiblioteket

Nasjonalbiblioteket
National Library of Norway
Rana Division
N-8607 Mo i Rana
Telephone: +47 75 12 11 11 Telefax: +47 75 12 1